

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ!

نام کتاب: فتاویٰ بدر العلماء

مصنف: بدر العلماء حضرت علامہ مولانا بدر الدین احمد صدیقی علیہ الرحمۃ والرضوان

مرتب: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ابوالحسن قادری رضوی، صدر شعبہ افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ

حضرت علامہ مولانا مفتی نور عالم قادری رضوی استاذ جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

زیرنگرانی: خلیفہ بدر العلماء حضرت مولانا صوفی عبدالصمد قادری رضوی

کمپوزنگ: مولانا جعفر علی، مولانا عمران سعید، انوار رضا قادری امجدی

اساتذہ مدرسہ گلشن رضا کونیمی نانڈیڑ مہاراشٹر

تصحیح و نظر ثانی: مولانا محمد رابع نورانی، مولانا محمد شہاب الدین نوری، مولانا محمد اقبال صاحب،

مولانا عبدالقاسم رضوی، محمد شا کر رضا امجدی۔

ناشر: رضا کیڈمی

صفحات: ۴۰۸

اشاعت نمبر: ۸۱۲

تعداد: ۱۱۰۰

اشاعت بار اول: محرم ۱۴۳۷ھ مطابق اکتوبر ۲۰۱۵ء

﴿ ملنے کے پتے ﴾

مکتبہ امجدیہ ۴۲۵ ٹیما محل دہلی ۶

مکتبہ فاروقیہ ۴۲۲ ٹیما محل دہلی

کتب خانہ قادریہ اٹو بازار ضلع سدھارتھ نگر یوپی

کتب خانہ حافظ ملت کتاب گھر بلرامپور

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

@zohaibhasanattari

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زویب حسن عطاری

﴿ فہرست فتاویٰ بدر العلماء ﴾

۲۴	شرف انتساب	۱
۲۵	فتاویٰ بدر العلماء	۲
۲۶	تقریظ جمیل	۳
۲۷	تأثر گرامی	۴
۲۹	تأثر گرامی	۵
۳۰	تأثر گرامی	۶
۳۳	پیش لفظ	۷
۳۴	عرض حال	۸
۳۷	بدر العلماء کا روان حیات	۹
﴿ کتاب العقائد ﴾		
۹۷	خدا اور رسول چاہیں گے تو یہ کام ہو جائے گا، کہنا کیسا ہے؟	۱۰
۹۹	اللہ تعالیٰ حضور کی چاہت پوری کرنے میں جلدی فرماتا ہے	۱۱
۱۰۰	اللہ نے غنی بتانے میں اپنے ساتھ رسول کو بھی ملایا	۱۲
۱۰۱	ذات الہی اور اس کی صفات اور ہر شئی غیر متناہی ہے	۱۳
۱۰۱	علم ما کان وما یکون علم مصطفیٰ ﷺ کا ایک قطرہ ہے	۱۴

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

۱۵	حضرت آصف بن برخیا کی کرامت۔	۱۰۲
۱۶	حضور کا ارشاد ہے ”اگر میں چاہوں تو میرے ارد گرد سونے کے پہاڑ چلیں“۔	۱۰۳
۱۷	ہر چیز کا مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور وہ جسے چاہے مالک بنا دیتا ہے	۱۰۳
۱۸	محمود الحسن دیوبندی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی اور اپنے گرو ملا رشید احمد گنگوہی کو مردہ زندہ کرنے والا اور زندوں کو مرنے سے روکنے والا تسلیم کیا۔	۱۰۴
۱۹	محمود الحسن نے گنگوہی کے حکم کو قضاے مبرم کہا۔	۱۰۴
۲۰	گنگوہی انگریز حکومت کا وفادار تھا	۱۰۵
۲۱	نبی کو جو باتیں معلوم نہ تھیں اللہ نے انہیں سب بتا دیا	۱۰۵
۲۲	حضور کے لیے کائنات کی ہر شئی روشن ہو گئی	۱۰۵
۲۳	حضور نے ان تمام چیزوں کی خبر دی جو ہو چکی ہیں اور قیامت تک ہوتی رہیں گی، تو اس کے بعد حضور سے علم کی نفی میں فلاں واقعہ پیش کرنا شیطانیت اور دیو کی بندگی ہے۔	۱۰۶
۲۴	حضور علیہ السلام کو بشر کہنا کیسا ہے؟	۱۰۷
۲۵	جوسنی وہابیوں کو کافر مانتے ہوئے بھی ان سے رشتہ رکھے اس کی لڑکی سے رشتہ کرنا کیسا ہے؟	۱۰۷
۲۶	داڑھی منڈانے والے یا پا جامہ ٹخنے کے نیچے استعمال کرنے والے سے جب کچھ کہا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ قرآن میں ثبوت نہیں یا حدیث پر شک ہے تو کیا حکم ہے؟	۱۰۸
۲۷	جو دیوبندیوں کے کفر پر شبہ کرنے والا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟	۱۱۰
۲۸	رائی کے برابر ایمان والا کس کو کہا جائے؟	۱۱۰
۲۹	بچی اور اغل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہیں یا نہیں؟	۱۱۱

۱۱۲	۳۰	اسماعیل دہلوی کو کافر کہنا چاہئے یا نہیں جو شخص گنگوہی، تھانوی، انبیٹھوی، نانوتوی اور دہلوی کے بارے میں کہے ہم ان لوگوں کو برا بھلا نہ کہیں گے تو اس کا کیا حکم ہے؟
۱۱۲	۳۱	جو کہے ”نہ تم بریلوی بنو، نہ دیوبندی صرف محمدی بنو تو کیا حکم ہے؟
۱۱۴	۳۲	کسی نے کہا میں قرآن کو نہیں مانتا کیا حکم ہے؟
۱۱۴	۳۳	توبہ کا طریقہ
۱۱۵	۳۴	جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے تو کیا حکم ہے؟
۱۱۶	۳۵	شمع نیازی مرتد اور راشدا لخیری رافعی کی کتابیں مسلمان ہرگز نہ پڑھیں
۱۱۷	۳۶	کیا جس کے پاس سادات کی مہرنہ ہو وہ عالم نہیں؟
۱۱۷	۳۷	کیا حضرت اورنگ زیب کو رضی اللہ عنہ کہنا کفر ہے؟
۱۱۷	۳۸	حضور منصور کو پھانسی دینے والے اورنگ زیب قابل گردن زدنی ہیں اس کے قاتل کا کیا حکم ہے؟
۱۱۷	۳۹	وجہ شرعی کی بنا پر قتل کرے اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔
۱۱۸	۴۰	داراشکوہ بانی فتنہ، سماعی فساد، دشمن شعاردین، مروج الحاد و زندقہ تھا اس کا قتل وجہ شرعی کی بنا پر تھا۔
۱۲۰	۴۱	جبریل نے سرکار کو دربار قدرت میں پیغام دیتے دیکھا یہ روایت کیسی ہے؟
۱۲۱	۴۲	زید نے کہا دیوبندی وہابی گستاخ رسول پر پیشاب بھی نہیں کروں گا تو کیا حکم ہے؟
۱۲۱	۴۳	زید نے کہا خدائے تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد ﷺ پر درود بھیجتے ہیں اور درود پڑھنا عبادت ہے لہذا خدائے تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد ﷺ کی عبادت کرتا ہے کیا حکم ہے؟
۱۲۲	۴۴	پوجا پاٹھ کے لیے سامان دینا کیسا ہے؟
۱۲۳	۴۵	زید نے کہا علما کی بات جو مانے گا سیدھا جہنم میں جائے گا تو کیا حکم ہے؟

فتاویٰ بدر العلماء



فتاویٰ بدر العلماء

۱۲۴	جو اپنے جلسوں میں وہابی، دیوبندی، غیر مقلد سے تقریر کرائے اور بے پردہ خواتین کو اپنے اسٹیج پر بولنے دے اور اپنے آپ کو مسلک اعلیٰ حضرت پر ہونے کا دعویٰ کرے تو کیا حکم ہے؟	۴۶
۱۲۵	ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے؟	۴۷
۱۲۶	حضرت نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ کی شان میں مسیح و خضر اسے اونچا مقام ہے تیرا کہنا کیسا ہے؟	۴۸
۱۲۷	زید کہتا ہے کہ میں بنظر تربیت اللہ کا ولد ہوں اور تمام مخلوق خدا کی اولاد ہے تو کیا حکم ہے؟	۴۹

کتاب الصلوٰۃ

۱۳۰	مقیم نے مسافر کی اقتدا کی اور ایک یا دو رکوع نہ پائے تو بعد سلام نماز کس طرح پوری کرے؟	۵۰
۱۳۱	خطبہ جمعہ میں جب آیت درود آئے تو درود دل میں پڑھے یا خاموش رہے؟	۵۱
۱۳۱	زید نے نس بندی کرا لیا تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟	۵۲
۱۳۱	علامہ شامی کی شان میں شہوا استعمال کرنا کیسا ہے؟	۵۳
۱۳۳	ننگے سر نماز پڑھنا کیسا ہے اور بیت خشوع ایسا کرنے پر ثواب ہے یا نہیں؟	۵۴
۱۳۴	لاؤڈ اسپیکر میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۵۵
۱۳۴	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے بارے میں کئی متعدد کتب اور حضور مفتی اعظم ہند کا فتویٰ	۵۶
۱۳۵	زید نے کبھی بے طہارت، کبھی با طہارت نماز پڑھائی اور یا نہیں اب زید تائب ہوا تو اس پر کیا حکم ہے اور نمازوں کا کیا حکم؟ زید کہہ دے کہ ایک ماہ کی نماز قضا کریں تو؟	۵۷
۱۳۷	امام رکوع میں ہوا اور زید صرف ایک تکبیر کہہ کر شامل ہوا تو تکبیر تحریمہ ہوا یا مسنونہ؟	۵۸

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ مکروہات نماز کا بیان ﴾

۵۹	زید کا بٹن کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا اور اسی حالت میں جمعہ پڑھائی تو کیا حکم ہے؟	۱۳۷
﴿ نماز اور لاؤڈ اسپیکر ﴾		
۶۰	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے متعلق ایک طویل فتویٰ	۱۳۸
۶۱	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا رنگین و سنگین فتنہ، اکابر اہلسنت کا موقف اور تحقیق مع تفصیل	۱۴۱
۶۲	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی کوئی ضرورت نہیں	۱۴۴
﴿ کتاب الاذان ﴾		
۶۳	جمعہ کی اذان ثانی کہاں ہو؟	۱۴۷
۶۴	جمعہ کی اذان ثانی منبر کے قریب کہنا کیسا ہے؟ اور حضور ﷺ کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی۔	۱۴۷
۶۵	قاعدہ کلیہ کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں؟	۱۴۹
۶۶	سنت غیر مروجہ کو رائج کرنا کیسا ہے؟ اور اس کی فضیلت کیا ہے؟	۱۵۰
۶۷	قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟	۱۵۳
﴿ باب الامامة ﴾		
۶۸	نماز پڑھانے کی تنخواہ لینا کیسا ہے؟	۱۵۳
۶۹	سجدہ میں بوجہ مجبوری داہنے پاؤں کے انگوٹھے کا محض سر الگتا ہے اور دوسرے پاؤں کی چار انگلیوں کا صرف سر الگتا ہے تو کیا وہ عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے؟	۱۵۴

۱۵۶	کیا دیوبندی کی اقتدا درست ہے؟	۷۰
۱۵۷	بعض لوگ کہتے ہیں جھکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو کیا دیوبندی کے پیچھے نماز جائز ہے؟	۷۱
﴿ نماز جنازہ کا بیان ﴾		
۱۵۹	زید نے گستاخان رسول کو کافر جانتے ہوئے توبہ کی، لیکن تجدید نکاح نہ کیا اور دیوبندی کے یہاں آتا جاتا رہا تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے؟	۷۲
۱۶۰	کیا عصر و مغرب کے درمیان نماز جنازہ پڑھنا درست نہیں؟	۷۳
﴿ باب المساجد ﴾		
۱۶۱	حضور بدر العلماء کے مسجد میں منبر کے قریب کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنے پر مدرسہ رحمانیہ پکھڑوا گونڈہ کے ناظم محمد امین خان کی بکواس اور بے وقوفی بھرا سوال نامہ اور اس کا مفصل جواب۔	۷۴
۱۶۵	تھانوی بقلم گنگوہی کافر۔	۷۵
۱۶۵	اللہ اپنے برگزیدہ رسولوں کو غیب پر اطلاع فرماتا ہے۔	۷۶
۱۶۵	گنگوہی، انبیٹھوی نے حضور کے علم غیب کا انکار کیا نا تو توئی نے خاتم النبیین کے اجماعی معنی کا انکار کیا۔	۷۷
۱۶۶	حضور آخری نبی ہیں، لہذا ان کے بعد کوئی نیانی ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا اجماعی عقیدہ ہے	۷۸
۱۶۷	مرتد کفار و مشرکین سے بھی بدتر ہے اس سے ہر طرح کا تعلق حرام ہے، ان کو برا نہ جاننا سنیت کے لیے زہر قاتل ہے۔	۷۹

۸۰	”کسی کو کافر نہ کہو“ یہ جملہ دیوبندیت کی تبلیغ اور گستاخان رسول کی گرفت سے روکنے کا مضبوط ذریعہ ہے۔	۱۶۷
۸۱	سورہ توبہ میں اللہ نے حضور کو گستاخ مسلمانوں کو مخاطب کر کے کافر کہنے کا حکم دیا اور حضور نے ان کو کافر کہا، لہذا گستاخان رسول کو کافر کہنا سنت مصطفویہ ہے۔	۱۶۷
۸۲	حضور نے حضرت حسان کو مشرکین کی مذمت کا حکم دیا، کفار و مشرکین کی مذمت کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔	۱۶۸
۸۳	مومن کو کافر کہنا کفر، لیکن وہابیوں، دیوبندیوں کے عقائد کفریہ سے آگاہ ہو کر ان کو مسلمان کہنا شرعاً کفر و ارتداد ہے۔	۱۶۸
۸۴	حضور حضرت حسان کے لیے مسجد میں منبر بچھواتے اور وہ اس پر کھڑے ہو کر حضور کے فضائل بیان کرتے لہذا مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر وعظ و تقریر جائز۔	۱۶۹
۸۵	مسئلہ مذکور کا جواب حضور مفتی اعظم ہند کے فتوے سے۔	۱۷۳
۸۶	اسم پاک محمد پر ”صلعم“، ”عم“، اسمائے انبیاء پر اور اسمائے اولیاء پر ”ؑ“، ”ؐ“، ”ؒ“ لکھنا حرام ہے۔	۱۷۵
۸۷	جو شخص وہابی مولویوں کو اپنا پیشوا مانتا اور تقویۃ الایمان کی عبارتوں سے توہین رسول کرتا تھا عہد اس کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا کیا حکم ہے؟	۱۷۶
۸۸	حضور پاک یا کسی نبی کی ادنیٰ توہین بھی کفر ہے، اس کا مرتکب مرتد اس کی نماز جنازہ دنیاوی لالچ میں پڑھنا اشد حرام، ایسے امام کو معزول کرنا اہل قریہ پر لازم اور کار ثواب سمجھ کر پڑھنا کفر ہے۔	۱۷۶

﴿ باب رویۃ الھلال ﴾		
۱۷۹	کتاب القاضی الی القاضی کی تحریر	۸۹
۱۷۹	ریڈیو، ٹیلی فون، تار وغیرہ سے کیا ثبوت ہلال شرعاً ہو سکتا ہے؟ اور جوان کی خبروں پر عید کرائیں ان پر شرعاً کیا حکم ہے؟	۹۰
۱۸۰	ثبوت ہلال کے سات طرق شہادت، شہادت علی الشہادۃ، شہادت علی القضاء۔	۹۱
۱۸۰	کتاب القاضی الی القاضی۔	۹۲
۱۸۰	استفاضہ	۹۳
۱۸۱	اکمال عدت	۹۴
۱۸۲	ریڈیو، ٹیلی فون، تار، خط کی خبروں سے ثبوت ہلال نہ ہوگا، اسے مان کر روزہ توڑنے والے، عید منانے والے گنہگار ان پر توبہ فرض، اور اس پر ابھارنے والے شدید گنہگار۔	۹۵
۱۸۲	ولی جو اپنے وقت کا غوث و قطب ہوتا اس کی گواہی سے شرعاً ثبوت ہلال نہ ہوگا۔	۹۶
۱۸۲	قاضی دوسرے قاضی کے پاس خط مع گواہان بھیجے تو اس پر فیصلہ اور عمل جائز اور اگر قاضی خود جا کر اپنا فیصلہ سنائے تو قاضی کو اس پر نہ عمل جائز نہ فیصلہ دینا جائز۔	۹۷
۱۸۲	ایسا مفتی جو مرجع عالم ہو پوری دنیا میں اس کے فتوؤں پر عمل ہوتا ہو وہ اگر ثبوت ہلال کا فتویٰ بذریعہ ڈاک کسی شہر میں بھیجے تو اس فتویٰ پر اہل شہر کو عمل کرنا جائز نہیں۔	۹۸

﴿ کتاب النکاح ﴾		
۱۸۴	خالد کے مسلک کی تحقیق نہیں اور اس کے ہم مسکن اکثر دیوبندی اور لڑکی والا تحقیق کے لیے راضی نہیں تو نکاح پڑھانا کیسا ہے؟	۱۰۰
۱۸۴	دیوبندی عقیدے والے کا نکاح باطل، جائز سمجھ کر پڑھانے والا اور جائز سمجھ کر ایجاب و قبول سننے والوں کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔	۱۰۱
۱۸۴	جو لڑکی شوہر کے نکاح میں ہو اس کا دوسرے سے نکاح حرام اور قربت زنائے خالص۔	۱۰۲
۱۸۵	مرتد مرد ہو یا عورت اس کا نکاح تمام جہاں میں کسی سے نہیں ہو سکتا	۱۰۳
۱۸۶	دیوبندی عقیدے والے کا نکاح باطل اس سے طلاق لیے بغیر اس کی منکوحہ کا دوسرے سے نکاح جائز ہے۔	۱۰۴
۱۸۷	سوتیلی ماں کی بہنوں سے نکاح جائز، سوتیلی ماں کی ماں سے نکاح جائز ہے۔	۱۰۵
۱۸۷	وہابی عقیدے والے کی سنیہ کا نکاح بغیر طلاق لیے دوسرے سنی سے جائز۔	۱۰۶
۱۸۸	بیوی قبل طلاق کتنی ہی مدت شوہر سے جدا رہے بعد طلاق اس پر عدت لازم ہے۔	۱۰۷
۱۸۸	عدت کے اندر نکاح تو نکاح ہے بیغام نکاح بھی حرام قطعی اور اس میں قربت زنائے خالص عہد ایسا کرنے والے شریک ہونے والے اشد فاسق ہیں۔	۱۰۸
۱۸۸	پھوپھی نے ایک بچی کو ۶/ ماہ تک دودھ پلایا پھر اپنے لڑکے سے اس کا نکاح چاہتی ہے تو کیا ایسا کرنا شرعاً درست ہے؟	۱۰۹

﴿ کتاب الطلاق ﴾		
۱۹۰	زید نے اپنی حاملہ بیوی سے تین مرتبہ کہا نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔	۱۰۱
۱۹۰	مطلقہ کا نان و نفقہ کس پر ہے؟	۱۱۱
۱۹۰	مہر ادا نہ کی تو مہر کتنی دینی ہوگی؟	۱۱۲
۱۹۰	مطلقہ کا وہ جہیز جو اس کو شادی میں ملا ہے اس پر کس کا حق ہے؟ اور مطلقہ حاملہ کا بچہ پیدا ہونے کی صورت میں بچہ کے پرورش کا حق کس پر ہے؟	۱۱۳
۱۹۰	زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین مرتبہ سے زائد کہا ہم نے اسے طلاق دیا اور مطلقہ کے ورثہ مطلقہ کو لے جانے پر مجبور کریں تو؟	۱۱۴
۱۹۱	زید کی ساس نے زید سے کہا کہ اگر نہ لے جاؤ تو اس کا معاملہ صاف کر دو، زید نے کہا معاملہ صاف ہے، جہاں جی چاہے کر دو تو کیا حکم ہے؟	۱۱۵
۱۹۲	آج مورخہ فلاں کو ہم ایک دوسرے سے سدا کے لیے جدا ہو رہے ہیں تو کیا اس تحریر سے طلاق مغالطہ واقع ہوئی یا نہیں؟	۱۱۶
۱۹۲	خسر نے بہو سے زنا کی تو کیا حکم ہے؟	۱۱۷
۱۹۳	ہندہ مدخولہ کے والد نے اس کے شوہر سے زبردستی تین طلاق کہلوایا تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟	۱۱۸
۱۹۳	طلاق مغالطہ کے بعد نکاح کے لیے حلالہ لازم۔	۱۱۹
۱۹۴	زید نے کہا اگر نہیں چلوگی تو طلاق دے دوں گا اور وہ نہیں گئی تو؟	۱۲۰
۱۹۵	زید نے اپنی منکوحہ غیر مدخولہ کو طلاق دیا تو عدت واجب ہے یا نہیں؟	۱۲۱
۱۹۵	غیر مدخولہ کا طلاق کے بعد فوراً بغیر عدت گزارے نکاح جائز ہے۔	۱۲۲

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

عنین کا بیان ﴿﴾	
۱۲۳	مقبول احمد بعد نکاح لُج ہو گیا پھر بغیر طلاق لیے اسراف النساء کا دوسرے سے نکاح پڑھا دیا ۱۹۵ گیا تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟
حرمت مصاہرت ﴿﴾	
۱۲۴	ہندہ نے اپنے حمل کو خسر کا قرار دیا، لوگوں کے پوچھنے پر اس کے شوہر نے تصدیق کی پھر تکذیب تو کیا حکم ہے؟ ۱۹۶
۱۲۵	شریعت میں ثبوت زنا کے لیے چار مرد ثقہ، پرہیزگار، قابل شہادت کی گواہی درکار ہے۔ ۱۹۹
۱۲۶	زید کی زوجہ اپنے خسر سے زنا کا اقرار کے بعد بھی زید پر حلال ہے بشرطیکہ زید کے دل میں اس کی طرف زنا اور بوس کنار کی تصدیق نہ ہو۔ ۱۹۹
۱۲۷	جو کہے مزنیکہ کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں ہو سکتا وہ مفتری علی الشریعہ فاسق معلن ہے۔ ۲۰۰
۱۲۸	شوہر کی تصدیق کے بغیر صرف بیوی کے اقرار یا بیان کا حرمت مصاہرت میں کچھ اثر نہیں۔ ۲۰۰
۱۲۹	عشر و فطرہ کی رقم بعد حیلہ سنی مسلمانوں کی حفاظت میں خرچ کرنا جائز۔ ۲۰۱
کتاب الذبائح ﴿﴾	
۱۳۰	زید بارہا مردار بیچتے ہوئے پکڑا گیا اس درمیان توبہ بھی کیا لیکن لوگوں کا اس سے اعتبار اٹھ گیا تو کیا حکم ہے؟ ۲۰۲
قربانی کا بیان ﴿﴾	
۱۳۱	زید نادار قرض دار نے بیت قربانی بکرا پالا تو کیا اسے مصرف میں لاسکتا ہے یا قربانی ہی واجب ہے؟ ۲۰۳

۱۳۲	بٹائی پر بکری دینا اجارہ فاسدہ ہے، بچے مالک کے ہوں گے اور پالنے والا اجرت مثل کا مستحق ہے۔	۲۰۳
۱۳۳	بٹائی پر دی گئی بکری کے بچے کی قربانی شرعاً مالک کے لیے جائز بشرطیکہ پورے ایک سال کا ہو اور دوسرا کوئی عیب مانع نہ ہو۔	۲۰۳
۱۳۴	بکری کے جس بچے نے اس کا دودھ پیا اور کتیا کا بھی تو اس کا گوشت جائز قربانی شرعاً درست ہے۔	۲۰۴
۱۳۵	بکری کا بچہ جس کی پرورش گدھی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر وہ دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔	۲۰۴
۱۳۶	قربانی کے بکرے کو کتے نے پکڑا اور زخمی کر دیا پھر زخم اچھا ہو کر وہاں گاٹھ پڑ گئی تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۴
۱۳۷	خصی جس کی عمر ایک سال ایک یوم ہے مگر دانتا نہیں تو اس کی قربانی جائز ہے۔	۲۰۴
﴿ چرم قربانی کا بیان ﴾		
۱۳۸	زکاۃ، صدقہ فطر، چرم قربانی اپنی حقیقی بہن، یا حقیقی پھوپھی کو دینا کیسا ہے؟	۲۰۵
﴿ کتاب الایمان ﴾		
۱۳۹	زید نے قسم کھائی کہ چاہے کعبہ مشرق سے مغرب میں آجائے لیکن میں بکر کے یہاں کسی تقریب میں کھانا نہیں کھاؤں گا، لیکن زید بکر کو مدعو کرنا چاہتا ہے تو؟	۲۰۶
۱۴۰	زید کہتا ہے ”اللہ میاں“ انسان کے لیے بولنا جائز ہے تو کیا حکم ہے؟	۲۰۶
۱۴۱	جو اسماء ذات الہی کے لیے مختص ہیں ان کا اطلاق مخلوق پر کرنا فقہاء کے نزدیک کفر ہے۔	۲۰۸

۲۰۸	سرکار مفتی اعظم ہند پرافتزا، مفتیان کرام، علماء و مشائخ کی شان میں بدگوئی اور استہزاء کرنے والے پر توبہ کرنا فرض۔	۱۴۲
۲۹۰	ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے؟	۱۴۳
۲۱۰	امام رکوع میں ہے کوئی صرف تکبیر کہہ کر شامل جماعت ہو گیا تو تکبیر تحریمہ ہے؟	۱۴۴
۲۱۰	غسل کی حاجت ہے اور غسل کرے گا تو فجر قضا ہو جائے گی تو کیا کرے؟	۱۴۵
۲۱۱	نماز قصر نہ تھی اور قصر پڑھی تو کیا کرے؟	۱۴۶
کتاب السیر ﴿﴾		
۲۱۱	الجواب النورانی عن السؤال الحمدانی	۱۴۷
۲۱۱	فتاویٰ مسلم گجرات سے احکام شرعیہ بیان کرنا کیسا ہے؟	۱۴۸
۲۱۲	جو شخص پیر کی دی ہوئی کتاب ”آداب سلوک“ اور ”فتاویٰ گجرات“ کو معتبر مانتا ہے اور اس کے عقائد کفریہ کو تسلیم کرتا ہے تو کیا حکم ہے؟	۱۴۹
۲۱۷	دور حاضر میں بیعت تبرک شائع ہے اور ارادت تو خال خال ہے۔	۱۵۰
۲۱۷	بلا وجہ شرعی بیعت فسخ کرنا جائز نہیں۔	۱۵۱
۲۱۷	بیعت ارادت کا مرشد کون؟	۱۵۲
۲۱۹	یہ جملہ ”ہر جگہ حاضر و ناظر رہنا خدا ہی کی شان ہے“ شان الہی کے خلاف ہے۔	۱۵۳
۲۱۹	یہ جملہ ”چل دیئے کر کے ہدایت اس کے سوا کچھ بھی نہیں“ استخفاف بشان انبیاء ہے۔	۱۵۴
۲۱۹	گنگوہی، تھانوی کو علمائے تبیین لکھنا؟	۱۵۵

۲۱۹	۱۵۶	ملادہلوی کی گستاخانہ عبارتوں کو صرف غلطی قرار دے کر گزر جانا وہابیت ہے۔
۲۱۹	۱۵۷	مرتدین کے کفری عبارتوں سے آگاہ ہوتے ہوئے ان کے لیے دعا و مغفرت کرنا کفر ہے۔
۲۱۹	۱۵۸	جن اشعار سے انبیاء علیہم السلام، صحابہ عظام کی شان کا استخفاف ہوا ان کا پڑھنا جائز۔
۲۱۹	۱۵۹	جو کوئی مولوی ہدایت علی جے پوری کی گستاخانہ عبارتوں سے واقفیت کے باوجود اس کو معتبر مانے وہ گمراہ گمراہ ہے۔
۲۲۰	۱۶۰	جو پیر سنی و دیوبندی دونوں علما کو حق جانے اس سے بیعت جائز نہیں۔
۲۲۰	۱۶۱	اپنی مکاری سے مولوی قاسم نانوتوی مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے والد ماجد کا پیر بنا ہوا تھا لیکن جب وہ اس کے کفریہ عقائد سے آگاہ ہوئے تو انہوں نے اس کی بیعت توڑ کر اعلیٰ حضرت سے مرید ہوئے۔
۲۲۱	۱۶۲	جو پیر کی کفریہ عبارتیں نہ جانتا ہو تو اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جاتا۔
۲۲۱	۱۶۳	دیوبندیت، وہابیت سے توبہ کے لیے ایک جامع توبہ نامہ۔
۲۲۳	۱۶۴	جس پیر کی صلح کلیت کی خبریں مشہور ہوں تو بہر صورت اسے توبہ نامہ شائع کرنا چاہیے۔
۲۲۳	۱۶۵	سچا مرید وہ ہے جو اپنے پیر کو قبول حق کا مشورہ دے۔
۲۲۵	۱۶۶	چند قرآنی فتاویٰ
۲۲۵	۱۶۷	کیا کفری عقائد والے ظالم ہیں، کیا ان سے میل جول دوستی وغیرہ جائز ہے؟
۲۲۵	۱۶۸	کھلے کفار و مشرکین و منافقین سے میل جول کیسا ہے؟
۲۲۵	۱۶۹	اہل کتاب یہود و نصاریٰ و دیگر مشرکین، کفار و مرتدین کو دوست بنانا کیسا ہے؟

۱۷۰	جو مسلمان تمام عقائد دینیہ کو مانے نماز و روزہ کی مکمل پابندی کرے لیکن کسی یہودی و نصرانی سے محبت کرے (اخلاص قلبی) کرے تو کیا وہ عند اللہ مسلمان ہے؟	۲۲۵
۱۷۱	جو کافر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے امت ہونے کا دعویٰ کرے وہ اصطلاح قرآن میں یہودی ہے اور جو کافر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے امت ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ اصطلاح قرآن میں نصرانی ہے۔	۲۲۶
۱۷۲	یہود و نصاریٰ، مجوس، ہنود وغیرہ مشرکین کھلے ہوئے کفار ہیں۔	۲۲۶
۱۷۳	مرتدین و منافقین مثلاً قادیانی، نیچری، رافضی، وہابی، دیوبندی وغیرہ یہود و نصاریٰ سے بہت زیادہ بدتر ہیں۔	۲۲۶
۱۷۴	یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت کفر تو وہابیہ دہانہ، رافضیہ وغیرہا سے قلبی محبت بدرجہ اولیٰ کفر ہے۔	۲۲۶
۱۷۵	جو سنی مسلمان قادیانی، رافضی، نیچری وغیرہا سے دلی محبت (اخلاص قلبی) رکھے منہم ہو کر بحکم قرآن انہیں کے جیسا کافر، اگرچہ میلاد، نماز، حج، زکوٰۃ وغیرہ ادا کرتا ہو۔	۲۲۶
۱۷۶	مسئلہ مذکور پر ایک مفروضہ ایک اعتراض و جواب	۲۲۷
۱۷۷	والدین کو جب اف کہنا حرام تو مارنا تو بدرجہ اولیٰ حرام۔	۲۲۷
۱۷۸	یہود و نصاریٰ، وہابیہ، دہانہ سے محبت صوری (محض ظاہری محبت) حرام اور حقیقی محبت (اخلاص قلبی) کفر۔	۲۲۹
۱۷۹	ڈاکٹر اقبال کی توبہ مشہور ہے۔	۲۳۰
۱۸۰	تحقیقی جواب	۲۳۱
۱۸۱	اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے؟ کیا جو تقلید نہ کرے کافر ہے؟	۲۳۱

۲۳۱	۱۸۲	مروجہ طریقہ تعظیم اور نعرہ رسالت کا وجود کب ہوا؟
۲۳۱	۱۸۳	اہل قبلہ سے کون مراد؟ کیا ان کی تکفیر جائز ہے؟ کافر کی تعریف اور شرعی علامت کیا ہے؟
۲۳۲	۱۸۴	مولوی طاہر سلفی کے اعتراضات کے جوابات۔
۲۳۲	۱۸۵	نفس تقلید کو سمجھے بغیر تقلید شخصی کو سمجھنا خیال خام۔
۲۳۲	۱۸۶	غیر مقلد اگر ضروریات دین کا انکار کرے تو کافر ورنہ مبتدع۔
۲۳۳	۱۸۷	مروجہ میلاد شریف و قیام تعظیمی کا وجود قرونِ ثلثہ میں تھا؟
۲۳۳	۱۸۸	قیام میلاد کا ثبوت اچھوتے انداز میں۔
۲۳۴	۱۸۹	ندائے یار رسول اللہ کا وجود زمانہ رسالت سے تا ایں دم ہے۔
۲۳۴	۱۹۰	حضور ﷺ نے اپنے صحابی کو دعا تعلیم فرمائی، جس میں اسم مبارک ندا کے ساتھ ہے اور حضور کا توسل بھی۔
۲۳۵	۱۹۱	ایک عظیم الشان واقعہ جس میں حضور نے ندا کی تعلیم فرمائی۔
۲۳۸	۱۹۲	شرح فقہ اکبر میں ہے: اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو ضروریات دین میں موافق ہوں۔
۲۳۹	۱۹۳	ضروریات دین اسلام میں سے ایک بات کا بھی منکر کافر ہے۔
۲۳۹	۱۹۴	بت یا سورج کو سجدہ کرنا، زنا، زنا باندھنا، تشقہ لگانا، شریعت کا استہزاء امور علامات کفر ہیں۔
۲۳۹	۱۹۵	حضور کے حاضر و ناظر ہونے پر قرآن سے دلیل۔
۲۴۰	۱۹۶	حضور کے لیے عالم الغیب نہیں بولتے کہ خاصہ رب العزت ہے۔
۲۴۲	۱۹۷	رسول پاک کے غیب داں ہونے پر قرآن وحدیث سے ثبوت۔
۲۴۴	۱۹۸	صحابہ کرام میں مشہور تھا کہ حضور غیب داں ہیں۔

۲۴۷	۱۹۹	وہابیوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں سے سوالات
۲۴۸	۲۰۰	مولوی طاہر سلفی سے ۱۱۰ سوالات۔
۲۷۱	۲۰۱	سنگین دھاندلی
۲۷۶	۲۰۲	وہابیہ، دیابہ اصحاب بدعت اور اصحاب بدعت سے بچنے کا حکم حضور نے دیا سب اولیا نے اس پر عمل کیا۔
۲۷۷	۲۰۳	ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین سے ہے، اس کا منکر کافر و مرتد ہے۔
۲۷۸	۲۰۴	جو لوگ وہابیوں کے عقائد سے نابلد ہیں اور وہابی مولویوں کی ٹیپ ٹاپ سے متاثر ہیں اور مذہب ہیں ان کے ساتھ ضرور نرمی کی جائے گی انہیں کفریہ عقائد سے آگاہ کیا جائے گا۔
۲۸۰	۲۰۵	خط میں ۸۶/۹۲ لکھنا جائز قرآن کی آیت نہ لکھی جائے۔
۲۸۰	۲۰۶	حضور شیر پیشہ اہل سنت کی شان میں گستاخانہ الفاظ بولنا وہابیوں کا کام ہے۔
۲۸۱	۲۰۷	نماز میں کھڑے ہوتے وقت دونوں پنجوں کے درمیان صرف چار انگل کا فاصلہ ہو
۲۸۱	۲۰۸	وہابی دیوبندی کے پیچھے نماز ادا نہیں ہوتی اور پڑھنا سخت گناہ ہے۔
۲۸۱	۲۰۹	دیوبندیوں کی نماز نہیں ہوتی ان کے پیچھے پڑھنا نہ پڑھنے سے برا یہ لوگ کافر مرتد ہیں۔
۲۸۱	۲۱۰	دیوبندیوں کا ذبیحہ مردار ہے۔
۲۸۱	۲۱۱	حسب استطاعت دیوبندیوں کو اپنی مسجدوں سے روکنا سنیوں پر فرض ہے۔
۲۸۲	۲۱۲	جماعت اولی صرف سنیوں کی جماعت ہے خواہ دیوبندیوں کے قبل ہو یا بعد
۲۸۲	۲۱۳	دیوبندی، وہابی، قادیانی کافر و مرتد ہیں ان کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جاننا یا ان کے کافر ہونے میں شک کرنا کفر ہے۔

۲۸۴	ضروری معلومات	۲۱۴
۲۸۷	امکان کذب کا فتنہ	۲۱۵
۲۹۲	اہل سنت کا عقیدہ انسان اور اس کے تمام اعمال، اقوال، احوال، اوصاف سب کا خالق اللہ ہے، انسان کو صرف کسب پر ایک گونہ اختیار ملا ہے۔	۲۱۶
﴿ کتاب الحظر والاباحۃ ﴾		
۲۹۶	جاہل کو بذریعہ رجسٹری سجادہ نشین بنانا کیسا ہے؟	۲۱۷
۲۹۷	شخص مذکور کی اقتدا میں نماز کا حکم؟	۲۱۸
۲۹۹	جو شخص عالم اور صاحب آستانہ کے خاندان سے ہو کیا اسے اپنی جدوجہد سے سجادگی حاصل کرنا جائز ہے؟	۲۱۹
۳۰۰	فلم ”خانہ خدا“ کو دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟	۲۲۰
۳۰۱	جو درود شریف پڑھنے کو جائز اور سلام پڑھنے کو بدعت کہے تو؟	۲۲۱
۳۰۲	زنا کی کوشش کرنے والے کی سزا کیا ہے؟ اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟	۲۲۲
۳۰۴	وہم کے سبب خطرے کو نظر انداز کرنا کیسا ہے؟	۲۲۳
۳۰۴	جس اجتماع میں مسلمانوں کی شرکت لازم یا مستحب ہو کسی عالم کا وہاں سے چلا جانا کیسا ہے؟	۲۲۴
۳۰۴	جو وہابی، دیوبندی، بد مذہب یا ہندو مشرک مسلمانوں کی طرف داری میں دشمنان اسلام کے ہاتھوں قتل ہو جائے تو اس کو جنتی یا شہید کہنا کیسا ہے؟	۲۲۵
۳۰۶	گھوڑی پر کالی گدھا لگا کر خچر پیدا کرنا کیسا ہے؟	۲۲۶
۳۰۷	تمباکو کے استعمال کو حرام لکھنا کیسا ہے؟	۲۲۷
۳۰۷	سنی اداروں کے ناظم کا غیر مقلدوں وغیرہ کے پروگرام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟	۲۲۸

۳۰۹	تصغیر کے معنی اور اقسام کیا ہیں اس کی پوری تفصیل۔	۲۲۹
۳۱۴	پیر کی کم علمی کے سبب دوسرے پیر سے بیعت ہونا کیسا ہے؟	۲۳۰
۳۱۵	زید اپنی مملوکہ زمین میں مسجد سے ملا کر دیوار اٹھائے تو کیا مسجد کی انتظامیہ کو اسے روکنے کا حق ہے؟	۲۳۱
۳۱۶	اوپر کے صحن میں لوگ آتے جاتے اور وضو کرتے ہیں تو مسجد کے نچلے صحن میں تلاوت کرنا کیسا ہے؟	۲۳۲
۳۱۶	کفن میں تعداد مسنون سے زیادہ کپڑا دینا کیسا ہے	۲۳۳
وراثت کا بیان ﴿		
۳۱۸	زید نے وفات سے قبل اپنی جائداد اپنی بیویوں، بچوں میں تقسیم کر کے قبضہ دلا دیا اور لڑکیوں کو محروم رکھا تو کیا حکم ہے؟	۲۳۴
۳۱۸	زید میت نے بھوج، چچا زاد بھائی چھوڑا اور جائداد بھوج کے نام وصیت کی اور خود مقروض ہے تو پہلے قرضہ ادا کیا جائے یا وصیت پر عمل کیا جائے؟	۲۳۵
۳۱۹	عورت شوہر کے انتقال کے بعد عدت میں نکاح کر لے تو شوہر اول کے ترکہ سے شرعاً حصہ پانے کی حقدار ہے یا نہیں؟	۲۳۶
۳۱۹	غلام نبی نے اپنی جائداد اپنے لڑکوں میں بحالت حیات تقسیم کر کے قبضہ دے دیا تو کیا بعد وفات پھر سے تقسیم ہوگی یا نہیں؟	۲۳۷
۳۲۰	ہبہ تام ہونے کی شرطیں کیا ہیں؟	۲۳۸
۳۲۱	جائداد میں کمی زیادتی ضرر کے لیے نہ ہو تو جائز ہے۔	۲۳۹
متفرقات ﴿		
۳۲۲	خالدہ کا شوہر مفقود ہے کوئی پتہ نہیں اب خالدہ کے لیے کیا حکم ہے؟	۲۴۰

۳۲۳	زمانہ چکبندی میں مدرسہ کے لیے ملی زمین پر جو قبضہ جمائے اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟	۲۴۱
۳۲۴	حضور اعلیٰ حضرت کا اسم شریف رَضَاحُجَّج ہے یا رِضَا؟	۲۴۲
۳۲۴	الیکشن میں مشرک، دیوبندی، مومن میں سے کس کو ووٹ دینا چاہیے؟	۲۴۳
۳۲۵	آخری بدھ منانا کیسا ہے؟	۲۴۴
۳۲۵	جو دارِ ھمی منڈانے والے کو کہے کہ اللہ و رسول کی لعنت ہو تو اس کے قاتل کا کیا حکم ہے؟	۲۴۵
۳۲۹	چند ایسی صفات الہیہ جن کا جلوہ بندوں پر واقع ہونا محال ہے۔	۲۴۶
۳۲۹	کلمات تصغیر کا استعمال سرکارِ مصطفیٰ ﷺ کی شان میں کیسا ہے؟	۲۴۷
۳۳۳	آل رسول، سادات کرام، علمائے دین کی تحقیر و بے قدری کفر ہے۔	۲۴۸
۳۴۵	کلمہ تصغیر کے سلسلہ میں حضور بدر ملت علیہ الرحمہ کی تحریری توبہ	۲۴۹
۳۴۷	ہر دینی عظمت والی شئی کے حق میں کلمہ تصغیر ممنوع۔	۲۵۰
۳۴۷	ندائے یامحمد کی تحریم کا بیان	۲۵۱
۳۵۲	دستی چین دار گھڑی کا استعمال ناجائز اسے باندھے ہوئے پڑھی گئی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد۔	۲۵۲
۳۵۳	سرکارِ مفتی اعظم ہند کا ایک اہم فتویٰ	۲۵۳
﴿ اظہار حق مع تحقیقی جواب ﴾		
۳۵۸	وہابیوں کی بوکھلاہٹ بھری پہلی تحریر	۲۵۴
۳۵۹	تبصرہ	۲۵۵
۳۶۱	اہل سنت کی پہلی تحریر	۲۵۶
۳۶۲	وہابیوں کی دوسری تحریر	۲۵۷

۳۶۳	تبصرہ اور گرفت	۲۵۸
۳۶۴	اہل سنت کی دوسری تحریر اور شرائط	۲۵۹
۳۶۶	وہابیوں کی تیسری تحریر	۲۶۰
۳۶۸	مولوی سراجی کا مع اپنے رفقا کے فرار	۲۶۱
۳۶۹	اہل سنت کی تیسری تحریر (عربی)	۲۶۲
۳۷۲	تحریر مذکور کا ترجمہ	۲۶۳
۳۷۵	تحریر مذکور پر تبصرہ	۲۶۴
۳۷۶	وہابیوں کی (۳۳) اغلاط سے مزین عربی تحریر	۲۶۵
۳۷۸	تحریر مذکور کا ترجمہ	۲۶۶
۳۸۱	تبصرہ	۲۶۷
۳۸۱	اہل سنت کی چوتھی تحریر (عربی)	۲۶۸
۳۸۵	تحریر مذکور کا اردو ترجمہ	۲۶۹
۳۹۰	تبصرہ	۲۷۰
۳۹۳	نماز جنازہ کی کل تکبیروں کے بعد شرکت کرنے کا مسئلہ	۲۷۱
۳۹۳	اعلیٰ حضرت اور صدر الشریعہ کی عبارتوں میں تطبیق۔	۲۷۲
۳۹۵	منقبت در شان حضور بدر العلماء علیہ الرحمہ	۲۷۳
۳۹۶	مسئلہ اعلیٰ حضرت سے اختلاف رکھنے والوں کے لیے ایک لمحہ فکر	۲۷۴
۴۰۲	دعائیہ کلمات	۲۷۵
۴۰۳	حضور بدر العلماء کا خط آپ ہی کے رسم الخط میں	۲۷۶

﴿ شرف انتساب ﴾

فقہائے اسلام خصوصاً فقہائے احناف

امام الائمہ کاشف الغمہ سراج الائمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما
امام اہل سنت مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان حنفی قادری برکاتی قدس سرہ العزیز
سیدی و مرشدی حضور مفتی اعظم حضرت علامہ الشاہ ابوالبرکات آل رحمٰن محمد مصطفیٰ رضا خان
قادری برکاتی نوری بریلوی نور اللہ مرقدہ

استاذ العلماء جلالة العلم حضور حافظ ملت علامہ الشاہ ابوالفیض عبدالعزیز محدث مراد آبادی ثم
مبارک پوری علیہ الرحمۃ والرضوان بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور۔

کی

بارگاہوں میں بطور نذر پیش کرتا ہوں۔

شاہاں چہ عجب گریہ نواز نگہ دارا

گدائے کوئے رضوی

عبدالصمد قادری

خادم مدرسہ گلشن رضا کو لمبی ناندریٹ (مہاراشٹر)

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ فتاویٰ بدر العلماء ﴾

صاحب تصانیف کثیرہ استاذ العلماء بدر ملت حضرت علامہ مفتی بدر الدین احمد صاحب قادری رضوی نوری نور اللہ مرقدہ کے ساتھ ان کے بعض تلامذہ وغیرہ کے بھی فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں اور بعض ہم عصر علما کے وہ فتاویٰ بھی جو حضرت بدر ملت قدس سرہ کے مصدقہ ہیں۔ ان کے اسماء یہ ہیں:

(۱) حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ سابق صدر شعبۂ افتاء الجامعة الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ (یوپی)

(۲) حضرت علامہ حکیم ابوالبرکات محمد نعیم الدین صاحب قبلہ صدیقی قادری رضوی علیہ الرحمہ

(۳) فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی علیہ الرحمہ

(۴) مولانا مفتی محمد الیاس خاں صاحب سالک بارہ بنکوی

(۵) حضرت مولانا مفتی غلام محی الدین صاحب قبلہ صدیقی قادری رضوی

(۶) حضرت مولانا مفتی شہاب الدین احمد صاحب قبلہ نوری

(۷) مولانا غلام غوث صاحب قادری رضوی

(۸) مولانا عبد الجبار صاحب اشرفی

(۹) مولانا محمد شمیم صاحب قادری رضوی بڑھیاوی

(۱۰) مولانا سید محمد افروز صاحب رضوی گورکھپوری

﴿ تقریظ جمیل ﴾

سلطان الاساتذہ، ممتاز الفقہاء، عمدۃ المتکلمین، رئیس المناظرین، نائب قاضی القضاۃ فی الہند

محدث کبیر علامہ الشاہ مفتی ضیاء المصطفیٰ قادری دام ظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم

حضرت مولانا العلام بدر الدین احمد صدیقی صاحب علیہ الرحمہ ہماری جماعت کے بہت ہی متدین اور قابل اعتماد شخصیت تھے، آپ کا سلسلہ ارادت و عقیدت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے قائم رہا ہے، اور آپ مختلف موضوعات عقائد اور بد مذہبوں کے بخیہ درمی پر جو تحقیقات اور دلائل سے مزین ہیں اپنے آثار تحقیق میں چھوڑ گئے ہیں ان میں سے کئی ایک پر حضور سیدی مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے تاثرات بھی ظاہر فرمائے ساتھ ہی مدارس کی ابتدائی کلاسوں کے لیے بھی آپ نے ایسی کتابیں چھوڑیں جو درس میں شامل کی گئیں اہل سنت کے مدارس میں بہت مقبول ہے، فتویٰ نویسی کے معاملہ میں آپ بہت ہی محتاط اور ائمہ فتویٰ کے ترجیحات اور معتمد، مصحح اقوال کے پابند تھے آپ کے فتاویٰ مقبول بھی ہیں اور قابل استناد بھی ہیں، ہمیشہ آپ اپنے افکار کو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی روش کی مطابق رکھتے اور اسی اعتبار سے اپنے طلبہ کی تربیت بھی فرماتے اور اسی نگاہ سے آپ مدارس کا جائزہ بھی لیتے، ابتداءً آپ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف میں عہدہ صدر المدرسین پر فائز رہے بعد میں چند شرعی وجوہات کی بنا پر اس سے کنارہ کشی اختیار کر کے ایک اپنا دارالعلوم خود تیار کیا اور اس انداز میں چلاتے رہے کہ کسی شرعی قباحت کو راہ نہ ملے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کی خدمات کو قبول کرے آپ نے اپنے پیچھے کئی قابل اعتماد علما اپنی یادگار میں چھوڑے ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت بدر ملت کا فیضان ہمیشہ جاری رکھے اور آپ کو اپنے خاص جوار رحمت میں ہمیشہ بلند مراتب پر فائز رکھے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ تاثر گرامی ﴾

شہزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ مدظلہ
سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول وناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف، سدھارتھ نگر
باسمہ تعالیٰ

فقیر قادری وگدائے بارگاہ یار علوی سے فاضل عزیز حضرت مولانا عبدالصمد قادری رضوی سلمہ، جنہیں
کچھ دنوں تک استاذ گرامی حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ سابق صدر المدرسین دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف
و ناظم تعلیمات دارالعلوم فیض الرسول کی صحبت میں رہنے کا موقع ملا۔ انہوں نے مجھ سے اپنی زیر تربیت
”فتاویٰ بدر العلماء“ کے تعلق سے کچھ تاثر لکھنے کا حکم دیا۔ حضرت علامہ بدر ملت علیہ الرحمہ جو گیارہ سال حضور
شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ کی حیات میں دارالعلوم فیض الرسول میں ان کے ساتھ رہ کر دارالعلوم کی تعلیمی و تربیتی
نظام کو ذمہ داری ادا کرتے ہوئے فیض الرسول کو درسگاہوں میں درس و تدریس اور تربیت کے لحاظ سے شاہکار
بنایا اور ایک بلند منزل تک پہنچایا۔ خصوصی تعلیمی نگرانی و تربیت میں اس وقت کے اساتذہ فیض الرسول جن میں
ہر شخص اپنی جگہ پہ آفتاب و ماہتاب کی حیثیت رکھتا تھا حضرت علامہ بدر الدین (علیہ الرحمہ) کو میرے اتالیق
خاص کی حیثیت سے منتخب فرمایا جن کی نگرانی میں رہ کر میں نے تعلیم و تربیت حاصل کی میں نے حضرت کی
خلوت دیکھی حضرت کی جلوت دیکھی ان کا انداز تعلیم دیکھا ان کا مخصوص تربیت کا نہج دیکھا اور آج میں یہ کہہ
سکتا ہوں کہ خدمت دین کے حوالے سے اور اشاعت مذہب اہلسنت و ترویج مسلک اعلیٰ حضرت میں میرا جو
کچھ بھی کام ہے اس کے پیچھے حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کی خصوصی تربیت کا خاص حصہ ہے۔

حضرت بدر ملت کو حضور شعیب الاولیاء سے غایت درجہ عقیدت تھی اور حضور شعیب الاولیاء کی رفاقت
نے انہیں خوب خوب نکھارا جس کو خود علامہ بدر ملت نے تحریر فرمایا ہے کہ گیارہ سال حضرت شاہ صاحب کی
حیات ظاہری میں ان کے ساتھ رہا جس سے میرے علم دین میں نکھار پیدا ہوا اور یہی وجہ ہے کہ فیض الرسول

کے اعلیٰ منصب یعنی صدر المدرسین، خانقاہ فیض الرسول کی مجلس عاملہ کا رکن رکین اور دارالعلوم فیض الرسول کے ناظم تعلیمات کی ذمہ داری حضور شعیب الاولیاء نے ان کو تفویض فرمائی۔ براؤں شریف سے درس و تدریس کیلئے چند برس دوسری جگہ قیام پذیر ہونے کے باوجود اپنی اخیر عمر حتیٰ کہ وصال تک حضرت بدر ملت دارالعلوم فیض الرسول کے ناظم تعلیمات رہے اور میرے زمانہ اہتمام میں سات سال تک تقریباً ہر میٹنگ میں حضرت کی تشریف آوری ہوتی رہی اور حضرت اپنے مفید مشوروں سے نوازتے رہے۔ حضرت کا قوم کے بچوں کیلئے اور ان کی ٹھوس تعلیم، ذہن سازی کیلئے انتہی کتابوں کے درس کے دوران مکتب کے طلبہ کیلئے تعمیر ادب کا سلسلہ اور درسی کتابوں کیلئے جواہر المنطق، عروس الادب و فیض الادب و تعمیر قواعد آپ کی اس فکر کی غماز ہیں کہ طلبہ کی ایسی ذہن سازی کی جائے تاکہ وہ مستقبل میں عالم دین بن کے نکلیں تو بنیاد ہی سے ان کے اندر مذہبی اور دینی ذوق پیدا ہو اور وہ اچھے مبلغ کی حیثیت سے مذہب و مسلک کے کام انجام دے سکیں۔

فتویٰ نویسی میں مجھے بھی حضرت کی تربیت اور ہدایات سے مستفیض ہونے کا موقع ملا ہے اور میں سمجھتا ہوں جہاں حضرت عمدہ مدرس اور بے مثال مصنف اور صاحب تقویٰ و کردار عالم دین تھے فتویٰ نویسی میں ان کو پورا کمال حاصل تھا اور انہوں نے مختصر اور کم ہی فتاویٰ تحریر فرمائے مگر ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے جوان کی مہارت فقہی اور محققانہ طرز کا آئینہ دار ہیں اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

فاضل گرامی مولانا عبدالصمد صاحب کودل کی گہرائیوں سے مبارکباد پیش کرتا ہوں، تلامذہ بدر ملت پر ان کی علمی خدمات کو اجاگر کرنے کا جو قرض تھا اس قرض محبت کو ادا کرنے میں انہوں نے پہل کی جس خصوص میں وہ ہم سب تلامذہ بدر ملت کی دعاؤں کے ساتھ ساتھ شکریہ کے مستحق ہیں۔

پروردگار فتائی بدر ملت کو مقبول انام فرمائے اور ان کے فتاویٰ سے عوام و خواص کو یکساں مستفیض و مستفید فرمائے۔

غلام عبدالقادر علوی

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول براؤں شریف

یکم رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

﴿ تاثر گرامی ﴾

از: علمبردار مسلک اعلیٰ حضرت حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی میلیسی قادری رضوی صاحب قبلہ

دامت برکاتہم القدسیہ پاکستان

۷۸۶

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم والہ الفخیم

بدر ملت، بدر العلماء، بدر اہلسنت، بدر مسلک اعلیٰ حضرت حضرت علامہ مولانا بدر الدین احمد قادری رضوی مصطفوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اہلسنت وجماعت کے مقتدر و موثر و معتمد علماء میں سے ہیں۔ یہ مژدہ جاں فزا، بشارت روح افزا مولانا صوفی عبدالصمد قادری رضوی زید علمہ و فضلہ و طول عمرہ کے ذریعہ معلوم ہو کر روحانی فرحت و مسرت حاصل ہوئی۔ اور دل باغ باغ ہوا کہ حضرت علامہ بدر العلماء کے ”فتاویٰ بدر العلماء“ کے مجموعہ رضا کیڈمی بمبئی شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہی ہے جو یقیناً ایک قابل تحسین اقدام ہے۔ حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ مبارکہ میں سیدنا مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام الہدیٰ عبدالصطفی الامام الشاہ احمد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی قادری برکاتی آل رسولی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضور سیدنا سرکار مفتی اعظم فقیہ عالم علامہ آل رحمن مولانا الشاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب نوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ مبارکہ کا جلوہ نظر آتا ہے۔ فقیر کے پاس حضور بدر العلماء کے متعدد فتاویٰ اور خطوط مبارکہ ہیں جن میں غیرت ایمانی اور تصلب دین نظر آتے ہیں۔ خدا کرے یہ علمی ذخیرہ جلد منظر عام پر آئے اور عوام و خواص اس سے فیض یاب ہوں اور خداوند قدوس ہر سنی دارالافتا کی زینت بنائے۔ مجھ بینو فقیر قادری گدائے برکاتی محمد حسن علی رضوی بریلوی کے لیے دعائے خیر فرماتے رہیں۔ وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا و مولانا محمد والہ و صحبہ اجمعین

ادنیٰ دعا گو و دعا جو

الفقیر قادری محمد حسن علی رضوی غفرلہ

رضامدینہ ٹاون، سنی رضوی جامع مسجد، میلیسی، پاکستان

۲۴ جمادی الآخرہ ۱۴۳۶ھ بمطابق ۱۴/اپریل ۲۰۱۵ء سنہ شنبہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ تاثر گرامی ﴾

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

شہزادہ حضور بدر العلماء حضرت علامہ مولانا رابع نورانی بدری استاد: دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

حضور بدر ملت حضرت علامہ مفتی بدرالدین احمد صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان ایک بلند پایہ عالم، عظیم مفکر اعلیٰ درجہ کے مدرس، مایہ ناز فقیہ بہترین مفتی، عظیم محقق، اور کامیاب مناظر تھے، آپ صرف فقیہ ہی نہ تھے بلکہ استاذ الفقہاء بھی تھے، صرف مفتی ہی نہ تھے بلکہ مفتی گربھی تھے صرف عالم و فاضل نہ تھے بلکہ آسمان علم و فضل میں آفتاب و ماہتاب کی حیثیت رکھتے تھے۔

آپ کے فتاویٰ حسن استنباط و استخراج اور دلائل کی قوت و برجستگی کے حسین مرقع، دقت نظر، تعمق فکر، ژرف نگاہی، اور فقہ و کلام میں گہری بصیرت کے روشن دلیل اور رسوخ فی العلم کے آئینہ دار ہیں۔

دیکھئے وسعت معلومات، کثرت مطالعہ، تصنیف و تالیف کی صلاحیت اور وعظ و تقریر کا ملکہ یہ سب عام باتیں ہیں کثرت سے پائی جاتی ہیں مگر رسوخ فی العلم ایک دوسری چیز ہے یعنی علوم اسلامیہ میں مہارت، اتقان اور استحکام۔

یہ ایک خاص امتیاز ہے جو ہر کس و ناکس کے حصے میں نہیں آتا۔

رسوخ فی العلم کے سلسلے میں علامہ بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ سورہ آل عمران کی اس آیت: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ط﴾ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۖ وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿ (سورہ آل عمران آیت نمبر ۷) کے تحت لکھتے ہیں:

قوله تعالى ﴿وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ أي الداخلون في العلم هم الذين أتقنوا علمهم بحيث لا يدخل في معرفتهم شك، واصله من رسوخ الشيء في الشيء وهو

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ثبوته يقال : رسخ الايمان في قلب فلان يرسخ رسخا و رسوخا .
علامہ طبری رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: القول في تاويل قوله ﴿وَالرَّسَّخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾ قال ابو جعفر: يعنى ب الراسخين في العلم العلماء الذين قد اتقنوا علمهم و وعوه فحفظوه حفظاً لا يدخلهم في معرفته و علمهم بما علموه شك ولا لبس واصل ذلك من رسوخ الشيء في الشيء و هو ثبوته وولوجه فيه يقال منه رسخ الايمان في قلب فلان فهو يرسخ رسخاً و رسوخاً.

علامہ ثعلبی لکھتے ہیں والراسخون الداخلون في العلم الذين اتقنوا علمهم واستنبطوه فلا يدخلهم في معرفتهم شك واصله من رسوخ الشيء في الشيء وهو ثبوته و اوجب فيه يقال رسخ الايمان في قلب فلان فهو يرسخ رسخاً و رسوخاً و كذلك في كل شيء ورسخ رصخ.

بہر حال آپ کے فتاویٰ حسن استنباط و استخراج، اور دلائل کی قوت و برجستگی کے حسین مرقع اور رسوخ فی العلم کے آئینہ دار ہیں

محبت گرامی حضرت مولانا صوفی عبدالصمد صاحب قادری رضوی نوری زید مجدہ نگر اعلیٰ مدرسہ گلشن رضا کولبی، ضلع ناندریڑ، مہاراشٹر کے ذریعہ فتاویٰ بدر العلماء کے اشاعت کی خبر سن کر بڑی مسرت ہوئی اللہ تعالیٰ موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس سے پہلے بھی موصوف حضور بدر ملت علیہ الرحمہ کی حیات و خدمات پر ایک ضخیم اور دستاویزی مجموعہ بنام ”معارف بدر ملت“ شائع کر چکے ہیں، اور اسکے علاوہ بھی آپ کی خدمات ہیں جو لائق تحسین ہیں، میں انکے اس نیک قدم پر دل کی گہرائیوں سے انھیں مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

اخیر میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ حضور بدر ملت علیہ الرحمہ کے ان فتاویٰ سے امت مسلمہ کو مستفید و مستفیض فرمائے اور آپ کے میزان حسنات میں مسلسل اضافہ کا باعث بنائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ و جنودہ و ابنہ الغوث الاعظم البغدادی

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۲ ﴾

فتاویٰ بدر العلماء

وعطائه فی الهند خواجه الاجمیری وشہید محبتہ اعلیٰ الحضرة البریلوی
اجمعین

محمد رابع نورانی بدری

استاذ دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول براؤں شریف

و

سجادہ نشین آستانہ بدر ملت علیہ الرحمہ بڑھیا سدرہا رتھ نگر

یکم رجب المرجب ۱۴۳۷ھ مطابق ۲۱ اپریل ۲۰۱۵ء بروز سہ شنبہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ پیش لفظ ﴾

از: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ابوالحسن قادری رضوی

صدر شعبہ افتا جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی منو یو پی

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی ونصلی علی رسولہ الکریم

آقائی، مولائی، سیدی، مرشدی، استاذی، استاذ العلماء، بدر الحکماء، افتہ الفقہاء، مرجع
ارباب فتویٰ حضرت علامہ مفتی بدرالدین احمد صاحب رضوی نوری صدیقی گھورکھپوری خلیفہ اجل شیخ الاسلام
والمسلمین سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہما نہایت محتاط زبان و قلم کے مالک، فقہ افتا کے امین تھے، ان کے فتاویٰ
بڑے مستحکم اور معیاری ہوتے، علما، مشائخ، خواص و عوام کے لیے تشریفی کا سامان ہوتے۔

بلا ریب آج ان کی طباعت و اشاعت امت مسلمہ کی ضرورت اہل ایمان کے لیے نعمت عظیم ہے
، بھلا ہو مجاہد سنیت، قاطع صلح کلیت، عاشق اعلیٰ حضرت، فدائے مفتی اعظم حضرت مولانا عبدالصمد صاحب
قبلہ نوری او نگ آبادی زید مجدہ العالی کا، کہ انہوں نے اس ضرورت کا بھرپور احساس کیا اور متعدد حضرات
سے فتاویٰ حاصل کیا۔ پوری تندہی جانفشانی اور ذمہ داری کے ساتھ ان کی تسوید و تبیض فرمائی، اللہ ان کے
اس عمل سعید کو قبول فرمائے اور تہہ دل سے میں ان کا شکر گزار ہوں کہ نظر ثانی و ترتیب کے کام میں مجھے
شریک کر کے خرد نوازی کا مظاہرہ کیا، ممکن ہے تصحیح و ترتیب وغیرہ میں خطا نظر آئے، قارئین سے مودبانہ
گزارش ہے کہ کسی قسم کی لغزش پائیں تو مخلصانہ طور پر آگاہ فرمائیں۔

فقط

محمد ابوالحسن قادری رضوی

خادم الافتا: جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی منو یو پی

۲۳/ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۱/ جون ۲۰۱۵ء

﴿ عرض حال ﴾

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

صاحب تصانیف کثیرہ استاذ العلماء والفقہاء، پیکر زہد و تقویٰ بدر ملت حضرت علامہ الشاہ مفتی بدر الدین احمد قادری رضوی نوری علیہ الرحمۃ والرضوان ایک جید عالم دین، باکمال مصنف، معتمد محقق، مستند فقیہ اور ماہر ترین مدرس تھے، جو اپنی مثال آپ تھے۔ علم و آگہی، تصنیف و تالیف، درس و تدریس، تقریر و تبلیغ اور فقہ و افتائیں ایک ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ آپ نے فیض الادب حصہ اول، حصہ دوم، جواہر المنطق، تلخیص الاعراب، عروس الادب، سوانح اعلیٰ حضرت، نورانی گلدستہ، عطیہ ربانی در مقالہ نورانی، تعمیر ادب، تعمیر قواعد، تحقیقی جواب، الجواب المبین عن سوال محمد امین، الجواب النورانی عن سوال الہمدانی وغیرہا تقریباً دو درجن کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ اپنے تمام مشاغل تصنیف و تالیف، درس و تدریس اور وعظ و ارشاد کی مصروفیات کے باوجود وقتاً فوقتاً فتاویٰ بھی تحریر فرماتے رہے۔ آپ کے کچھ گراں قدر و مایہ ناز، مستند و معتمد فتاویٰ ”فتاویٰ فیض الرسول جلد اول“ میں آپ کی حیات ظاہری ہی میں زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آچکے تھے۔ پھر آپ کے وصال کے بعد آپ کے کچھ فتاویٰ ۱۴۱۳ھ میں ”فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم“ میں شائع ہوئے۔ آپ کی جملہ تصانیف اپنی اہمیت کے اعتبار سے ضرورت زمانہ نادر روزگار ہیں اور گو ہر آبدار سے تولنے کے قابل ہیں۔

حضور آقائے نعمت استاذی الکریم قدس سرہ العزیز کے پردہ فرمانے کے بعد بحمدہ تبارک و تعالیٰ راقم الحروف جہاں آپ کے بکھرے ہوئے اور منتشر نادر و نایاب مضامین اور مکاتیب جمع کر کے ترتیب، کتابت و طباعت کی منزل سے گزار کر منظر عام پر لانے میں کامیابی سے ہمکنار ہوا وہیں آپ کے دیگر رسائل جو مارکیٹ سے نایاب تھے انہیں بھی بفضلہ تعالیٰ عالمگیر شہرت کے حامل ادارہ رضا اکیڈمی بمبئی کے ذریعہ طبع کروایا اور دروازہ مقامات تک پھیلایا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ جہاں کئی سالوں کی دوڑ بھاگ اور سعی پیہم کے بعد ”حضور بدر العلماء“ کی حیات و خدمات پر ۱۴۲۷ھ بمطابق ۲۰۰۶ء میں علمائے کرام و مشائخ عظام

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

واصحاب قلم کے تاثرات، نگارشات اور مقالات کا گراں قدر مجموعہ ”معارف بدر العلماء“ کے نام سے اپنے ادارہ گلشن رضا کولمبی ضلع ناندیڑ مہاراشٹر سے طبع کرا کے برصغیر میں دور دراز مقامات کے علمائے کرام اور اسکالرز کے ہاتھوں اور مذہبی اداروں اور لائبریریوں تک پہنچانے کی سعادت سے بہرور ہوا۔

اور آپ کے فتاویٰ جو ادھر ادھر منتشر اور بکھرے ہوئے تھے انہیں بھی یکجا کر کے بفضلہ تبارک و تعالیٰ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ سے مدرسہ گلشن رضا کولمبی میں کام شروع کرایا اور اب مجملہ تعالیٰ ماہ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ بمطابق جون ۲۰۱۴ء میں ترتیب و تصحیح اور کمپیوزنگ وغیرہ کا کام ادارہ ہذا کے اساتذہ کرام بالخصوص حضرت مولانا اقبال احمد صاحب قادری، مولانا محمد عمران سعید صاحب قادری، مولانا محمد جعفر علی صاحب رضوی اور مولانا محمد انوار رضا قادری رضوی وغیرہم نے بڑی لگن اور جانفشانی سے انجام دے کر پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ پروردگار عالم ان تمامی معاونین کی سعی کو قبول فرمائے اور ان حضرات کے علم و فضل اور عمر میں بے شمار برکتیں عطا فرمائے اور دارین کی سعادتوں اور برکتوں سے مالا مال فرمائے۔ امین ثم امین۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر یہاں پر برادر مکرم و محب محترم حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ابوالحسن صاحب قبلہ قادری رضوی مدظلہ العالی (صدر شعبہ افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی ضلع منو پوری) کا تذکرہ نہ کروں کہ جنہوں نے اس کتاب پر تقدیم و ترتیب، نظر ثانی نیز فہرست وغیرہ تیار فرمانے کی ذمہ داری قبول فرمائی جسے ماشاء اللہ تبارک و تعالیٰ احسن طریقے پر پورا فرمایا۔ رب کریم موصوف کے بھی علم و عمر اور فضل میں بے شمار برکتیں عطا فرمائے اور حضور بدر ملت جیسا اخلاص، جذبہ عمل اور وسیع اور گہرا علم عطا فرما کر آپ کی ذات سے اسلام و سنیت یعنی مسلک اعلیٰ حضرت کو خوب خوب فروغ بخشے۔ امین ثم امین

راقم الحروف سراپا تقصیر اپنے رب کریم کا کروڑ ہا کروڑ شکر ادا کرتا ہے کہ اپنے محبوب دانائے غیوب سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کے صدقے طفیل میں مذکورہ بالا دینی کاموں میں حصہ لینے کے لیے اس ہچچداں کو منتخب فرمایا اور اس ناچیز و ناتواں کو علمی بے بضاعتی اور تہی دستی کے باوجود مقاصد حسنہ کی جانب رواں دواں رہنے کی توفیق بھی اپنے کرم سے عطا فرمایا۔ اس طرح اس عاصی پُر معاصی نے حضور آقائے نعمت مرشد اجازت قبلہ کی یہ گراں قدر تصنیف ”فتاویٰ بدر العلماء“ کو منظر عام پر لانے کا بوجھ جو ایک طرح سے میرے کندھے باقی تھا اس سے عہدہ برآ ہو گیا۔

مولیٰ تبارک و تعالیٰ تو علیم و خبیر ہے تو دلوں کی بات جانتا ہے اس بندہ ناچیز نے صرف تیری اور
تیرے محبوب کی رضا و خوشنودی کے لیے ان خدمات دینیہ میں حصہ لیا ہے تو اسے قبول فرمالے اور اسے اور
اس کے جملہ معاونین کے لیے بخشش اور نجات کا ذریعہ بنا دے اور تازیست خلوص کے ساتھ دین متین کی
خدمت کرنے کا جذبہ فراواں عطا فرما کر خاتمہ بالخیر نصیب فرما۔ امین ثم امین

سگ بارگاہ مصطفویٰ بندہ سرکار قادری گدائے کوئے رضوی

عبدالصمد قادری غفرلہ

۱۹/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ بمطابق ۱۹/مئی ۲۰۱۴ء

بروز ایمان افروز شیطان سوز دوشنبہ مبارکہ

﴿ بدر العلماء کاروان حیات ﴾

از: حضرت مولانا مفتی محمد ابوالحسن صاحب رضوی قادری

صدر شعبہ افتا جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی منو پوری

بدر العلماء زبدۃ الفضلاء استاذ الاساتذہ عاشق اولیا مرشدنا و ملاذنا حضرت علامہ شاہ مفتی بدرالدین احمد قادری رضوی نوری علیہ الرحمۃ والرضوان پندرہویں صدی ہجری کی ایک عبقری اور فلک پیا شخصیت تھے۔ تحریر و تدریس، افتا و تدبیر، علم و عمل، تقویٰ و طہارت، فکر و فن، فضل و کمال، جود و نوال، خوف خدا و عشق مصطفیٰ، محبت صحابہ و اولیا جیسے اوصاف حمیدہ کے پیکر اور اشعار ذیل کے مصداق کامل تھے۔

مدت کے بعد ہوتے ہیں پیدا کہیں وہ لوگ
مٹتے نہیں ہیں دہر سے جن کے نشان کبھی
قرنہا باشند کہ تا یک مرد حق پیدا شود
وسعی اندر خراساں اور اولیس اندر قرن
سا لہا در کعبہ و بت خانہ می نالد حیات
تاز بزم عشق یک دانائے راز آید برون۔

﴿ سراپا ﴾

قد مبارک متوسط
رنگ گندم گوں
سراق قدس بڑا، گول، اس پر اکثر ٹوپی کے ساتھ عمامہ کی بہار۔
چہرہ نورانی جسے دیکھ کر خدا کی یاد آئے۔ مناسب گول۔
پیشانی کشادہ، روشن، آثار تقدس لیے ہوئے۔
بھنویں ملی ہوئیں، گنجان، بلند ہالہ نما۔
آنکھیں بڑی بڑی، سیاہ، چمک دار پُر جلال و جمال۔
رخسار بھرے، نرم و گداز۔
ناک متوسط، قدرے بلند۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

- مونچھ..... پست، تراشیدہ، موافق شرع۔
ہونٹ..... تبسم ریز، سرخی مائل۔
دانت..... چھوٹے، ہموار، مضبوط۔
کان..... مناسب، درازی لیے ہوئے۔
داڑھی..... مناسب گھنی، موافق سنت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء۔
گردن..... معتدل و مناسب۔
سینہ..... کشادہ و فراخ۔
ہاتھ..... دراز جود و نوال آثار۔
پاؤں..... مناسب طویل۔
بدن..... سڈول، معتدل، صحت مند مضبوط۔

﴿ لباس ﴾

- کرتا..... کلی دار، دراز، اس پر صدری، شیروانی، جبہ حسب موقع۔
ٹوپی..... دوپلی، کڑھی ہوئی۔
عمامہ..... بڑے عرض کا، مختلف رنگ کا۔
پاٹجامہ..... چوڑی مہری والا، ٹخنوں سے اوپر موافق شرع۔
یہ شیخ الاسلام مفتی انام شہزادہ امام اہل سنت حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خان قادری کے خلیفہ اجل بدرملت علامہ شاہ مفتی بدرالدین احمد صدیقی قادری رضوی نوری برکاتی علیہما الرحمہ کا سراپا ہے۔ جن کی پوری زندگی خدا و رسول کے ارشادات کی پابندی، اپنے مذہب و مسلک کی خدمت و اشاعت حق گوئی و بے باکی، احقاق حق و ابطال باطل، تصلب فی الدین، وہابیوں، دیوبندیوں، صلح کلیوں سے نفرت و بیزاری ان سے دوری کی ترغیب و تاکید، مہانت سے اجتناب، حق پسندی، تقویٰ شعاری، صلح جوئی، ارشاد و ہدایت، اصلاح و تبلیغ سے معنوں رہی۔

﴿ جلوہ نمائی ﴾

آسمان صلاح و تقویٰ کا یہ بدر کامل ۱۳۴۸ھ مطابق ۱۹۲۹ء کو ضلع گورکھپور کے موضع جمید پور میں رونما ہوا۔ جس کے علمی وضو بارکروں سے ایک عالم مستنیر ہو گیا۔

﴿ والد گرامی ﴾

آپ کے والد گرامی کا نام نامی اسم گرامی عاشق علی صدیقی (علیہ الرحمہ) ہے۔ وہ بڑے نیک، دین دار، تقویٰ شعار، منکسر المزاج، خوش اخلاق، علم دوست تھے۔ اپنے مذہب و مسلک کی سچی محبت سے سرشار تھے۔ آپ کے تین صاحبزادے تھے۔ (۱) محمد امین الدین صدیقی، (۲) محمد بدر الدین صدیقی (۳) محمد نعیم الدین صدیقی۔ آپ کی تمنا اور خواہش تھی کہ میرے فرزند ان عالم دین بنیں اور دین حق یعنی مسلک اعلیٰ حضرت کی اشاعت کریں۔ رب کریم نے آپ کی دلی آرزو کو اس طرح پورا فرمایا کہ بڑے صاحبزادے تو ضروری حصول علم دین کے بعد گھریلو ذمہ داری سنبھالنے میں مصروف ہو گئے اور بچہ تعالیٰ اخیر عمر تک دین پر قائم رہے۔ مگر موخر الذکر دونوں صاحبزادوں کو دین اسلام کا محافظ بنانے کی سچی تڑپ باقی رہی۔ اور الحمد للہ رب العلمین آپ کی نیت خیر ثمر بار ہوئی۔ اور دونوں آسمان علم و فضل کے درخشاں آفتاب بن کے طلوع ہوئے۔ اور دونوں نے متاع حیات محض اسلام کی خدمت مذہب و مسلک کی حمایت، اعدائے سنیت کی نکایت، مسلک رضا کی اشاعت و نقابت میں صرف کر دیا۔

اول الذکر کو لوگ فقیہ اسلام، بدر العلماء علامہ شاہ مفتی بدر الدین احمد رضوی اور ثانی الذکر کو فقیہ فقید المثال حکیم ابوالبرکات علامہ نعیم الدین احمد شیخ الحدیث دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سے جانتے ہیں۔

﴿ تعلیم و تربیت ﴾

حضرت بدر العلماء علیہ الرحمہ نے مکتب کی تعلیم اپنے علاقائی مدرسہ شاہ پور میں حاصل کی۔ اور عربی و فارسی تبحر استاذ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب صدر المدرسین مدرسہ انوار العلوم جین پور ضلع اعظم گڑھ

سے پڑھی۔ پھر اعلیٰ تعلیم کے لیے اہل سنت و جماعت کی مرکزی درس گاہ دارالعلوم اہل سنت مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارک پور کا رخ کیا۔ اور شوال ۱۳۶ھ مطابق ستمبر ۱۹۴۸ء کو مبارک پور تاج العرفاء استاذ العلماء جلالہ العظم حضور حافظ ملت علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی کی خدمت پاک میں پہنچ گئے۔ وہاں آپ نے مصدر علم و فضل حافظ ملت کی عنایت بے کراں اور دارالعلوم کے دیگر اساتذہ کرام کی مشفقانہ توجہات کی چھاؤں میں رہ کر چار سال بڑی محنت و جان سوزی و جگر کاوی جاں فشانی کے ساتھ علمی سیرابی حاصل کی۔ صلابت ذہنی، ذکاوت و فطانت، عمدہ عبارت خوانی، جودت طبع، ندرت فکر، حسن مطالعہ، علمی طلب و جستجو، سعادت شعاری، اساتذہ سے حسن نیاز مندی کے سبب چند ہی مہینوں میں حافظ ملت اور اساتذہ کی نگاہ میں مقبول اور مرکز توجہ ہو گئے اور دارالعلوم کے ممتاز طلبہ میں شمار ہونے لگے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عہد تعلم سے لے کر عرصہ تدریس تک حافظ ملت علیہ الرحمہ کے خصوصی الطاف و عنایات سے شاد کام رہے۔

﴿ فراغت ﴾

دارالعلوم اہل سنت اشرفیہ مصباح العلوم مبارک پور کے سالانہ اجلاس منعقدہ ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۷۱ھ مطابق مئی ۱۹۵۲ء میں آپ اکابر علمائے اسلام و مشائخ عظام کے مقدس ہاتھوں دستار و سند فراغت سے سرفراز ہوئے۔

﴿ اساتذہ کرام ﴾

متعلم کی شخصیت سازی میں اساتذہ کرام کا کلیدی رول ہوتا ہے۔ پھر اگر اس کی محنت و لگن اور جہد مسلسل ہو تو اس کی زندگی کے اوراق کچھ اور ہی روشن و تابناک بنتے ہیں۔ حضرت بدر العلماء پر جن اساتذہ اور مربیان کرام کا سحاب کرم اور فیضان موسلا دھار بارش بن کر برسا ان کے اسماء یہ ہیں۔

(۱) جلالہ العظم استاذ العلماء حضور حافظ ملت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی جامعہ اشرفیہ مبارک پور (۲) شیخ العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی قادری اعظمی۔ (۳) حضرت علامہ حافظ و قاری شاہ عبدالرؤف قادری مصباحی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور۔ (۴) شیخ الخطباء حضرت

علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی گھوسی۔ (۵) شیخ القرا حضرت علامہ قاری محمد تکی اعظمی ناظم اعلیٰ دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور۔ (۶) حضرت مولانا خلیل احمد قادری رضوی کچھوچھوی صدر المدرسین مدرسہ انوار العلوم جین پور، اعظم گڑھ۔ یہ وہ اصحاب فضل و کمال ہیں جن پر خود علم نازاں تھا۔ آج ملک اور بیرون ملک میں جو علمائے اہل سنت اور فضلاء ملت دینی خدمات کا زریں کارنامہ انجام دے رہے ہیں۔ اکثر انہیں کے مرہون منت ہیں۔ حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ بلاشبہ قابل فخر ہیں کہ انہیں ان ستودہ صفات شخصیتوں سے براہ راست تلمذ کا شرف حاصل ہے۔

ابر رحمت ان کے مرقد پر گہر باری کرے حشر تک شان کریں ناز برداری کرے۔

﴿ ازدواجی زندگی ﴾

آپ کی دو شادیاں ہوئیں پہلی بیوی سے چار اولادیں ہوئیں تین صاحبزادے (۱) محمد اول عرف جلال الدین قادری (۲) مولانا محمد ثانی عرف جمال الدین رضوی (۳) محمد ثالث عرف سلیم الدین اور ایک صاحبزادی کنیر فاطمہ۔ پھر ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء میں دوسری شادی کی۔ دوسری زوجہ مکرمہ کا نام سیدہ شمسہ خاتون صاحبہ ہے۔ ان کے ساتھ اپنے پہلے شوہر سے ایک صاحبزادی بنام نجم السحر آپ کی کفالت میں آئی۔ ان کے لطن سے دو اولادیں ہوئیں (۱) مولانا محمد رابع عرف نورانی شاہ صدیقی قادری (۲) فارحہ خاتون رضویہ۔

آپ کی زندگی اپنی شریک حیات اور اولاد کے ساتھ مکمل اسلامی زندگی سے عبارت رہی اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ کو جب دوسری شادی کی حاجت درپیش ہوئی تو آپ نے قاضی اطیعوا الحق صاحب عثمانی قادری رضوی گونڈوی کے نام ایک مکتوب لکھا۔ جس کا اہم حصہ یہ ہے۔ میں مسلک رضویت کا حامی ہوں اور اسی مقدس مسلک پر چلنے کی کوشش کرتا ہوں۔ مسلک رضویت جہاں ایک طرف سنیت میں تصلب اور فرقہ باطلہ وہابی، دیوبندی، رافضی، ندوی، مودودی وغیرہ سے دور و نفور رہنے کی سخت تاکید کرتا ہے وہیں دوسری طرف عمل و کردار کو صاف و ستھرا رکھنے کا بھی مطالبہ کرتا ہے۔ میں ایسے ماں باپ کی لڑکی سے رشتہ کا طالب ہوں جو دنیوی ٹیپ ٹاپ سے بے پرواہ ہو۔ دنیا داری پر دین داری غالب ہو۔

شریعت کا جو حکم ان کے سامنے رکھا جائے اس کو بے چوں چرامانیں اور عمل کرنے کی کوشش کریں۔ لڑکی حسب ذیل اوصاف رکھتی ہو۔ لڑکی تندرست ہو، آسیب زدہ یا مریض نہ ہو، پردہ کی پوری پابندی کر سکتی ہو، شوخ اور بے باک نہ ہو، اس کے اندر دین داری کا مادہ ہو، مزاج سادگی پسند ہو شوہر کی اطاعت و خدمت کرنے کا جذبہ رکھتی ہو، اپنی دین داری کی وجہ سے شرعی پابندیوں کو بخوشی گوارہ کر لے، قرآن مجید کی تلاوت کر سکتی ہو، اور اردو کی چھوٹی چھوٹی کتابیں پڑھ لیتی ہو، حسن سیرت اور قبول صورت والی ہو، نسب صاف اور بے داغ ہو فیشن پرستی کا دل دادہ نہ ہو۔ (مکتوبات بدر ملت ص: ۱۵۳، ۱۵۴۔)

اوصاف مذکورہ کی حامل خاتون سے رشتہ کی خواہش روشن دلیل ہے کہ آپ نے دنیا والوں کی عام روش سے ہٹ کر محض خدا اور رسول کے ارشادات و ہدایات کے مطابق اپنی ازدواجی زندگی گزاری۔

﴿ اجازت و خلافت ﴾

بجہ تعالیٰ شبیہ غوث اعظم مفتی عالم ابوالبرکات محی الدین آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا قادری نوری المعروف بہ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے دست حق پرست پر آپ کو شرف بیعت ملا۔ پھر جملہ سلاسل کی سند و خلافت سے سرفراز ہوئے اور ضیغ اہل سنت قاطع کفر و ضلالت شیر بیشہ اہل سنت حضرت علامہ حشمت علی خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی جمع سلاسل کی اجازت و خلافت سے آپ کو بہرہ ور فرمایا۔ گویا بحر طریقت کے ان دونوں شناوروں نے حضرت بدر العلماء کو طریقت کی اجازت عطا فرما کر روحانی فیوض و برکات کا مصدر منبع بنادیا۔

﴿ قوت حافظہ اور استحضار علمی ﴾

آپ بچپن سے ہی زبردست قوت حافظہ کے مالک تھے۔ ابتدائی کتابوں سے لے کر درس نظامی کی انتہی کتابوں تک کے اکثر مسائل ہمہ وقت آپ کے پیش نظر رہتے۔ بے شمار فقہی جزئیات، احادیث اور آیات اس طرح از بر تھیں کہ سائل کو فوراً اپنی یادداشت دلائل و شواہد سے مطمئن کر دیتے۔
۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ کو جامعہ اشرفیہ مبارک پور میں تعطیل کلاں ہوئی۔ تو راقم السطور مرشد

طریقت و استاذ کریم حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ سے شرف نیاز و ملاقات کے لیے ۱۲ شعبان کو بڑھیا شریف پہونچا۔ بندہ ناچیز نے حضرت سے ملاقات اور دست بوسی کی سعادت حاصل کی۔ حضرت والا نے اپنے معمول کے مطابق بڑی نوازش کی۔ دوسرے دن چاشت کی نماز مسجد غوثیہ میں ادا کی، بعدہ اس کے باہر دھوپ میں ایک تخت پر تشریف فرما ہوئے اور اپنے حالات و کوائف بیان فرمانے لگے۔ اسی دوران مجھ سے فرمایا۔ تقریباً دو سال ہو رہے ہیں آپ کے بھائی قاری امیر الحسن صاحب کا استفتا آیا تھا۔ لیکن ادھر طبیعت کی ناسازی اور کثرت مصروفیت کے سبب جواب نہ لکھ سکا۔ لہذا آپ گھر جاتے وقت جوابی لفافہ لے لیجیے گا۔

اپنے وصال سے صرف ۲۵ روز پہلے حضرت کا یہ ارشاد صادر ہوا۔ جب کہ اس وقت سردی میں مبتلا تھے۔ اسی لیے سر پر عمامہ نما کپڑا کس کر باندھے ہوئے تھے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حافظہ کتنا قوی تھا کہ اس حال میں بھی یاد ہے کہ کس کا استفتا آیا ہے۔ اور کب آیا ہے۔ پھر جوابی لفافہ کے ساتھ ہے یا نہیں۔ دوسرے اس سے آپ کے تقویٰ و پرہیزگاری پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

تبحر علمی

حضرت بدر العلماء علیہ الرحمۃ نے جن ارباب علم و کمال سے اکتساب علم و فضل کیا تھا جن اساتذہ کی فیاض بارگاہوں سے حکمت و معرفت کا باڑا لیا تھا۔ ان میں کا ہر ایک بجائے خود علم و آگہی فکر و دانش، استعداد و صلاحیت کا تلاطم خیز سمندر تھا۔ انہوں نے آپ کو اپنے دریائے عرفان سے کامل و وافر حصہ دے کر علم ظاہری کا جامع و پیکر بنا کر روانہ کیا تھا۔ اسی لیے بدر العلماء درس نظامی کی جملہ کتب کی تدریس پر دستگاہ کامل رکھتے تھے۔ اصول و فروع، منقولات، معقولات کے جامع تھے۔ علم قرآن و حدیث، اصول فقہ، اور فقہ، نحو، صرف، منطق سے آپ کا زیادہ لگاؤ تھا۔ ان کی درسگاہ سے فیض یافتہ علما اور ان کے فتاویٰ نیز ان کے تحقیقی قلمی شہ پارے مثلاً عروس الادب، تلخیص الاعراب جو اہر المنطق، فیض الادب منہ بولتے ثبوت ہیں۔

اردو اور عربی ادب میں آپ کی مہارت اپنوں اور بے گانوں کے یہاں بھی مسلم تھی۔ خود فیض الادب عربی تصنیف اور سوانح اعلیٰ حضرت، تذکرہ غوث و خواجہ، اردو جرائد و رسائل میں مطبوع تحقیقی ادبی مضامین شاہد و دلیل ہیں۔

حاصل یہ کہ متعدد علوم و فنون میں آپ کو تبحر حاصل تھا۔ اسی تبحر علمی کے سبب دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف جب مکتب سے دارالعلوم کی شکل میں منتقل ہوا۔ اور اس میں ہندوستان کے چار ماہر تدریس اساتذہ کا انتخاب عمل میں آیا تو آپ کو منصب صدارت تفویض ہوا۔ اور الحمد للہ اپنی فکری، علمی، تدریسی قوت و استعداد سے سب پر وہاں اپنے عہد تدریس تک فائق و غالب رہے۔ ان کے زمانے کے سبھی اصحاب علم و دانش ان کے تبحر علمی کا لوہا مانتے رہے۔

﴿ تواضع و انکسار ﴾

حضرت علیہ الرحمہ اپنے وقت کے جید اور بے مثال عالم تھے۔ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف جیسے مرکزی ادارہ کے صدر المدرسین رہ چکے تھے۔ سیکڑوں علما و دانشوران اسلام کے استاذ و مربی، متعدد اداروں کے سرپرست درجنوں فنون کے ماہر تھے۔ مگر ترفع و تعلیٰ، کبر و نخوت، خود ستائی و زعم ہمہ دانی سے کوسوں دور تھے۔ عوام ہوں یا خواص سب کے ساتھ حسن سلوک، خندہ پیشانی، تواضع و انکسار سے پیش آتے۔ اپنے کو دوسروں سے فروتر اور دوسرے کو خود سے بالاتر سمجھتے۔ اگر کوئی شاگرد یا عقیدت مند خط وغیرہ میں آپ کو استاذ العلماء یا سند المدرسین جیسا اونچا لقب لکھ دیتا تو سختی سے منع فرماتے۔ اور آئندہ اس طرح اپنے لیے لکھنے بولنے سے بچنے کا حکم دیتے چنانچہ گوئدہ ضلع کے باشندہ مولانا کمال الدین نے آپ کے پاس القاب حسنہ کے ساتھ خط لکھا۔ تو آپ نے جواب میں لکھا میرے حق میں فرید عصر، وحید ہر، استاذ العلماء، سند المدرسین، عمدة المحققین کے کلمات ہرگز ہرگز نہ لکھیں۔ یہ تسلیم ہے کہ زمانہ حاضر میں مبالغہ بے جا کا رواج خوب عام ہے۔ آپ اس مبالغہ ضالہ سے پرہیز کریں۔

(مکتوبات بدر ملت ص: ۱۶۵ مکتوب ۱، بنام مولانا کمال الدین گونڈوی)

اسی طرح ایک خط بنام مولانا صوفی عبدالصمد صاحب قادری نوری دام ظلہ کے اندر اس سے احتراز کا حکم فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: خط کے شروع میں آپ نے جو القاب مجھے عنایت کیے ہیں وہ مبالغہ کی حد سے باہر ہے، (مکتوبات بدر ملت ص: ۱۸۳)

یوں ہی ایک مکتوب بنام شاہد نوری بلرام پوری میں تحریر فرماتے ہیں ”منیر احمد مسنا والے آئے

اور آپ کا خط پیش کیا۔ آپ اور مولوی محمد اخلاق نے منیر صاحب سے میرا تذکرہ اس انداز میں کیا کہ انہیں مجھ سے ملنے کا شوق پیدا ہوا۔ اور انہوں نے غربت کے باوجود اتنا لمبا سفر کیا، یہ آپ دونوں کی بھول ہے۔ میں نہ بابا ہوں نہ شاہ صاحب ہوں۔ تو بڑھا کر تعریف کرنے سے فائدہ کیا ہے۔ دوسروں کو پریشان نہیں کرنا چاہیے، (مکتوبات بدر ملت ص: ۲۰۸)

غور فرمائیں! جس کی درسگاہ فیض بخش سے ہزاروں تشنگانہ علوم نبوت حکمت و معرفت حاصل کر چکے ہوں اور جس کے زیر اقتدار متعدد اکابر علماء درس و تدریس کا کام انجام دیتے رہے جو اپنے ہم عصر علماء میں امتیازی مقام کا حامل ہو اس نے متعدد تحقیقی و تدریسی قلمی شہ پارے چھوڑے ہوں۔ وہ بلاشبہ استاذ العلماء بھی ہے عمدۃ المحققین بھی۔ سند المدرسین بھی ہے فرید عصر و وحید ہر بھی۔ بھاری بھرکم القاب کے لائق ہے۔ قابل ستائش بھی مگر حضور والا کی یہ شان تواضع ہے اور کبر و عجب سے نفرت و بیزاری کی زندہ جاوید حقیقت، پھر حضرت والا جس طرح اپنے لیے مبالغہ آمیز القاب، کبر و عجب آور الفاظ استعمال کرنے سے نفرت و بے زاری ظاہر کرتے اسی طرح اپنے مریدین، معتقدین، تلامذہ کو بھی کبر و غرور و فخر و عجب اور اس کے اسباب سے بچنے کی تاکید فرماتے، ذیل میں ایک مکتوبات بنام مولوی سعید خان نوری بہرائچی کا ایک حصہ پیش کیا جاتا ہے جو قارئین کے لیے بے حد نفع بخش ہے۔

”آپ کے اور میرے شیخ حضور سرکار مفتی اعظم شہزادہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔ شامت اعمال کی نحوست سے خود مجھے نعمت تصور شیخ حاصل نہیں۔ ایسا بہت ہوتا ہے کہ شاگرد کے اخلاص کی برکت سے استاد کو بھی حصہ مل جاتا ہے۔ میں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ تصور سرکار مفتی اعظم کی ابتدائی مشق شجرہ رضویہ کی تلقین کے مطابق شروع کریں۔

انسان بنیادی حقیقت کو کبھی نہ بھولے۔ آپ کی نگاہ کے سامنے نجس ناپاک پیشاب کا دو قطرہ رکھا گیا۔ آپ نے دیکھا کہ وہی دو قطرے جما ہوا خون بنا۔ پھر لوتھڑا ہو گیا۔ بعدہ اس لوتھڑے میں کچھ ہڈی کچھ گوشت، کچھ رگ، کچھ پٹھے بنتے گئے یہاں تک کہ سب مجموعہ احسن تقویم یعنی انسان کی صورت بن گیا۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد وہی انسان خانقاہ کا گدی نشین، علمی درس گاہ کا جلیل القدر استاذ، میدان خطابت کا ساحر البیان مقرر، مسجد کا گراں قدر امام دکھائی دینے لگا۔ اوصاف سجادگی، استاذی خطابت،

امامت کو نگاہ میں لا کر انسان اپنی ذات کو طاہر و طیب مزکی شمار کرنے لگا اور پھول کر کے دوسرے آدمی کو جو اوصاف مذکورہ بالا سے خالی تھے نگاہ تحقیر سے دیکھنے لگا۔ اور اپنی اصل کو بھول گیا کہ میں وہی ناپاک پیشاب کا دو قطرہ ہوں۔ اسی قطرہ نجس کو حضرت رب العزت جل شانہ نے طاہر و مزکی بنایا ہے۔ لہذا مجھے اپنی اصل کو ہرگز بھولنا نہیں ہے۔ اپنے اوصاف موجودہ پر پھولنا نہیں ہے۔ بلکہ یہ یاد رکھنا ہے کہ مجھے جو انسانی ڈھانچہ ملا، دین ملا، سنیت ملی، سجادگی ملی، خطابت ملی اور استاذی نیز امامت ملی سب کا سب صرف حضرت رب العزت تعالیٰ مجھ کے فضل ہی سے ہے ورنہ ”من ہما خا کم کہ ہستم“۔

بزرگوں کا مشہور مقولہ ہے ”من عرف نفسه فقد عرف ربه“ یعنی جس نے اپنی ذات کو پہچانا کہ میری اصل پیشاب کا دو قطرہ ہے تو ضرور اس نے اپنے رب کو پہچانا کہ اسی رب تعالیٰ نے اس دو قطرے کو سجادگی، امامت، خطابت، مدرسی اور دیگر اوصاف عطا فرمائے۔ تو اس پہچان سے اس کو اذعان ملے گا۔ کہ میں ہر حال میں بندہ نا چیز ہوں اور میرا خالق رب العزت ہے۔ جل شانہ۔ پھر جسے اذعان حاصل ہوگا۔ وہ عجب، غرور، گھمنڈ وغیرہ سے محفوظ ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(مکتوبات بدر ملت، ص: ۲۰۱، ۲۰۲)

خط کا مذکورہ حصہ دل کش پیرایہ بیان میں فخر و عجب سے بچنے کا زریں درس ہے۔ تواضع و انکسار اپنائے رکھنے کی ترغیب و تاکید بھی، انسانی حقیقت کی حسین تصویر کشی ہے۔ خالق عالم کے حسن تخلیق کا روشن بیان بھی، اپنے خالق کی احسان مندی و کرم شناسی کی تحریض ہے۔ باب تصوف کا عظیم شہ پارہ بھی، درس تواضع و حقیقت شناسی کا رواں دواں چشمہ ہے۔ اردو ادب کا چھلکتا جام بھی۔

﴿تصلب دینی﴾

مسک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ المولیٰ تعالیٰ عنہ خوف خدا، عشق رسالت علیہ التحیۃ والثناء کا نام ہے۔ اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ صرف اللہ و رسول کے چاہنے والوں سے محبت و دوستی رکھی جائے۔ اور دشمنوں سے عداوت و دشمنی رکھی جائے۔ خدا و رسول ﷺ کے معاندین و مخالفین سے حد درجہ نفرت و بے زاری رکھی جائے۔ کسی طرح ان کے ساتھ مدافعت اور نرم پالیسی نہ اختیار کی جائے۔ قرآن کریم میں اللہ

عز وجل فرماتا ہے۔ ﴿ لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله و
رسوله ﴾ (مجادلہ ، ۲۲) ۔ تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں
ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی۔

حدیث شریف میں ہے: [لا تَوَا کَلُوہم ولا تشاربوہم ولا تصلوا معہم وان
مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم] او کما قال ﷺ [عقیلی و ابن حبان
] کہ دشمنان اسلام کے ساتھ نہ کھاؤ۔ نہ پیو، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو، اور بیمار
پڑیں تو ان کی عیادت کو نہ جاؤ اور ایک حدیث میں ہے (وان رأیتموہم فاکفہروا وجوہکم) کہ انہیں
دیکھو تو چہرہ موڑ لو۔ گویا مومن کے لیے ایمانی تقاضا ہے کہ اپنے مسلک و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہتے
ہوئے اعدائے دین سے نفرت و دشمنی رکھے، اپنے دین میں کھرا اور پختہ رہے۔

الحمد للہ! حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ تصلب فی الدین کے شہوار تھے گویا ایمان و عقیدے کی پختگی
مذہب و مسلک میں کھرا پن ان کی گھٹی میں پلا دیا گیا تھا۔ سفر و حضر ہو یا رزم و بزم کہیں بھی آپ تصلب سے
ایک بال برابر نہ ہٹتے آپ کے کمال تصلب کا عالم یہ تھا کہ جس نے بھی تھوڑا سا وقت آپ کی بارگاہ میں
گزارنے کا موقع پالیا وہ بھی تصلب فی الدین کا کچھ حصہ پا گیا۔ درس گاہ ہو یا کرسی خطابت، مجمع ہو یا محفل
خواص، ہر جگہ اور ہر موقع پر دینی تصلب کی اہمیت اجاگر فرماتے۔ اور لوگوں کو اسلامی دشمنوں مثلاً وہابیوں،
دیوبندیوں، قادیانیوں، ہندوؤں، نیچریوں، صلح کلیوں، دہریوں، ندویوں، غیر مقلدوں کے فاسد عقائد
و افکار سے روشناس کراتے اور ان سے بچنے کی ہدایت کرتے۔ تحریراً تقریراً ہر طرح ان کی تردید کرتے۔
اس پر ان کی ساری کتابیں مثلاً سوانح اعلیٰ حضرت، فیض الادب، تعمیر ادب، فتاویٰ بین ثبوت ہیں۔
جناب قاضی اطیعوا الحق عثمانی کے نام ایک خط میں فرماتے ہیں۔

میں مسلک رضویت کا حامی ہوں اور اسی مقدس مسلک پر چلنے کی کوشش کرتا ہوں۔ مسلک رضویت
جہاں ایک طرف سنیت میں تصلب اور فرقہ باطلہ و ہابی، دیوبندی، رافضی، ندوی، مودودی وغیرہ سے
دور و نفور رہنے کی سخت تاکید کرتا ہے۔ وہیں دوسری طرف عمل و کردار کو صاف و ستھرا رکھنے کا بھی مطالبہ کرتا
ہے۔ (مکتوبات، ص: ۱۵۳)۔

اگر اپنے متوسلین یا کسی بھی مسلمان کے بارے میں جان لیتے کہ اس کا ایمان و عقیدہ کچھ متزلزل ہو گیا ہے یا وہ صلح کلیت کی طرف مائل ہو رہا ہے تو آپ سخت بے چین ہو جاتے۔ اور اس کی اصلاح اور اس کی درستگی کی کوشش میں لگ جاتے۔ اول فرصت میں خط لکھتے۔ چنانچہ آپ کے ایک شاگرد غلام محمد قادری کا واقعہ ہے کہ جب وہ دینی تعلیم سے دور ہونے لگے تو حضرت بدر العلماء سخت مضطرب ہوئے اور ایک طویل نہایت پرتاثر رقعہ ارسال کیا۔ اس کا اہم حصہ یہ ہے۔

میں نہ تو آپ کی والدہ کا استاذ ہوں نہ آپ کے والد کا۔ ہاں دنیا میں بھگوت پور سے موضع پھلپھلی تک آپ کا استاذ کہلاتا ہوں۔ لیکن چوں کہ مذہب میں آپ عملاً پلپلے ہو گئے ہیں۔ اس لیے آپ کے پلپلاپن سے بہت صدمہ ہے۔ اور جب مجھے صدمہ ہے تو سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کو صدمہ رہے گا، کیوں کہ سرکارِ اعلیٰ حضرت آپ کے پیروں میں ہوتے ہیں، اور جب سرکارِ اعلیٰ حضرت کو صدمہ ہوگا تو ضرور سرکارِ غوث اعظم محی الدین جیلانی بغدادی رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کو ناراضگی ہوگی۔ بھلا کیا آپ کسی بھی قیمت پر یہ گوارا کر سکتے ہیں کہ قطب الاقطاب شیخ الملائکہ والجن والناس حضور پر نور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر محی الدین جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ سے ناراض رہیں۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ سرکارِ غوث پاک ہی کے مقدس نام کی نسبت سے آپ کا نام قادری پڑا۔ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۶۰)۔

یوں ہی اگر معلوم ہو جاتا کہ کسی سنی صحیح العقیدہ کا رشتہ نکاح کسی بد مذہب وہابی، دیوبندی لڑکی سے ہونے جا رہا ہے تو اول فرصت میں خط لکھتے۔ اور مسئلہ شرعی سے آگاہ فرماتے۔ اور سختی سے اس رشتہ کو ختم کرنے کی تاکید فرماتے۔ چنانچہ رمٹگرہ ضلع گونڈہ کے علاؤ الدین نام کے ایک صاحب کی شادی ایک وہابی کے یہاں ہونے والی تھی۔ آپ نے ان کے یہاں ان کی ماں کے پاس خط لکھا۔

”مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ آپ کے لڑکے علاؤ الدین کا رشتہ نکاح کسی وہابی مسلک کی لڑکی سے قائم کیا جا رہا ہے۔ سنی مذہب کے علما کا متفقہ فیصلہ ہے کہ وہابی مذہب والے کے یہاں رشتہ قائم کرنا حرام سخت حرام ہے۔ آپ براؤں شریف کی خانقاہ سے مرید ہیں علاؤ الدین کے والد جناب کمال الدین صاحب حضرت خلیفہ صاحب سے مرید ہیں، سنی پیر سے مرید ہوتے ہوئے سرکارِ مدینہ رسول پاک علیہ الصلاۃ والسلام کے دشمن وہابیوں سے نکاح کا رشتہ قائم کرنا یہ کیسے گوارہ ہو سکتا ہے۔ ماں ہونے کی حیثیت سے آپ

کافرض ہے کہ آپ اپنے لڑکے علاؤ الدین کو اپنا فیصلہ سنا دیں کہ بیٹا! وہابی کے یہاں رشتہ نہیں کرنا ہے۔ اگر تو نہیں مانے گا تو میں تجھ سے الگ ہو جاؤں گی۔ میں تجھے چھوڑ دوں گی مگر پیارے مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا دامن نہیں چھوڑوں گی۔ ضد میں آکر اپنا ایمان برباد نہیں کرنا ہے۔ (مکتوبات، ۲۱۳)۔

اپنے پاس پڑھنے والے کسی بچے کے بارے میں معلوم ہو جاتا کہ اس کے والد کسی دیوبندی سے مرید یا معتقد ہیں یا وہابیوں کو مسلمان مانتے ہیں تو اس بچے کو اپنی کفالت میں لے لیتے اور اس کو گھر اس وقت تک جانے سے روک دیتے جب تک اس کا باپ دیوبندیوں سے برأت و بیزاری کر کے اپنے سنی مسلمان ہونے کا اعلان نہ کر دیتا۔ جب سنی ہو جاتا تو اس کو اس کے گھر بھیج دیتے۔ ورنہ اس درمیان صرف ماں سے ملنے کی شرط پر گھر جانے دیتے۔ بشرطے کہ ماں سنی مسلمان ہوتی۔ جیسا کہ آپ کے ایک شاگرد بنام طیب علی تھے۔ ان کے باپ کا یہی حال تھا۔ آپ نے انھیں گھر جانے سے مکمل روک دیا۔ ڈھائی سال کے بعد ماں کے اصرار اور اضطراب پر بھیجا۔ کچھ زمانے کے بعد جناب طیب علی صاحب کے والد سنی ہو گئے تو خوش ہو کر حضرت نے ان کے نام درج ذیل الفاظ میں مکتوبات روانہ فرمایا۔

جناب غلام نبی صاحب! سلام مسنون میں آپ کے لڑکے طیب علی کا استاذ ہوں۔ آپ کے بارے میں معلوم ہوا تھا کہ آپ کسی دیوبندی پیر کے مرید ہیں۔ اور دیوبندی مذہب کو ٹھیک مانتے ہیں اس لیے میں نے طیب علی کو روک دیا تھا کہ اپنے گھر نہ جائیں۔ اور اپنا دین و ایمان بچائیں۔ چنانچہ ڈھائی سال تک طیب علی اپنے مکان نہیں گئے۔ اسی سال چیت کے مہینے میں طیب علی کی والدہ کا خط آیا جس میں بے چینی کا بہت اظہار تھا۔ تو میں نے طیب علی کو ماں سے ملاقات کرنے کے لیے بھیج دیا جب طیب علی مکان پہنچے اس وقت آپ مکان پر موجود نہیں تھے۔ صرف ماں اور بھائی سے ملاقات ہوئی۔ کچھ دن بعد طیب پھر مدرسہ چلے آئے اسی سال عید کے مہینے میں مولوی حسن بڑھیا آئے اور بتایا کہ طیب علی کے والد نے سنی کتابوں کا مطالعہ کیا اور اس کو سمجھا اور دیوبندیت سے متنفر ہوئے۔ یہ بات سن کر مجھے بہت خوشی ہوئی کہ خدائے پاک نے کرم فرمایا اور دیوبندیت کے پرفریب جال سے نکال کر سنت کی دولت سے آپ کو نوازا۔ اب آپ کافرض ہے کہ لوگوں کے سامنے دیوبندی پیر کی بیعت توڑنے کا اعلان کر دیجیے تاکہ دوسرے لوگوں کی بھی آنکھ کھل جائے۔ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۲۱۲)۔

روشن طور پر معلوم ہوا کہ حضرت بدر العلماء کھرے پختہ مرد مومن، متصلب سنی تھے۔ اور ارشادات اعلیٰ حضرت امام احمد رضا و مفتی اعظم علامہ شاہ محمد مصطفیٰ رضا علیہما الرحمۃ پر مضبوطی کے ساتھ کار بند تھے۔ ساتھ ہی ہر سنی مسلمان کے بڑے ہمدرد و بھی خواہ تھے۔ ہر ایک کو اعدائے دین سے دور رکھنے اور ان کے مکر و فریب سے بچانے کی فکر و تدبیر میں رہتے۔ بعض لوگ حضرت کے اس تصلب فی الدین کو تشدد سے تعبیر کرتے ہیں۔ جب کہ یہ ان کی ناہمی یا مہانت پسندی ہے یہ درحقیقت عشق رسالت سے نا آشنا ہیں۔ اور آیت قرآنیہ ﴿محمد رسول اللہ والذین معہ أشداء علی الکفار رحماء بینہم﴾ اور ﴿لا تجد قوما يؤمنون بالآیۃ﴾ اور اس مفہوم کی احادیث سے قطعاً نا بلد ہیں یا اس کے مفہوم سے چشم پوشی کر کے نفسانی جال کے شکار ہیں۔ کیوں کہ یہی طریقہ مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا، مفتی اعظم علامہ مصطفیٰ رضا، صدر الشریعہ حضرت علامہ شاہ محمد امجد علی اعظمی، شیر بیشہ اہل سنت علامہ حشمت علی خاں، مجاہد ملت علامہ حبیب الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تھا جن سے سنی مسلمانوں کو اسلام کا صحیح طریقہ و راستہ ملا۔

﴿ صلاح و تقویٰ ﴾

تقویٰ کے کئی معانی آتے ہیں۔ نفس کو خوف کی چیز سے بچانا۔ اور عرف شرع میں ممنوعات چھوڑ کر نفس کو گناہ سے بچانا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ متقی: وہ ہے جو شرک و کبر و فواحش سے بچے۔ بعضوں نے کہا متقی: وہ ہے جو اپنے آپ کو دوسرے سے بہتر نہ سمجھے۔ بعض کا قول ہے۔ تقویٰ حرام چیزوں کا ترک اور فرائض کا ادا کرنا ہے۔ بعض کے نزدیک معصیت پر اصرار اور اطاعت پر غرور کا ترک تقویٰ ہے۔ بعض نے کہا تقویٰ یہ ہے کہ تیرا مولیٰ تجھے وہاں نہ پائے جہاں اس نے منع فرمایا۔ ایک قول یہ ہے کہ تقویٰ حضور علیہ الصلاۃ والسلام اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی پیروی کا نام ہے۔ (خازن)۔ یہ تمام معنی باہم مناسبت رکھتے ہیں۔ اور آل کے اعتبار سے ان میں کچھ مخالفت نہیں۔ تقویٰ کے مراتب بہت ہیں۔ عوام کا تقویٰ ایمان لا کر کفر سے بچنا۔ متوسطین کا اوامر (احکام) و نواہی (جن چیزوں سے منع کیا گیا) کی اطاعت، خواص کا ہر ایسی چیز کو چھوڑنا جو اللہ تعالیٰ سے غافل کرے۔ حضرت مترجم (اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا تقویٰ کی سات قسم ہے۔ (۱) کفر سے بچنا۔ یہ بفضلہ تعالیٰ ہر مسلمان کو حاصل ہے۔ (۲) بد مذہبی سے بچنا یہ ہر سنی کو حاصل

ہے۔ (۳) ہر کبیرہ سے بچنا۔ صغائر سے بھی بچنا۔ (۵) شبہات سے احتراز۔ (۶) شہوات سے بچنا۔ (۷) غیر کی طرف التفات سے بچنا۔ یہ اخص الخواص کا منصب ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان، ص: ۴)۔

حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے کردار و اطوار، افعال و اشغال، رفتار و گفتار، اعمال و افکار، نشست و برخاست، اقوال و ارشاد عین تقویٰ کے مطابق ہوتے۔ جنہوں نے حضرت والا کی ذات کریمہ کا مشاہدہ کیا ہے۔ وہ زبان و قلب سے اس کے معترف ہیں کہ بدر العلماء تقویٰ، حزم و احتیاط کے پیکر مجسم تھے۔ فقیر راقم السطور نے الحمد للہ حضور والا کی خدمت بابرکت میں چار سال گزارا ہے بہت قریب سے دیکھا ان کی جلوت و خلوت، رزم و بزم کا مطالعہ کیا۔ ہمیشہ ہر عمل مطابق سنت کرتے پایا۔

﴿ آپ کے احتیاط و تقویٰ کے چند اعمال ﴾

(۱) دینی کتابوں کا احترام۔ آپ دینی کتابوں کا بے حد احترام کرتے تھے۔ کبھی بھی زمیں یا فرش پر کتاب نہ رکھتے تھے۔ اگر کبھی کسی کو زمین پر یا فرش پر رکھے ہوئے دیکھ لیتے۔ فوراً اٹھانے کا حکم دیتے۔ ورنہ خود اٹھاتے اور احترام کے ساتھ اونچی جگہ پر یا کوئی ستھرا کپڑا بچھا کر اس پر رکھتے۔ اس تعلق سے اہل سنت و جماعت کے مشہور قلم کار عالم حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی کا مشاہدہ اور واقعہ انہیں کے قلم سے ملاحظہ ہو۔

وہ لکھتے ہیں: حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے تقویٰ کا یہ واقعہ کبھی نہیں بھول سکتا۔ مبارک پور سرکار حافظ ملت علیہ الرحمہ اشرفیہ قصبہ مبارک پور کی عمارت درساگہ حافظ ملت میں علمائے کرام کی ملاقات اور زیارت کا شرف حاصل کر رہا تھا۔ بستی ہی کے ایک عالم دین تشریف فرما تھے۔ اچانک اتنے میں حضرت بدر ملت تشریف فرما ہوئے۔ تو دیکھا کہ بچوں کے نصاب کی کوئی کتاب تعمیر ادب یا نورانی تعلیم فرش پر رکھی ہوئی ہے۔ جہاں سب بیٹھے ہیں۔ حضرت بدر ملت نے فوراً اس کتاب کو اٹھایا اور فرمایا:۔ آپ حضرات علما ہی ادب نہ کریں گے تو کون کرے گا؟ پھر بغل سے تکیہ لیا اور اس پر رکھ دی۔ حضرت کی یہ بے باکی اور غایت ادب نے میرے دل پر بڑا اثر ڈالا۔ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۳)۔

(۲) کاغذ کے ٹکڑوں کا احترام۔ سادہ یا اردو وغیرہ لکھے ہوئے کاغذ کے ٹکڑوں کا بھی احترام کرتے، مدرسے میں کئی جھولے بنوا کے رکھوا دیا تھا۔ جب کبھی کوئی ٹکڑا پاتے انہیں جھولوں میں ڈالتے۔ اور مدرسہ کے

تمام طلبہ کو بھی ہدایت فرماتے۔ چنانچہ وہ بھی حضرت کے نقش قدم اور حکم پر عمل کرتے۔
(۳) استنجا کے بعد پانی کے ساتھ کلوخ کا استعمال۔ عام طور پر لوگ استنجا کے بعد طہارت کے لیے صرف پانی استعمال کرتے ہیں۔ مگر آپ بالالتزام پانی استعمال کرتے اور اس سے پہلے ڈھیلے بھی۔ سرکار کے زمانہ اقدس میں کلوخ کے ساتھ پانی بھی استعمال کرنے والوں کے بارے میں آیت کریمہ اتری تھی ﴿ فیہ رجال یحبون ان یتطہروا واللہ یحب المطہرین ﴾ (سورہ توبہ، ۱۰۷) کہ اس میں وہ لوگ ہیں جو خوب ستھرا ہونا چاہتے ہیں۔ اور ستھرے اللہ کو پسند ہیں۔ آپ نے اس کا التزام کر کے ان صحابہ کی جہاں سنت قائم کر دی وہیں عند اللہ اپنے محبوب ہونے کی سند پیش فرمادی۔

(۴) آپ نے اپنی توجہ خاص سے دو مسجدیں تعمیر کرائیں۔ (۱) مسجد غوثیہ بڑھیا شریف۔ (۲) مسجد غوثیہ جنگل روڈ چچڑوا۔ دونوں مسجدوں کی تعمیر مشکوک فرد کے بھی تعاون سے پاک رکھا۔ یعنی کسی وہابی، دیوبندی، رافضی، مرتد یا جس کے ایمان کے حق میں شک تھا اس سے چندہ نہ لیا۔ صرف اور صرف کھرے، پختہ، صحیح العقیدہ مسلمان کا تعاون قبول فرمایا۔ اس پر ذیل کی وہ تحریر ثبوت ہے جو حضرت والا کے قلم سے ضروری اعلان کے نام سے روداد مدرسہ غوثیہ بڑھیا بابت ۱۳۹۹ھ تا ۱۴۰۰ھ میں شائع ہوئی۔

”مسجد غوثیہ بڑھیا، خالص سنی صحیح العقیدہ مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے۔ جو سرکار اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنا دینی پیشوا مانتے ہیں اس مسجد کی تعمیر میں کسی بے دین، بد مذہب، بد عقیدہ کا پیسہ لگانے سے سخت اجتناب کیا گیا ہے“ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۹۶)۔

(۵) یکم ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء میں آپ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف میں صدر المدرسین کے عہدے پر فائز ہوئے اور آپ نے اپنے جہد مسلسل، عمل پیہم کے ذریعہ دارالعلوم فیض الرسول کا تعلیمی معیار بلند سے بلند تر کیا۔ ارباب حل و عقد سے لے کر اساتذہ دارالعلوم اور متعلقین کے نزدیک آپ کی تدریسی، تنظیمی، معاملاتی صلاحیت مسلم ہو چکی تھی۔ ۲۲ محرم ۱۳۸۷ھ کو دارالعلوم کے روح رواں، سرپرست اعلیٰ شعیب الاولیا حضرت یار علی شاہ علیہ الرحمہ کا وصال ہو گیا۔ اس کے چند سال بعد ارکان ادارہ نے دارالعلوم کو گورنمنٹ سے ایڈ کرادیا۔ حضرت بدر العلماء دینی مدرسہ کے ایڈ کرانے یا گورنمنٹ سے ایڈ لینے کے حرام ہونے کے قائل نہ تھے۔ مگر چوں کہ اس میں بہت سے مضرات و نقصانات اور خطرات ہیں

اس لیے احتیاط و تقویٰ پر عمل کرتے ہوئے ۱۶/شوال ۱۳۹۴ھ کو محض توکل علی اللہ استعفا دے دیا۔ اور ایک بالکل غیر معروف ادارہ مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا کی تدریسی ملازمت اختیار فرمائی۔

﴿ نماز کی پابندی ﴾

نماز اہم الفرائض ہے۔ اس کی پابندی بحکم خدا و رسول ہر مکلف مسلمان پر فرض ہے۔ اس کا تارک فاسق مرد و الشہادۃ ہے۔ اور مرد مکلف کو پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرنا واجب ہے۔ حضرت بدر العلماء علیہ الرحمہ نمازوں کے بڑے پابند تھے۔ سفر ہو یا حضر نماز کو اس کے وقت میں تمام حقوق کے ساتھ ادا کرتے۔ ٹرین یا بس سے سفر کا ارادہ کرتے تو ایسا وقت اس کے لیے اختیار فرماتے کہ کوئی نماز قضا نہ ہونے پائے۔ طلبہ معتقدین و متوسلین کو نماز کی اہمیت بتاتے۔ اور وقت میں ادا کرنے کی تاکید فرماتے۔ نماز چھوڑنے والے پر سخت برہم ہوتے۔ اور فوراً قضا پڑھنے کا حکم دیتے۔ کوئی طالب علم اگر کوئی جرم کرتا تو مناسب سزا دے کر معاف فرما دیتے۔ مگر قصداً بلا عذر نماز نہ پڑھنے والے کا اخراج کر دیتے۔ راقم السطور کے ایک ہم سبق طالب علم کا واقعہ ہے۔ کہ اس نے اپنے ایک مہمان کے ساتھ سیر و تفریح کرتے ہوئے قصداً بے کسی عذر کے مغرب کی نماز ادا نہ کی۔ یہاں تک کہ وقت مغرب نکل گیا۔ دوسرے دن آپ کے یہاں شکایت پہنچی۔ آپ نے فوراً اس کو بلایا اور تحقیق حال کی۔ اس نے اقرار کیا۔ حضرت علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ہمارا مدرسہ نماز نہ پڑھنے والے کے لیے نہیں۔ آپ پڑھنے کے لیے کسی اور مدرسہ کا انتخاب کر لیں۔ پھر وہ گھر گیا اور واپس نہ آیا۔

آپ کے ایک معتقد شاہد نوری بلرام پوری ہیں۔ انہوں نے آپ کے پاس ایک خط لکھا۔ اس میں تحریر کیا کہ جب سے لسی لگانے لگا ہوں روزانہ فجر کی نماز قضا ہو جاتی ہے۔ حضرت والا نے جب یہ پڑھا۔ سخت ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے ان کے پاس جواباً لکھا۔

”آپ نے لکھا ہے کہ جب سے لسی لگانے لگا ہوں روزانہ فجر کی نماز قضا ہو جاتی ہے۔ معاذ اللہ! معاذ اللہ! معاذ اللہ! خدائے پاک کی پناہ خدائے تعالیٰ کی پناہ، خدائے رب العزت کی پناہ اس طرح دوکان چلانا کہ فرض الہی قضا ہو جاتا ہو۔ حرام، حرام، اشد حرام ہے۔ بے برکت ہے۔ نحوست ہے۔ توبہ کیجیے۔ صدق دل سے توبہ کیجیے۔ پکی اور ٹھوس توبہ کیجیے۔ فرض الہی کی جم کر پابندی کیجیے۔ اگر نماز کی پابندی

سے آمدنی میں کمی ہو جائے تو حرج نہیں۔ تھوڑی آمدنی جو حلال و پاک ہو اس سے اتنا کام بنے گا۔ جتنا زیادہ آمدنی سے کام نہیں بنے گا۔ جو حرام و نجس ہو۔ نماز ترک کر کے جو آمدنی ہوگی اس سے دسیوں بوال کھڑے ہوں گے۔ آپ نوری ہیں تو کیا نوری کا کام فرض الہی کو کاروبار کی لالچ میں ترک کرنا ہے۔ پتہ چلتا ہے کہ دولت کی فراوانی اور کثرت آپ کے دین کے لیے زہر قاتل ہے۔ (مکتوبات، ۲۰۸)۔

اپنے ایک مریدہ کے بارے میں اس کے شوہر سے واقف ہوئے کہ اس نے نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ مضطرب و بے چین ہو کر اس کے پاس یوں تحریر فرماتے ہیں۔

”تم میرے ہاتھ پر سر کا رغوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے سلسلہ عالیہ میں مرید ہوئی ہو۔ پھر فرض الہی نماز پڑھنا تم نے کیسے چھوڑ دیا؟ تمہیں یہ خیال نہ آیا کہ تم مرید ہو چکی ہو۔ بہر کیف تم اپنی مریدی برباد مت کرو۔ میں عام طور سے مرید نہیں کرتا ہوں۔ بہت دباؤ پڑنے پر میں نے تم کو مرید کیا تھا۔ تم نے بیعت کی بے قدری کی۔ خدائے تعالیٰ تمہیں معاف فرمائے۔ اب تم نماز پابندی سے پڑھو۔ اور شوہراپنی ساس کو اپنے خسر کو راضی کرو۔ اور ان کو راضی رکھو۔ (آخر میں لکھا) اپنے پیدا کرنے والے رب سے ڈرو، ڈرو، ڈرو۔ اپنی روش رفتار ایسی بناؤ کہ سن کر مجھے خوشی ہو۔ اس میں تمہارا بھلا ہے۔

(مکتوبات بدر ملت، ص: ۲۱۱)

مذکورہ بالا بیان سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت بدر العلماء علیہ الرحمہ نماز کے کتنے بڑے پابند اور فرض الہی کے ادا کرنے میں چاک و چوبند تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ آپ اور پیروں کی طرح نہیں کہ اپنے مریدوں کی منشا اور رضا کے متلاشی ہوں بلکہ آپ اپنے مریدوں کو خدائے پاک کے طاعت گزار بندہ بنانے والے پیر تھے۔ امر بالمعروف نہی عن المنکر کرنے والے مرشد تھے۔ راہ حق کے رہنما اور راہ بد سے بچانے والے شیخ تھے۔

﴿عشق رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام﴾

عشق مصطفیٰ ﷺ ہی ایک مومن کی متاع حیات و سرمایہ زندگی ہے۔ عشق کی جتنی دولت کسی مومن کو ملتی ہے۔ اسی درجہ کا وہ مومن ہوتا ہے۔ اور اس کو خدا اور رسول کے یہاں اسی حیثیت سے رفعت و سرفرازی ملتی ہے۔

بدر العلماء علامہ بدر الدین احمد قادری برکاتی رضوی نوری عشق رسالت کے درجہ کمال پر فائز تھے۔ وہ رسول اعظم ﷺ کے سچے عاشق زار تھے۔ انھوں نے اپنی پوری زندگی محبت رسول میں گزار دی۔ اور جس طرف نکلے عشق نبی کی تحریک لے کر چلے۔ بزم تشنگان علوم نبویہ سے لے کر عام سنی مسلمانوں کے اجلاس اور علمائے کرام کی مخصوص محفلوں تک ہر جگہ محبت رسول ﷺ کا چراغ روشن کیا۔ آپ کی زبان گویا ہوتی تو اپنے محبوب اور آقا کے ذکر میں۔ قلم چلتا تو ناموس و عظمت مصطفیٰ کی پاس داری میں۔ قدم اٹھتے تو الفت سرکار کی تحریک میں۔ ہر سال شب معراج اور شب ولادت رسول ﷺ میں اپنی طرف سے مٹھائی کا اہتمام کرتے۔ پوری رات بیدار رہتے۔ اور رات کے آخری حصہ میں طلبہ و اساتذہ کے سامنے معراج کے عنوان پر پر مغز، سحر انگیز تقریر فرماتے، اور یوم ولادت کے موقع پر آپ نے جلوس محمدی نکالنے کی تحریک شروع کی۔ اور الحمد للہ عمل پیہم، جہد مسلسل کے ذریعہ بڑھیا کے اطراف و جوانب کے ہزاروں ہزار آبادیوں کے مسلمانوں کو آمادہ کر لیا۔ جلوس میں شرکت کرنے والوں کے اجتماع کے لیے اٹوا بازار کا انتخاب کیا۔ چند ہی سال میں دیکھا گیا اٹوا بازار میں ہر طرف سے تقریباً ۵۰۵۰ کلومیٹر کی دوری سے مسلمان اپنی مختلف گاڑیوں، بس، ٹرک، ٹرالی، موٹر سائیکل سے دیوانہ وار جمع ہونے لگے۔ اور آج تک وہ جلوس اپنی اسی شان و آن کے ساتھ نکلتا ہے۔ بارہ ربیع الاول شریف کو اٹوا بازار میں ہزاروں ہزار گاڑیاں موجود ہوتی ہیں۔ عاشقان مصطفیٰ کا ٹھاٹھیں مارتا سمندر موجزن ہوتا ہے۔ اس وقت محسوس ہوتا ہے کہ حضرت بدر ملت ایسے عاشق نبی تھے کہ انہوں نے دیوان گان مصطفیٰ کی عظیم فوج تیار کر دی ہے۔ ان کی تصنیف ”تعمیر ادب“ مکتب کے بچوں کے لیے ہے۔ ظاہراً یہ لگتا ہے کہ معمولی کتاب ہے۔ مگر اس میں تعظیم مصطفیٰ محبت نبی ﷺ کی فضیلت و اہمیت ایسے اچھوتے اسلوب میں بیان فرمائی ہے کہ بچے پڑھتے جاتے ہیں اپنے نبی کی زندگی، سیرت و اسوہ، تاریخ ہجرت وغیرہ سے واقف ہوتے ہوئے بادۂ حب نبی سے مخمور ہوتے جاتے ہیں۔ اور ابتدائی عمر میں جو محبت بیٹھ جاتی ہے وہ باسانی زائل نہیں ہوتی۔ گویا بدر ملت کی کوشش رہی کہ بوڑھے جوان بچے مرد عورت سب کو اپنے آقا کا وفادار غلام اور عاشق بنادیا جائے۔ فارغ اوقات میں درود شریف پڑھتے رہتے۔ اور ہر طالب علم کو روزانہ سو بار درود غوثیہ پڑھنے اور اس کی عادت بنانے کا حکم دیتے۔ ہفتہ، دو ہفتہ میں ہر ایک سے استفسار فرماتے کہ درود غوثیہ شریف روزانہ پڑھنے کا عمل

جاری ہے یا نہیں؟ اگر کسی کے بارے میں معلوم ہو جاتا کہ وہ نہیں پڑھتا ہے تو برہم ہوتے اور اسے سمجھاتے۔ آئندہ پابندی سے پڑھنے کا حکم دیتے۔ اور فرماتے درود شریف پڑھنے سے اپنے آقا کے ساتھ محبت پیدا ہوتی ہے۔ ابھی سے عادت ڈالو۔ ہر جمعہ کو درود جمعہ سو بار پڑھتے اور تمامی طلبہ سے اس کا التزام کراتے۔

اپنے مریدوں اور باب تعلق کو درود شریف پڑھنے اور حرز جان بنانے کی ترغیب و تشویق کرتے چنانچہ اپنے ایک مکتوب بنام حافظ امام بخش تنی مظفر پوری میں لکھتے ہیں: میرا مشورہ ہے کہ درود پاک کو اپنا مربی بنا لیجیے۔ خود درود پاک پڑھیے اور اپنے شاگردوں کو حکم دیں کہ وہ لوگ یا متفرق اوقات میں یا جلسہ واحدہ میں روزانہ سو مرتبہ درود شریف کی گنتی ضرور پوری کر لیں۔ جمعہ کے دن مدینہ طیبہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہو کر ہاتھ باندھ ہوئے درود جمعہ اپنے شاگردوں سے پڑھوائیں۔ (مکتوبات ص: ۱۳۸)۔

اور یہ ظاہر ہے کہ جو جس سے محبت کرتا ہے اسی کی یاد میں مست رہتا ہے۔ (من احب شیئا اکثرہ ذکرہ)۔ حضرت بدر ملت اپنے نبی کے عاشق تھے۔ حبیب رب العلمین کے دیوانہ تھے۔ اسی لیے صبح ہو یا شام، دن ہو یا رات، سفر ہو یا حضر، رزم ہو یا بزم، خلوت ہو یا جلوت، ہر وقت ہر جگہ اپنے آقا کے ذکر یا ان کی عظمت کی بجا آوری، ان کی حمایت یا ان کی عزت و ناموس کی حفاظت، ان کے دشمنوں کے رد و ابطال، ان کی سنتوں کو عام کرنے، ان کی شریعت کی ترویج، یا ان کے احکام پر عمل کی تاکید و ترغیب میں مشغول رہتے۔

﴿ اولیائے کرام سے محبت ﴾

اولیائے کرام خداوند قدوس کے برگزیدہ بندے ہوتے ہیں۔ رسول اعظم ﷺ کے پیارے ہوتے ہیں۔ ان سے الفت و محبت سعادت دنیا و آخرت کی موجب ہے۔ ان سے دشمنی خدا سے اعلان جنگ ہے۔

حضرت بدر العلماء علیہ الرحمہ اولیائے کرام سے غایت درجہ کی محبت رکھتے تھے۔ خاص طور پر پیر پیراں، دستگیر دستگیراں غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی، عطائے رسول خواجہ خواجگاں حضرت خواجہ معین الدین اجمیری، سلطان الشہد اسالار مسعود غازی بہرائچ شریف، اعظم المشائخ سیدنا مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی کچھوچھو شریف، امام عاشقان مصطفیٰ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی، ان کے شاہزادے مفتی اعظم شبیہ غوث اعظم علامہ مصطفیٰ رضا خاں قادری، خلیفہ اعلیٰ حضرت فقیہ اعظم صدر الشریعہ علامہ شاہ محمد امجد علی

اعظمی، شیریشہ اہل سنت علامہ شاہ حشمت علی خان قادری رضوی، مشائخ مارہرہ مقدسہ، جلالتہ العلم استاذ العلماء حضور حافظ ملت علامہ عبدالعزیز مبارک پوری، مجاہد سنیت علامہ حبیب الرحمن اڑیسوی، شعیب الاولیا حضرت شاہ یار علی براؤں شریف علیہم الرحمۃ والرضوان سے بڑی الفت رکھتے تھے۔ اکثر آپ کی زبان ان کی تعریف و ثنا میں محور ہتی اور بڑی عقیدت و نیاز مندی کے ساتھ ان کا چرچا کرتے۔ اپنی محفل میں جب ان کا ذکر کرتے تو ایسا لگتا کہ ہر بن مو سے ادب و احترام، شیفگی و وارفتگی کے قطرات ٹپک رہے ہیں۔ دل عقیدتوں کا چشمہ سیال بنا ہوا ہے۔ سرکار غوث اعظم رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ سے عقیدت و محبت کی روشن دلیل یہ ہے مثلاً یہ پڑھتے۔ یا لکھتے۔ ”وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و أزواجه و عترتہ و ابنہ السید الکرم الغوث الأعظم الجیلانی البغدادی أجمعین۔“

خطبہ مضمون یا خطبہ تقریر میں کبھی یوں فرماتے: الحمد لله الذی قال واللہ یرہدی من یشاء الیٰ صراط مستقیم والصلاة والسلام الأكملان علیٰ رسول الانس والجان الذی قال من وقر صاحب بدعة فقد أعان علیٰ هدم الاسلام وعلیٰ الہ و صحبہ و ازواجه و ابنہ الغوث الأعظم و علیٰ شہید محبتہ الشیخ أحمد رضا قدوة أهل الشریعة والعرفان۔ اور جب کسی دنیاوی پریشانی کا شکار ہو جاتے تو کسی صاحب ثروت یا بااثر انسان سے استمداد کے بجائے اپنے انھیں محبوبوں کی طرف لو لگاتے۔ انھیں کی بارگاہوں میں استغاثہ کرتے۔ انھیں کی روحانی توجہ طلب کرتے۔ چنانچہ ایک بار عطائے رسول خواجہ خواجگان حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بارگاہ میں یوں استغاثہ پیش کیا۔

”یا سیدی السلام علیکم و علیٰ من لدیکم“ بارگاہ غوثیت کا نام لیوا بدرالدین احمد بے نوا، سرکار کی سلطنت ہند کی رعیت ہے۔ سرکار کو رب العزت جل شانہ نے غریب نواز بنایا ہے۔ یہ بے نوا اپنے کندھے پر قرض کا بوجھ رکھتا ہے۔ یا سرکار غریب نواز! الغیاث، الغیاث، الغیاث، یا سیدی سگان دنیا کی طرف جھکنے سے بچائیے۔ المدد المدد، المدد۔ فحسب بدرالدین احمد۔ (مکتوبات ص: ۱۹۴)۔

اسی طرح سلطان الشہد حضرت سیدنا سالار مسعود غازی بہرائچ کی بارگاہ میں استغاثہ تحریر کیا۔

از: بدرالدین احمد خادم مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی۔

”یا سیدی! السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم۔ میں دینی، دنیوی حیثیت سے پریشان حال ہوں۔ سرکار کے نگاہ کرم کا محتاج ہوں۔ فحسب بدرالدین احمد۔ اور مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں بھی استغاثہ ذیل کے الفاظ میں پیش کیا۔ استغاثہ بدرگاہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

از: بدرالدین احمد، یا مرشدی السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم۔ بارگاہ رضویت کا نام لیوا بدرالدین احمد بے کس و بے نوا ہے۔ اس کے حق میں تجلی جلال کا ظہور ہے۔ سرکار کرم فرمائیں کہ تجلی جمال کے ظہور کی ٹھنڈک بدرالدین کو نصیب ہو۔ یا سیدی! الغیث، الغیث، فحسب بدرالدین احمد۔ (مکتوبات بدرملت، ص: ۱۹۳)۔ ان استغاثات سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ انہیں اپنا مرجع و مال سمجھتے تھے۔ کشادہ حالی و تنگ حالی دونوں میں ان سے ہی لو لگاتے۔ کسی دنیا دار سے اپنی پریشان حالی بیان نہ فرماتے۔ عرض یوں کرتے۔

تیرے ٹکڑوں پہ پلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال
جھڑکیاں کھائے کہاں چھوڑ کے صدقہ تیرا

عرس خواجہ غریب نواز، عرس اعلیٰ حضرت و مفتی اعظم، عرس مارہرہ مقدسہ، عرس حافظ ملت، عرس صدر الشریعہ، عرس سید سالار مسعود غازی، عرس مخدوم اشرف کچھوچھو کی تقریب مدرسے میں کرتے۔ حسب وسعت ان بزرگوں کے آستانوں پر حاضر ہوتے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آپ کی عقیدت کا مندرجہ ذیل واقعہ افادہ سے خالی نہ ہوگا۔

آپ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبد الصمد صاحب قادری نوری رضوی ایک بار سخت بیمار ہوئے تو آپ کے پاس خط لکھا اور دعائے شفا یابی کی گزارش کی۔ آپ نے جواباً ذیل نسخہ شفا تحریر فرمایا۔ ”کنز الایمان“ ترجمہ قرآن مجید مختلف مطابع سے چھپ کر شائع ہوا مگر کتابت کی غلطی سے کوئی بھی نسخہ محفوظ نہیں۔ آپ غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھیں۔ اور بارگاہ احدیت جل جلالہ میں یوں عرض کریں، ”یا اللہ، یا رحمن، یا رحیم! جب تو مجھے شفا یاب فرما دے گا تو میں بعونہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن کی اصل نسخہ سے تصحیح نقل کا فریضہ انجام دوں گا۔ (مکتوبات، ۱۸۱)۔

اس سے اندازہ لگائیں کہ آپ کو اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ سے کتنی محبت تھی۔ مریض کے لیے شفا کا نسخہ بھی یہ تجویز کرتے کہ ان کے محبوب کی کتاب و ترجمہ کی تصحیح و اصلاح کی منت مانی جائے۔ یقیناً ایک عاشق زار کی یہی حالت و کیفیت ہوتی ہے۔

﴿امر بالمعروف نہی عن المنکر﴾

بھلائی کا حکم دینے اور برائی سے روکنے میں آپ شہزادہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مفتی اعظم علامہ شاہ مصطفیٰ رضا خان قادری رضوی نوری علیہ الرحمہ کے مظہر اتم تھے۔ جن لوگوں نے انہیں دیکھا ہے وہ بخوبی جانتے ہیں۔ بطور ثبوت چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) اپنے ایک معتقد محمد اسلام بمبئی کے نام لکھا۔

”اگر آپ بیوی والے ہیں تو بیوی کو پردہ میں رکھیے۔ غیر مرد کے سامنے ہرگز ہرگز نہ ہوں۔ اور اپنے بچوں کو خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سکھائیے۔ ان کو بچپن ہی میں نماز کی تعلیم دیں اور تاکید رکھیں۔ آپ کی بیوی نماز پڑھے۔ حیا باختہ بے پردہ عورت کو اپنی بیوی کے پاس نہ آنے دیں۔ بمبئی کی دنیا میں عورتوں، لڑکیوں کا حال بہت برا ہے۔ دین کا تقاضا ہے کہ اپنے بال بچوں کو جہنم سے بچاؤ۔ ان کو اسلامی راستے پر چلاؤ۔ ان کو خلاف شرع لباس پہننے سے روکو۔ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۱۷۰)۔

(۲) حضرت علامہ منشا تابش قصوری پاکستان نے آپ کے پاس مکتوب بھیجا۔ اس کے اوپری سرے پر لکھا تھا ”انجمن رضائے حبیب“ اور حبیب کے اوپر تحریر تھا۔ اس پر حکم شرع بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

مرسلہ پیڈ کے ماتھے پر انجمن رضائے حبیب میں حبیب پر لکھا ہوا ہے۔ تعجب ہے کہ ایسا کیوں ہے؟ جب کہ شرعاً صلعم، ۴، کا لکھنا حرام ہے۔ (مکتوبات، ۱۱۸)۔

(۳) ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے صاحبزادے سید مختار الدین صاحب اپنے پوسٹ کارڈ میں ملک العلماء کے سامنے ”رح“ اور کلمہ جلالت لکھا اس سے انہیں منع فرماتے ہوئے ان کے پاس لکھا۔

”اپنے مرسلہ کارڈ میں آپ نے ملک العلماء کے لفظ کے سامنے ”ر“ کا اشارہ لکھا ہے اور اسی پوسٹ کارڈ میں دو جگہ کلمہ جلالت لکھا ہے حالاں کہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے پوسٹ کارڈ میں کلمہ جلالت لکھنے سے منع فرمایا ہے۔ اور یہ تعلیم دی ہے کہ اس کی جگہ مولیٰ تعالیٰ لکھا جائے۔ اور فقہائے کرام نے جس طرح درود شریف کے بدلے ”ر“، ”ص“، ”صلعم“، لکھنے سے منع فرمایا ہے۔ یوں ہی کلمہ ترضی، کلمہ ترحم، رض، لکھنا منع فرمایا ہے۔ (مکتوبات بدر ملت، ۱۵۱)۔

(۴) ایک صاحب نے آپ کے پاس لکھا کہ میں مسٹر شبلی نعمانی اور ندوہ کی کتابیں پڑھ چکا ہوں۔ اور پڑھ رہا ہوں مگر میں شیر بیشہ اہل سنت اور مفتی اعظم کا غلام ہوں اس لیے میرا عقیدہ نہ بگڑے گا۔ آپ انہیں بد مذہبوں کی کتابیں پڑھنے سے باز رہنے کا حکم دیتے ہوئے نہایت دلکش اسلوب میں فرماتے ہیں۔ جب آپ سرکار شیر بیشہ اہل سنت کے نام لیوا اور سرکار مفتی اعظم کے مرید اور غلام ہیں تو دشمن دین شبلی نعمانی اور مودودی کی تصنیفات کے مطالعہ کا حق آپ کو کہاں سے ملا۔ پیر و مرشد کی تحریری ہدایت کے خلاف چلنے سے کامیابی مل سکتی ہے؟ ایمان و عقیدہ کی حفاظت و بقا کے معاملہ میں اپنی ذات پر بھروسہ ایک سنگین دھوکہ ہے۔ (چند سطور کے بعد) دشمنان سنیت کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والا مطالعہ کرتا جا رہا ہے۔ ابلیس تاک اور گھات میں ہے اگر اس نے سنیت کے خلاف کسی عقیدہ کو جما دیا تو مطالعہ کرنے والا کیا کر سکتا ہے۔ آپ کہیں گے کہ پیران کرام کی نگاہ عنایت شیطان کے وسوسے سے بچالے گی۔ لیکن جب پیران کرام کی ہدایت کے خلاف چل رہا ہے تو ان کی نگاہ عنایت کا مستحق ہی کہاں رہ گیا۔ اب وہ نگاہ قہر کا حق دار بن گیا۔ (۵) کسی مرد کوتاہی، پتیل، سونے، لوہے کی انگوٹھی یا چاندی کی دو انگوٹھیاں یا چندنگوں والی ایک یا کئی انگوٹھیاں پہنے دیکھتے تو فوراً اترواتے۔ سخت ناراضگی کا اظہار کرتے۔

(۶) حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ اور اکابر علماء کا فتویٰ یہی ہے کہ چین دار گھڑی پہننا جائز نہیں۔ آپ اپنے پیر و مرشد کے فتوے اور ارشاد کے بڑے پابند تھے۔ طلبہ و متعلقین کو چین دار گھڑی پہننے سے منع فرماتے۔ اور چین دار گھڑی پہننے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھتے۔

(۷) داڑھی منڈانے سے تاکید شدید منع فرماتے اگر آپ کی خدمت میں کوئی داڑھی منڈا آ جاتا۔ تو اسے زجر فرماتے۔ اور آئندہ داڑھی موافق شرع رکھنے کا عہد لیتے۔

حاصل یہ کہ آپ برملا لوگوں کی اصلاح فرماتے امر بالمعروف نہی عن المنکر میں ذرہ برابر تامل نہ کرتے۔ گویا اس حدیث ذیل کے مصداق کامل تھے [من رأى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم يستطع فليسانه وان لم يستطع فليقلبه و ذلك أضعف الايمان] (مسلم شریف)۔

﴿ خدمات اسلام ﴾

حضرت بدر العلماء علامہ شاہ مفتی بدر الدین احمد صدیقی رضوی علیہ الرحمہ کی حیات طیبہ اسلام کے لیے وقف تھی۔ پوری زندگی خدمت مذہب، اشاعت مسلک میں صرف کی۔

﴿ تدریس ﴾

استحکام ایمان و عقائد، نشر سنیت و شریعت، تبلیغ احکام اسلام کا زریں طریقہ تدریس ہے۔ اس لیے آپ نے اپنی زندگی کا اہم محور تدریس کو بنایا۔ اور دم واپس تک تدریسی شغل رکھا۔

﴿ آغاز تدریس ﴾

آپ نے تدریسی خدمت کا آغاز اپنے مادر علمی دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم مبارک پور سے کیا۔ وجہ یہ ہوئی کہ ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۷۱ھ مطابق مئی ۱۹۵۲ء کو جب آپ فارغ ہو گئے اور تعطیل کلاں کے لیے گھر روانہ ہونے لگے۔ تو تاج العلماء استاذ الاساتذہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ نے عنایت خسروانہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ تعطیل کلاں گزار کر آپ دارالعلوم آجائیے۔ حضرت اپنے شیخ کے حکم کے مطابق شوال ۱۳۷۱ھ کو دارالعلوم اشرفیہ حاضر ہو گئے۔ اور آپ کو معین المدرسین کی حیثیت سے اپنے مادر علمی میں خدمت تدریس تفویض ہوئی۔ ۲۵ / رجب المرجب ۱۳۷۲ھ تک اپنے کریم اساتذہ کی چھاؤں میں رہ کر اپنی استعداد و صلاحیت میں نکھار پیدا کرتے رہے اور طلبہ کو محنت و جانفشانی کے ساتھ پڑھاتے رہے۔ پھر موضع کوٹواری ضلع بلیا اور اس کے قرب و جوار میں بڑھتی ہوئی بدن مذہبیت، لادینیت، صلح کلیت، دہریت کے سد باب کے لیے ایک داعیانہ فکر و عمل، مجاہدانہ کردار و اطوار، مصلحانہ اخلاق و گفتار کے حامل عالم کی ضرورت حضور حافظ ملت کی خدمت میں پیش کی گئی۔ تو فوری طور پر آپ کو حافظ ملت نے وہاں بھیج دیا

۲۸۔ ۱۳۷۲ھ کو آپ موضع کوٹواری پہونچے۔ اور اپنے حسن تدبیر، اخلاقی آثار، بلند اقدار، دل نشین وعظ و بیان، شیریں کلامی کے ذریعہ اصلاح احوال، تطہیر معاشرہ، تصحیح عقائد و ایمان کا ایسا انقلاب آفریں کارنامہ انجام دیا کہ بد مذہبیت و ہابیت کا امنڈتا سیلاب تھم گیا۔ باطل کے مزاعم خاک آلود ہو گئے۔

چوں کہ بدر ملت تدریسی صلاحیت کے تاجور تھے۔ اس لیے حضور حافظ ملت نے ۲۲/ ذی قعدہ ۱۳۷۲ھ/ ۳ اگست ۱۹۵۳ء کو درس نظامی کی تدریس کے لیے انجمن معین الاسلام شہر بستی جانے کا آپ کو حکم فرمایا۔ آپ تاریخ مذکور میں مدرسہ معین الاسلام پرانی بستی کے مدرس ہو گئے۔ اور ڈھائی سال تک اپنے علم و عرفان کا جوہر لٹاتے رہے۔ اس مدت میں آپ نے عمدہ تدریس و تعلیم، طلبہ کی حسین تربیت اور ان کے ظاہر و باطن کی اصلاح، انجمن کے نظام تعلیم کو سدھارنے کا اہم کارنامہ انجام دیا۔ جس کی بنیاد پر آپ بڑی مقبولیت کے حامل ہو گئے۔ اپنے صلاح و تقویٰ، زہد و ورع، حسن رفتار و گفتار، خوبی افعال و کردار، پختگی علم و عمل کے سبب طلبہ عوام و خواص سب کے مرکز توجہ ہو گئے۔ بستی اور اس کے اطراف و جوانب میں آپ کی شہرت عامہ ہو گئی۔ آپ کے آبدان علم و فضل سے سیرابی لینے کے لیے ہر طرف سے طالبان اسلام کشاں کشاں آنے لگے۔ مگر کچھ نامساعد حالات کے پیش نظر آپ نے استعفاء دے دیا۔

﴿ دارالعلوم فیض الرسول میں ﴾

حسن اتفاق یہ کہ انجمن معین الاسلام پرانی بستی سے علاحدہ ہوئے آپ کو چند ماہ ہوئے تھے کہ پیشوائے اصفیاء حضرت شعیب الاولیاء صوفی شاہ محمد یار علی علیہ رحمہ اللہ علیہ نے مکتب فیض الرسول براؤں کو دارالعلوم کی شکل دے دی۔ اور یکم ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء کو اپنے دارالعلوم میں تدریس کی دعوت پیش کی۔ آپ وہاں پہونچے۔ اس موقع پر کئی اور جید اساتذہ کا انتخاب عمل میں آیا۔ انہیں میں فقیہ ملت حضرت مفتی جلال الدین احمد امجدی علیہ الرحمہ بھی ہیں۔ البتہ علمی جاہ و جلال، فکری فضل و کمال میں بدر ملت علیہ الرحمہ سب پر فائق تھے۔ اسی لیے حضرت شعیب الاولیاء نے آپ کو عہدہ صدارت پر فائز فرما کر اپنے دارالعلوم کی تائین کی اور بلند اقبالی کا دروازہ کھول دیا۔ پھر آپ نے تقریباً اٹھارہ سال تک دارالعلوم فیض الرسول میں صدر مدرس کی حیثیت سے بڑی جانفشانی، دماغ سوزی و جگر کاوی، خلوص و لگن،

جہد مسلسل، عمل پیہم کے ساتھ دین کی زریں علمی عملی خدمات انجام دے کر دارالعلوم اور اس کی ارض و فضا اور نظام تعلیم و تربیت کے لیے ناقابل فراموش یادگار بن گئے۔

اس دارالعلوم میں آپ کی تقرری جہاں اس کی بلند قبالی کے لیے نیک فال ثابت ہوئی وہیں خود صاحب تذکرہ کے لیے بھی بڑی نتیجہ خیز اور بار آور ہوئی۔ دارالعلوم کے حق میں تو یوں کہ آپ نے طلبہ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ، اساتذہ و اراکین سے حسن معاملگی کے ساتھ دارالعلوم کا معیار تعلیم ایسا بلند و بالا کر دیا کہ مدت قلیل میں ایک مثالی اور ممتاز دانش کدہ بن کر بین الاقوامی شہرت کا حامل ہو گیا۔ ہر سو علم کی بہار، فکر و دانائی کی بھینی بھینی خوشبو سے فضا میں مشک بار ہو گئیں۔

دارالعلوم کی ہر آنے والی گھڑی میں عروج و ترقی کے آثار نمایاں محسوس ہونے لگے۔ اس لیے کہ ایک طرف تشنگان علم کی ہر روز بڑھتی قطار تھی۔ تو دوسری طرف ماہر تدریس اساتذہ کا اضافہ اور ان کا انتخاب روبہ عمل۔ تیسری طرف دارالعلوم کی فلک پیما درس گاہی عمارات کی شاہ کار تعمیر کی سرگرمی۔ غرض حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے وجود مسعود کی برکتیں لوگوں نے چشم سر ملا حظہ کیا۔ کہ بڑے بڑے علما و فضلا، حفاظ و قرا کی لمبی فوج تیار ہو گئی۔ ان میں بعض میدان تدریس کے شہسوار ہوئے۔ اور بہت سے فقہ و افتا کے تاجور۔ بعض میدان وعظ و تقریر کے پگانہ عصر ہوئے۔ بعض تبلیغ و ارشاد کے سرچشمہ۔

اور دارالعلوم فیض الرسول میں تقرری صاحب تذکرہ کے حق میں اس لیے فال نیک ثابت ہوئی کہ آپ علم و عمل کے موجزن سمندر تھے۔ تدریس و افتا کے فنکار اور بحر شریعت و طریقت کے شناور تھے۔ اس لیے ضرورت تھی کہ کسی ایسے دارالعلوم میں علم و عرفان کا جام چھلکا نے علمی تشنہ کاموں کو آسودہ کام کرنے کا موقع میسر ہو۔ جہاں عوام کی بالا دستی نہ ہو۔ تاکہ اپنے تلامذہ خیز علمی موجوں سے زیادہ سے زیادہ طالبان اسلام کو سیراب کر سکیں۔ چنانچہ آپ نے دارالعلوم فیض الرسول کو درحقیقت فیض الرسول بنایا۔ اور کھل کر فکر و آگہی، علم و دانش، فہم و بصیرت، استعداد و صلاحیت، حسن تربیت کا باڑا تقسیم کیا۔

آپ کی روشن خدمات کے اعتراف میں خود سربراہ اعلیٰ شعیب الاولیاء فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا بدر الدین احمد فیض الرسول کی روح ہیں“۔ (مکتوبات بدر ملت، ص: ۱۶)۔

اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ ۱۳۸۵ھ میں براؤں شریف تشریف فرما ہوئے۔ دارالعلوم کے

نظم و نسق کا جائزہ لیا۔ اور بریلی شریف واپس پہنچ کر ایک گراں قدر تاثراتی خط ارسال کیا۔ اس میں ہے۔
”فیض الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے۔ (ﷺ) مولائے کریم عزوجل
اسے روز افزوں تر قیاں بخشے۔ اور اس کے فیوض کو عام تر فرمائے۔ دل بہت مسرور ہوا۔ تعلیم اچھی تربیت
بہتر۔ سنیت کی تبلیغ، رضویت کی اشاعت، سنیت کی ترویج کا جذبہ، جو فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔
(مکتوبات بدر ملت، ص: ۱۷)

اور ادیب شہیر ڈاکٹر غلام تکی انجم مصباحی بستوی تحریر فرماتے ہیں: ”جس زمانے میں حضرت
مولانا بدرالدین احمد رضوی دارالعلوم فیض الرسول میں مدرس اول تھے۔ اس زمانے میں ادارے کا تعلیمی
معیار بڑا اونچا تھا۔ ملک کے طول و عرض میں اس ادارہ کی شہرت جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی تھی۔ لیکن
جب آپ اس ادارے سے سبک دوش ہو کر مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا چلے گئے۔ تو ادارے کا تعلیمی معیار
روز افزوں فروتر ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ طلبہ کی تعداد میں ایک حد تک کمی محسوس ہونے لگی ان شہادتوں سے بخوبی
واضح ہوتا ہے کہ حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ نے دارالعلوم فیض الرسول کو عروج و ارتقا کی اوج ثریا پر پہنچا
دیا۔ اور اسے عالمگیر شہرت عطا کرنے میں کلیدی رول ادا کیا ہے۔ اس سے ان کے اخلاص عمل جذبہ دینی
ولولہ اشاعت، حوصلہ تائید مذہب کا پتہ چلتا ہے۔

﴿ فیض الرسول سے بدر العلماء کی بذریعہ استعفا علیحدگی ﴾

مذکور الصدر بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت بدر العلماء نے دارالعلوم فیض الرسول کو عروج
وارتقا کے نقطہ انتہا پر پہنچانے میں سعی بلیغ فرمائی ہے۔ اپنی تدریسی زندگی کے بیش تر اوقات اسی میں
صرف کیا۔ مگر زندگی کے آخری مرحلے میں استعفادے کر اس سے الگ ہو گئے۔ اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ
آپ نے دارالعلوم کیوں چھوڑا؟

اس کا جواب حضرت بدر العلماء کا مندرجہ ذیل خط ہے۔ جو انہوں نے اپنے ایک مخلص شاگرد
دارالعلوم کے فاضل مولانا حافظ وقاری امام بخش صاحب تنغی ویشالوی کے نام لکھا ہے۔ انہوں نے یہی
سوال بذریعہ خط اس وقت کیا تھا جب حضرت دارالعلوم سے دست بردار ہونے والے تھے۔ اور آپ نے

جواباً تحریر فرمایا تھا۔

۷۸۶/۹۲

از: براؤں شریف۔ یکم رجب ۱۳۹۲ھ دوشنبہ مبارکہ

عزیز گرامی!

وعلیکم السلام ثم السلام علیکم۔

عرصہ ہوا آپ کا اخلاص نامہ آیا تھا۔ جواب اب جا رہا ہے۔ ادارہ فیض الرسول تو آپ کے زمانہ تعلیم ہی میں الہ آباد بورڈ عربی فارسی سے الحاق ہو چکا تھا۔ اس وقت یہ بورڈ صرف مدرسہ کو امداد دیتا تھا۔ لیکن آج تین برس پہلے کا قصہ ہے کہ بورڈ نے مدرسہ کے مدرسین کو بھی امدادی تنخواہ دینا شروع کیا، چنانچہ جب ۱۳۹۰ھ میں مدرسین کے نام پر امدادی تنخواہیں آئیں، تو سب لوگوں نے لیا میں نے انکار کر دیا، اور وہ روپیہ نہیں لیا، پارسال (گزشتہ سال) سے بورڈ کے قانون کے مطابق یہاں تمام رجسٹر انگریزی تاریخ کے مطابق کر دئے گئے، ہاں رجسٹر حاضری مدرسین میری وجہ سے دو بنانا پڑا، ایک اسلامی تاریخ کے مطابق اور دوسرا انگریزی تاریخ کے موافق میرا دستخط اسلامی تاریخ والے رجسٹر پر ہوتا رہا، لیکن باقی علما اسلامی اور انگریزی دونوں رجسٹر پر دستخط کرتے رہے۔، امسال جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ سے عربی والا رجسٹر ختم کر دیا گیا اور انگریزی تاریخ والا چالو رکھا، اور مجھ سے مطالبہ ہوا کہ انگریزی تاریخ والے رجسٹر پر آپ بھی دستخط کریں، میں نے صاف انکار کر دیا، کہ میں انگریزی تاریخ والے رجسٹر پر ہرگز دستخط نہیں کروں گا، بعد میں علما حضرات نے دستخط سے انکار کرتے ہوئے مطالبہ کیا کہ عربی میں رجسٹر تیار ہو، تاکہ دونوں رجسٹر پر ہم لوگ بھی دستخط کریں، ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۴ھ بدھ کا دن گزار کر رات میں میٹنگ ہوئی اور سب لوگوں نے طے کیا کہ الحاق برقرار رکھا جائے گا، اور حساب و کتاب سب انگریزی تاریخ کے مطابق رہیں گے، میری طرف سے اعلان ہوا کہ اب میں ادارہ لھذا میں اپنے فرائض انجام دینے سے قاصر ہوں اور بتا دیا کہ ان شاء اللہ المولیٰ تعالیٰ ۱۶ شوال سے ذریعہ استعفا میں الگ ہو جاؤں گا، میرے اس اعلان سے لوگوں کو تھوڑا سا تاثر رہا، اور منیجر صاحب نے صرف تنہا میرے لیے ایک رجسٹر بنانے کے لیے دفتر والوں کو

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ہدایت دی ہے اب میری طبیعت اتنی اکھڑ چکی ہے کہ میں یہاں پر رہنے کے لیے تیار نہیں ہوں، اور پختہ ارادہ اور عزم محکم باعتماد حصول رضائے الہی و خوشنودی سرکار مصطفیٰ ﷺ کر لیا ہے، کہ ۱۶ شوال ۱۳۹۴ھ سے یہاں سے ان شاء اللہ المولیٰ تعالیٰ مستعفی ہو جاؤں گا، میرے حق میں استقامت و تہلب کے لیے اپنے اوقات خاص میں بارگاہ احدیت جل جلالہ میں دعا کرتے رہا کریں گے حضرت ناظم اعلیٰ صاحب اور حضرت صاحب سجادہ اور دیگر اساتذہ کی خدمت میں سلام عرض ہے۔ فقط والسلام

بدرالدین احمد قادری رضوی

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی۔ (مکتوبات، ص: ۱۴۵)

اس خط سے چند باتیں واضح ہوئیں۔

(۱) الحاق ہونے کے بعد سے اولاً دارالعلوم کے لیے امدادی رقم آتی رہی، اور ۱۳۹۰ھ میں پہلی بار سارے مدرسین کے نام ایڈ کی تنخواہ آئی۔
(۲) سارے مدرسین نے اپنی تنخواہیں لے لیں مگر بدر العلماء علامہ مفتی بدرالدین احمد قادری علیہ الرحمۃ نے لینے سے صاف انکار کر دیا۔

(۳) اس دوران اساتذہ صرف عربی تاریخ والے رجسٹر پر دستخط کرتے رہے، ۱۳۹۱ھ سے دارالعلوم کے سارے رجسٹر انگریزی تاریخ کے حساب سے کر دیے گئے، ہاں رجسٹر حاضری مدرسین حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ کی وجہ سے انگریزی و عربی دونوں حساب سے تیار ہوئے، اور آپ کے علاوہ سارے اساتذہ دونوں پر دستخط کرتے رہے۔

(۵) جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ میں صرف انگریزی حساب سے رجسٹر حاضری مدرسین بھی تیار کیا گیا، اس پر صرف حضرت والا موصوف نے دستخط سے انکار کیا، البتہ اس کے بعد دیگر اساتذہ نے بھی عربی تاریخ والے رجسٹر کی فرمائش کی۔

(۶) ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۴ھ کو ارکان ادارہ نے قطعی فیصلہ یہ سنا دیا کہ رجسٹر حاضری مدرسین صرف انگریزی حساب سے رہے گا، اور سب کو اس پر ہی دستخط کرنا ہوگا، اس پر صرف حضرت مفتی بدرالدین احمد علیہ الرحمۃ نے انکار کرتے ہوئے ۱۶ شوال ۱۳۹۴ھ سے اپنی سبکدوشی کا اعلان کیا۔

اس تفصیل سے درخشاں آفتاب کی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ دارالعلوم سے اس وجہ سے علاحدہ ہوئے کہ انہیں انگریزی حساب والے رجسٹر پر دستخط کے لیے مجبور کیا گیا۔

﴿انگریزی، عربی تاریخ کی شرعی حیثیت﴾

اور ظاہر ہے کہ انگریزی تاریخ والے رجسٹر پر دستخط کرنا عربی یعنی قمری تاریخ کو پس پشت ڈالنا ہے، جب کہ قمری تاریخ ہی عربی اور اسلامی تاریخ ہے، چنانچہ کتب تفاسیر میں ﴿ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا﴾ (پ، ۱۰، ۱۱ع، آیت ۳۶) کی تفسیر میں تصریح ہے، مفاتیح الغیب المشتہر بالتفسیر الكبير للامام محمد الرازی میں ہے، اعلم أن السنة عند العرب عبارة عن اثني عشر شهرا من الشهور القمرية والدليل عليه هذه الآية (ج ۶، ص ۴۰، تفسیر آیت ۳۶) یعنی جان لو کہ اہل عرب کے نزدیک سال قمری بارہ مہینوں کا نام ہے، اس پر یہ آیت دلیل ہے، نیز اسی میں صفحہ ۴۱ پر ہے۔

قال بعضهم المراد من الكتاب القرآن وقد ذكرنا آيات تدل على أن السنة المعتمدة في دين محمد ﷺ هي السنة القمرية وإذا كان كذا هذا الحكم مكتوبا في القرآن - اور بعض کا قول ہے کہ کتاب سے مراد قرآن ہے، اور ہم نے چند آیتیں ذکر کی ہیں جو اس پر دلیل ہیں کہ دین محمدی میں معتبر سال، قمری سال ہے، اور جب ایسا ہے تو یہ حکم قرآن کے اندر نوشتہ ہے۔ اور واضح رہے کہ مسلمانوں کو اپنے سارے معاملات قمری سن و تاریخ کے اعتبار سے ہی کرنا واجب ہے، امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ اپنی مشہور زمانہ تفسیر ”مفاتیح الغیب“ میں رقم طراز ہیں۔

”قال اهل العلم الواجب على المسلمين بحكم هذه الآية أن يعتبروا في بيوعهم وممدد ديونهم وأحوال زكوتهم وسائر أحكامهم السنة العربية بالأهلة ولا يجوز لهم اعتبار السنة العجمية والرومية“۔

(ج ۶، آیت ۳۶، سورہ التوبة)

کہ علمائے اسلام نے ارشاد فرمایا کہ آیت مذکورہ کے ارشاد کے مطابق مسلمانوں پر واجب ہے کہ

اپنی خرید و فروخت اور قرضوں کی مدت مقرر کرنے اور زکاۃ کا سال متعین کرنے اور اپنے سارے احکام و معاملات برتنے میں چاند کے حساب سے عربی سال کا اعتبار و لحاظ کریں، مسلمانوں کو عجمی اور رومی سال کا لحاظ کرنا جائز نہیں ہے۔

اور ”تفسیر خازن“ میں قمری سن و ماہ کے ذکر کے بعد ہے۔

”فالأوجب على المسلمين الأخذ بهذا الحساب والعدد في صومهم و حجهم وأعيادهم وبياعاتهم وأجل ديونهم وغير ذلك من سائر أحكام المسلمين المرتبة على الشهور“۔ (ج ۲، ص: ۳۵۷ تفسیرات احمدیہ ۳۶، سورہ التوبۃ)

کہ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اسی (قمری) حساب پر عمل کریں اور اپنے روزے اور حج کے شمار کرنے اور عیدوں اور خرید و فروخت اور قرضوں کی مدتیں مقرر کرنے اور اپنے دیگر احکام میں چاند کے حساب پر چلیں۔

یہی وجہ ہے کہ فقہائے اسلام نے صراحت کر دی ہے کہ زکاۃ و حج وغیرہ عربی مہینوں کے اعتبار سے ہی فرض ہیں، انگریزی مہینوں کے اعتبار سے زکاۃ دینا حرام ہے، چنانچہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص مالک ہے جائیداد زمین داری وغیرہ کا، اور اس کی آمدنی مختلف اوقات میں وصول ہوتی رہتی ہے اور ایسی صورت میں حساب سالانہ انگریزی ماہ اکتوبر سے شروع ہوتا ہے، اور ماہ ستمبر میں ختم کیا جاتا ہے، لہذا جو رقم بعد اخراجات کے آخر سال پر باقی رہتی ہے اس پر زکاۃ کب واجب ہوگی کس وقت اس کو ادا کرنا چاہیے؟ بینوا تو جروا۔

تو اس کے جواب میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”ستمبر اکتوبر کا اعتبار حرام ہے، نہ اس کے اوقات آمدنی پر لحاظ بلکہ سب میں پہلی جس عربی مہینے، جس تاریخ، جس گھنٹے، منٹ پر وہ ۶۵ روپیہ کا مالک ہوا اور ختم سال تک یعنی وہی عربی مہینہ، وہی تاریخ، وہی گھنٹہ منٹ دوسرے سال آنے تک اس کے پاس نصاب باقی رہی وہی مہینہ تاریخ منٹ اس کے لیے زکاۃ کا سال ہے، آمدنی کا سال کبھی سے شروع ہوتا ہو اس عربی مہینے کی اس تاریخ منٹ پر اس کی زکاۃ دینا فرض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۴، ص: ۴۲۵، رضا دارالاشاعت بریلی شریف)۔

معلوم ہوا کہ حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ نے ایک اہم حکم شرعی پر عمل کرتے ہوئے دارالعلوم فیض الرسول سے دست برداری کی اور بدر ملت علیہ الرحمہ جیسے تقویٰ شعار عامل بالشرع ذات سے اسی کی توقع و امید بھی رکھی جاسکتی ہے، مگر افسوس صد افسوس کہ جن حضرات نے بدر ملت کے شب و روز ۱۸ سال دیکھے تھے، دارالعلوم کے الحاق سے لے کر اساتذہ کی امدادی تنخواہ آنے پھر انگریزی والے رجسٹر کا مسئلہ اور کمیٹی کا فیصلہ پھر بدر ملت کا اعلانیہ استعفا اور سبب علاحدگی پچشم سر ملا حظہ کیا تھا، ان میں سے ایک کرم فرمانے (جب ان سے حضرت بدر ملت کے دارالعلوم سے دست بردار ہونے کے تعلق سے سوال ہوا تو) ایسا عجیب و غریب جواب تحریر کیا کہ شکوک و شبہات کے نہ جانے کتنے سوتے پھوٹتے نظر آتے ہیں اور انہیں مجرموں کی صف میں کھڑا کرنے میں کوئی دریغ نہیں کی ہے، لیجیے ذرا کلیجہ تھام کر وہ سوال و جواب کا خاص حصہ ملاحظہ فرماتے چلیے۔

کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو کہاں تک صحیح ہے؟

جواب میں ہے۔ رہی مولانا بدر الدین احمد رضوی قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند جھوٹے مریدین کا الحاقی مدارس کے علما کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لیے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے، جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے، اس لیے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے، جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اور اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہے، اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستعفی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے بدرجہ اولیٰ استعفا دے کر الگ ہو جاتے، اس لیے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہوتے ہیں، لہذا تا وقتے کہ وہ مستعفی ہو کر الگ نہ ہو جائیں، ان مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔

(چند سطور کے بعد) خلاصہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں، نہ کہ مدرسین و ملازمین، مولانا بدر الدین احمد رضوی اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کے مدرسے سے مستعفی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے وہ ضرور استعفا دے کر الگ ہو جاتے، حالاں کہ وہ اپنی

- زندگی کے آخری لمحے تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول کے ممبر رہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول، ج ۲، ص: ۷۲۱)۔
- اس جواب کا جائزہ لیا جائے تو درج ذیل باتیں اجاگر ہوتی ہیں۔
- (۱) انہوں نے دارالعلوم کے الحاق کی وجہ سے دارالعلوم کو نہیں چھوڑا۔
- (۲) ان کے دارالعلوم چھوڑنے کی کوئی اہم وجہ ہے جو صرف دارالعلوم کے اندرونی حالات سے واقف کاروں پر ظاہر ہے۔
- (۳) وہ دارالعلوم فیض الرسول کے تاجین حیات ممبر رہے۔
- (۴) الحاقی اداروں میں الحاق کے تعلق سے ساری فریب کاریاں و کمکاریاں اراکین و ممبران ہی کرتے ہیں اور ان غلط کاریوں کے صرف وہی ذمہ دار بھی ہوتے ہیں۔
- (۵) الحاقی اداروں کے مدرسین و ملازمین کا غلط کاریوں سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔
- (۶) خط کے آخری جملے سے ظاہر ہے کہ یہ جواب حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد لکھا گیا ہے۔

﴿ جواب مذکور کی تحقیقی تصویر ﴾

- جواب مجیب کا، خلاف واقعہ ہونا اور حقیقت سے بے تعلق ہونا حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کے مذکورہ بالا مکتوب سے ہی ظاہر و ثابت ہو گیا، لیکن کچھ اہم باتیں بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔
- (۱) یہ مسلم امر ہے کہ کسی صاحب واقعہ کی اپنی تحریر زیادہ مستحکم اور قابل اعتبار ہوتی ہے، برخلاف کسی غیر کی تحریر کے، وہ بھی جب غیر کی تحریر صاحب واقعہ کی تحریر کے خلاف ہو، لہذا صورت دائرہ میں مجیب کی بات ہرگز قابل اعتنا نہیں۔
- (۲) یہ تسلیم ہے کہ حضرت بدر ملت دارالعلوم کے نفس الحاق کے سبب مستعفی نہ ہوئے مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ جس سبب سے وہ مستعفی ہوئے اس کا مال الحاق ہی ہے، جیسا کہ مکتوب سے خوب ظاہر ہے۔ اس لیے یہ بھی کہا جانا درست ہے کہ الحاق کے سبب مستعفی ہوئے۔
- (۳) مجیب کے ارشاد ان (بدر العلماء علیہ الرحمہ) کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ

اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اور اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں ہے (سے بلاشبہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ حضرت مفتی بدرالدین احمد قدس سرہ نے دارالعلوم کے مفاد کے خلاف کوئی اقدام کیا تھا، اور اس کے داخلی امور میں غیر قابل عفو دست درازی کی تھی، وغیرہ وغیرہ اس پر یہی کہا جاسکتا ہے۔

یہ بدر ملت علیہ الرحمہ پر حضرت مجیب علیہ الرحمہ کا خصوصی کرم ہمایوں ہے، ورنہ حقیقت تو ان کے خط سے ہی طشت از بام ہے، اگر معاذ اللہ وہ کسی جرم کے سبب دارالعلوم سے علاحدہ ہوتے تو ان سے استعفا لیا جاتا نہ کہ وہ استعفا دیتے، پھر انہیں دارالعلوم کا تاحیات ممبر اعزازی نہ رکھا جاتا بلکہ ان کے جرم کی پاداش میں دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر دارالعلوم کو پاک رکھا جاتا۔ ع
انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے؟

(۴) یہ بات بھی حتماً جزماً غلط ہے کہ الحاقی اداروں میں جو غلط کاریاں ہوتی ہیں ان کے ذمہ دار صرف اور صرف ارکان ہوتے ہیں، امدادی تنخواہیں لینے والے مدرسین و ملازمین بالکل بے داغ اور پاک ہوتے ہیں، اگر یہ صحیح ہے تو بتایا جائے کہ،

- بحکم منیجر فرضی طلبہ کار رجسٹر کون بناتا ہے؟
- وظیفہ کی رقم آنے پر وصول پانے والے فرضی طلبہ کی فہرست جو حسب درجات اساتذہ ہوتی ہے اس پر تصدیقی دستخط کون کرتا ہے؟
- بورڈ کے قانون کے مطابق محض انگریزی تاریخ والے رجسٹر پر دستخط کر کے اپنے اسلامی تاریخ کو پس پشت ڈالنے اور ایک حکم شرعی سے چشم پوشی کرنے کا کارنامہ کون انجام دیتا ہے؟
- ہر ماہ اپنی تنخواہ کی تحصیل کے لیے آفیسروں کو رشوت کون دیتا ہے؟
- اپنی تقرری کے لیے گورنمنٹ کے یہاں اور بینک سے تنخواہ حاصل کرنے کے لیے بینک میں تصویر کون جمع کرتا ہے؟
- فرضی میڈکل کون بنواتا ہے؟

• الحاقی اداروں کے طلبہ کو بورڈ کا امتحان دلوانے کون جاتا ہے؟ جب کہ امتحانی مراکز میں وہابی،

دیوبندی، سنی، شیعہ کی نگرانی کون کرتا ہے؟

• بورڈ کی امتحانی کاپیاں چیک کرنے کون جاتا ہے؟ جب کہ مراکز ترقیم میں بلا استثناء ہر مذہب کے لوگ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ ارکان و ممبران نہیں جاتے ہیں بلکہ اساتذہ اور ملازمین ہی جاتے ہیں اور یہ سارے کام کرتے ہیں۔

ع اتنا نہ بڑھاپا کی داماں کی حکایت۔

(۵) واضح رہے کہ الحاقی اداروں میں بعض کے اندر صرف ایک کمیٹی ہوتی ہے، اس کے متعین ارکان ہوتے ہیں، ان کے نام تخصیص عہدہ کے ساتھ گورنمنٹ کے یہاں رجسٹرڈ ہوتے ہیں، وہی ارکان ایڈوالحاق سے لے کر سارے معاملات انجام دیتے ہیں، اس کمیٹی کو رجسٹرڈ کمیٹی کہتے ہیں۔ اور بعض میں ادارہ کے الحاق کی کمیٹی الگ ہوتی ہے، اور ادارہ کے تعمیر و ترقی کے تعلق سے ایک مخصوص کمیٹی الگ ہوتی ہے، جس کا گورنمنٹ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، جیسے جامعہ اشرفیہ وغیرہ میں، اور ایڈوالحاق کے تعلق سے غلط کاریوں کے مجرم صرف اسی کمیٹی کے ارکان و ممبران ہوتے ہیں، جو گورنمنٹ کے یہاں رجسٹرڈ ہوتی ہے، اور اس کمیٹی کا ممبر اس وقت تک الحاق کی غلط کاریوں، فریب کاریوں سے عہدہ برا نہ ہوگا جب تک بذریعہ استعفا اپنے عہدہ سے الگ نہ ہو جائے، لیکن ادارہ کی نجی مخصوص کمیٹی کے ممبران کا الحاق کی غلط کاریوں سے کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے، نہ انہیں ان غلط کاریوں کا مجرم گردانا جاسکتا ہے، اور نہ ان پر شرعیہ عائد ہوتا ہے کہ وہ الحاقی ادارہ سے محض الحاقی ہونے کے سبب علاحدگی اختیار کریں۔

اور دارالعلوم فیض الرسول میں بھی الحاقی کمیٹی الگ ہے، اور ایک نجی مخصوص کمیٹی الگ ہے، اس پر دلیل ہے کہ جس وقت دارالعلوم فیض الرسول کا الحاق ہوا، اس وقت حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ دارالعلوم میں صدر مدرس تھے، اور تین سال تک مسلسل ان کے لیے تنخواہ آتی رہی مگر انہوں نے نہ لی، اگر وہ الحاقی کمیٹی کے ممبر ہوتے تو پہلے انہیں صدر مدرس سے استعفا دینا پڑتا، اس لیے کہ یہ ضابطہ ہے کہ کسی ادارہ کا ملازم اسی ادارہ کی کمیٹی کا ممبر یا مینیجر نہیں ہو سکتا، لہذا ماننا پڑے گا کہ وہاں الحاقی کمیٹی کے علاوہ بھی ایک اور کمیٹی ہے، حضرت علیہ الرحمہ اسی کے تاحیات ممبر رہے، اس لیے ان کے حق میں یہ کہنا کہ وہ غلط کاریوں

فریب کاریوں سے بری نہیں ہو سکتے، جب تک الحاقی ادارہ فیض الرسول کی ممبری سے الگ نہیں ہو جاتے، بے معنی اور لغو بات ہے، بلکہ انہیں بلا وجہ مجرم گردانا ہے، اس تفصیل سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ نے دارالعلوم کیوں چھوڑا، اور مجیب مذکور کے جوابات کی حقیقت بھی خوب روشن ہو گئی، مولائے کریم انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

اب ذرا مجیب کریم کا بالائے کرم تھوڑا اور ملاحظہ کر لیں کہ فتاویٰ فیض الرسول میں تو مذکورہ خلاف واقع جواب مطبوع ہی ہے۔ اس کے متعدد نسخے مارکیٹ میں آچکے ہیں، چاہیے تو یہ تھا کہ اس کو فتاوے میں طبع ہی نہ کرایا جاتا یا کم از کم دوسرے نسخے سے نکال دیا جاتا، اس لیے کہ فتاویٰ فیض الرسول کا پہلا ایڈیشن منظر عام پر آتے ہی حضرت بدر ملت کا خط مشہر کر دیا گیا تھا، جس سے جواب کا غلط ہونا آشکار ہو گیا، مزید یہ کہ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول و دوم کے بعد دونوں سے کچھ فتاوے چن کر ایک اور مجموعہ فتاویٰ بنام ”فتاویٰ برکاتیہ“ کتب خانہ امجدیہ سے طبع ہوا، اس میں بھی یہ جواب بعینہ موجود ہے، ”فتاویٰ برکاتیہ“ کے شروع میں لکھا ہوا ہے کہ اس میں فتاویٰ فیض الرسول اول و دوم کے اہم فتاوے شامل کیے گئے ہیں، سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت بدر ملت کا دارالعلوم فیض الرسول کو چھوڑنے کی بہتان آمیز اور خلاف واقع وجہ بیان کرنا اور لکھنا اہم فتویٰ کیسے ہو گیا؟ اور اس کو اتنی اہمیت کیوں دی گئی؟

حضرت بدر العلماء کے دارالعلوم فیض الرسول چھوڑنے کی وجہ اتنی تفصیل اور مجیب کے جواب کی تحلیل سے ہرگز کسی کو ٹھیس پہونچانا نہیں اور نہ محاذ آرائی مقصود بس مودبانہ التماس کرنا ہے کہ فتاویٰ فیض الرسول (ج ۲، ص: ۷۲۱) پر حضرت بدر ملت کے تعلق سے جو غلط بات مسلسل چھپ رہی ہے اسے آئندہ نسخوں سے نکلوا دیا جائے، اور یوں ہی ”فتاویٰ برکاتیہ“ کے طابعین سے بھی گزارش ہے کہ اس سے بھی نکال کر احسان کریں اس قسم کی خلاف واقع اور غلط باتوں کی اشاعت جب کتب فتاویٰ سے ہوگی تو امان ہی اٹھ جائے گا، خدا را کتب فتاویٰ کی قدر و عظمت برقرار رکھنے کی کوشش کی جائے۔

﴿ حضرت بدر العلماء علیہ الرحمہ کا الحاقی ادارہ سے متعلق نظریہ ﴾

حضرت بدر العلماء علیہ الرحمۃ اسلامی مدارس کو ایڈوالحاق کرانے کے سخت مخالف تھے، جس طرح

خود دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سے علاحدہ ہو گئے، ایسے ہی دوسروں کو بھی الحاق کے مضرات بتاتے اور الحاقی اداروں میں الحاقی مدرس کی حیثیت سے ملازمت کرنے سے روکتے اپنے معتقدین، مریدین، تلامذہ کو بھی اس کی نفرت دلاتے۔

چنانچہ حضرت صوفی عبدالصمد صاحب قادری نوری اورنگ آبادی نے حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کو قصبہ ”رفع گنج بہار“ میں مسجد و مدرسہ کے لئے زمین حاصل کرنے کے بعد اطلاع دی تو جواب میں تحریر فرمایا۔ یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ مدرسہ و مسجد کے لیے زمین حاصل ہو گئی ہے، یہ خیال رہے کہ بورڈ کے مزاج رکھنے والے طلبہ، اساتذہ، اراکین اور ممبران کا تعلق مدرسہ سے نہیں ہونا چاہیے، ورنہ آئندہ محنت ضائع ہو جائے گی، مولانا کوثر حسین صاحب چھپرہ میں کام کر رہے ہیں اپنے مدرسہ میں انہیں لڑکوں کا داخلہ قبول کرتے ہیں جو زندگی بھر بورڈ سے الگ رہنے کا عہد کرتے ہیں۔

(مکتوبات بدر ملت، ص: ۱۱۷)

مدرسہ فیضان رضا وارث العلوم بہوتی علاقہ بھانہ ضلع گونڈہ کے ذمہ داران نے مدرسہ الحاق کرانے کی کوشش کے دوران ایک جلسہ کا انعقاد کیا۔ اس میں حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کو دعوت شرکت دی، اس پر جواباً حضرت نے درج ذیل الفاظ میں تفصیلی خط تحریر کیا۔

از: بڑھیا ۷۸۶/۹۲ ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۵ھ

جناب ضیاء اللہ پردھان صاحب کی زبانی دعوت ملی، پوسٹر میں انگریزی تاریخ کا اندراج پہلے اور اسلامی تاریخ کا اندراج نمبر دو پر ہے، مدرسہ فیضان رضا وارث العلوم بہوتی علاقہ بھانہ، میری مسلسل تحریک پر وجود میں آیا، پھر میں نے یہ وحشت ناک خبر سنی کہ مولانا اصغر علی اور سابق پردھان ضیاء اللہ صاحب وغیرہ مدرسہ فیضان رضا کو الحاق کرانا چاہتے ہیں تو مجھے صدمہ ہوا اور میں نے مولانا اصغر علی صاحب اور پردھان موصوف کے پاس الحاق روکنے کے لیے ایک تحریر بھیجی، لیکن آج تک مولانا موصوف نے اور پردھان موصوف نے میری تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا، میں جلسہ منعقدہ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۵ھ بمقام بہوتی کی دعوت اس شرط پر منظور کرتا ہوں کہ بہوتی گاؤں کے سربراہ اور حضرات اور سابق پردھان ضیاء اللہ صاحب نیز مولانا اصغر علی صاحب اس امر کی تحریر دیں کہ۔

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم والہ الفخیم۔ ہم باشندگان بہوتی وغیرہ علاقہ بھانہ ضلع گوئدہ اس بات کا صفائی کے ساتھ تحریری اعلان کرتے ہیں کہ اللہ و رسول جل شانہ و علیہ التحیۃ و الثناء کی رضا کی خاطر مدرسہ فیضان رضا وارث العلوم علاقہ بھانہ گوئدہ کو الحاق سے آزاد رکھا جائے گا، اور شریعت اسلامیہ کے تقاضا کے مطابق مدرسہ مذکورہ، میں صرف دینی، مذہبی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا۔

فقط بدر الدین احمد قادری رضوی۔ خادم مدرسہ بڑھیا
اس طرح متعدد شواہد ہیں، یہاں اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے، اسی سے اندازہ اور فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ بدر العلماء مدارس کا الحاق کرانے سے سخت بیزار ہوتے تھے۔

﴿ حضرت بدر العلماء مدرسہ غوثیہ بڑھیا میں ﴾

۲۱ شوال المکرم ۱۳۹۴ھ مطابق ۶ نومبر ۱۹۷۵ء کو دارالعلوم فیض الرسول سے آپ بذریعہ استغنی علاحدہ ہو گئے، تو مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا کے ارکان نے اپنے ادارہ میں تدریس کی دعوت پیش کی، آپ نے دعوت قبول فرمائی، اور نہایت قلیل مشاہرہ پر ۹ رزی قعدہ ۱۳۹۴ھ مطابق ۲۴ نومبر ۱۹۷۵ء سے زندگی کے آخری حصہ تک مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا میں بحیثیت صدر المدرسین خدمت انجام دی۔

﴿ حضرت بدر ملت اور فقہ اور افتا ﴾

حضرت بدر العلماء منصب صدارت کے جملہ مشاغل، تصنیف، تدریس، وعظ و ارشاد کی مصروفیات کے باوجود فتاویٰ بھی لکھتے، ان سے بخوبی واضح ہے کہ آپ ایک بڑے فقیہ بھی تھے، فقہ دانی رب کی عظیم نعمت ہے، ہر شخص نہ فقیہ ہو سکتا ہے نہ ہر خواہش مند افتا کا کام انجام دے سکتا ہے، اس نعمت عظمیٰ و سعادت کبریٰ سے وہی بہرہ ور ہوتا ہے، جس کے ساتھ رب عز و جل کا ارادہ خیر و فلاح ہو جائے، حدیث پاک میں ہے: [من یرد اللہ بہ خیرا یفقہہ فی الدین] ”کہ اللہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے فقہ عطا فرماتا ہے، کا افتا انجام دینے والے کے اندر کم از کم درج ذیل اوصاف ہونا اشد ضروری ہے۔

(۱) سوال پورے طور سے سمجھنے کی صلاحیت و لیاقت۔

- (۲) سوال کے لب و لہجہ، سیاق و سباق سے منشا سوال کی کامل معرفت۔
(۳) دقت نظری، تعمق فکری، زرف نگاہی، نظر انتقادی، اخلاص و بے نفسی۔
(۴) عربی زبان میں اتنی مہارت کہ عبارت النص، دلالت النص، اقتضاء النص، اشارۃ النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارت کے جملہ معانی کی حسب موقع تعیین کر سکے۔
(۵) متداول کتب فقہ پر مطالعہ کے ساتھ استحضاری نظر ہو، فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات پر استیعابی نگاہ ہو۔

- (۶)، بلا خوف لومۃ لائم حق بات کہنے اور لکھنے کی جرأت۔
(۷) معتدل مزاجی، یعنی مزاج پر غصہ غالب نہ ہو۔ نہ نرمی۔
(۸) کامل اطمینان کے بعد ہی فتویٰ صادر کرنا، اور ساتھ ہی حکم کی قوی دلیل کو حفظ کر لینا۔
(۹)، متشابہ مسائل میں امتیاز پر قدرت تامہ۔
(۱۰)، تصلب کا التزام، مداهنت و صلح کلیت سے کامل اجتناب۔
(۱۱) تقویٰ، حزم و احتیاط، جذبہ احقاق حق، و ابطال باطل۔
(۱۲) علت منصوصہ کے اجرا اور استدلال کی قوت۔

بحمدہ تعالیٰ بدر ملت علیہ الرحمہ کے اندر مذکورہ اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے، آپ کے نوک قلم سے صادر شدہ وہ فتاویٰ میری صداقت کے آئینہ دار ہیں، جو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول، جلد دوم کے مختلف صفحات پر بکھرے آبدار موتیوں کی طرح جگمگا رہے ہیں، اور جواب بھی غیر مطبوع محفوظ ہیں، آپ کے بعض فتاویٰ بڑے مفصل اور تحقیقی ہیں، جن سے آپ کی وسعت علمی، تحقیقی قوت، زرف نگاہی، دقیقہ سنجی، دقت نظری، استدلال کی صلاحیت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے، ہم بطور نمونہ چند اہم سوالات اور حضرت بدر ملت کے جوابات کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

- (۱) خدا و رسول چاہیں گے تو یہ کام ہو جائے گا، کہنا کیسا ہے؟
عام طور پر اہل سنت و جماعت کہہ دیتے ہیں کہ خدا و رسول چاہیں گے تو یہ کام ہو جائے گا، اور اس کہنے کو ناجائز و حرام یا شرک تصور نہیں کرتے، مگر وہابی، دیوبندی حرام یا شرک گردانتے بلکہ کہنے والے پر بڑا

طعن کرتے اور کہتے ہیں، خدا کے چاہنے کے ساتھ رسول کا کیا دخل؟ اور ایسا کہنا رسول کو خدا کے برابر ٹھہرانا بلکہ خدا سے رسول کا مرتبہ بڑھانا ہے، لہذا شرک ہے، مگر حقیقت میں یہ کیا ہے تو لیجیے پہلے سوال کا خلاصہ ملاحظہ کیجیے۔ پھر جواب کا۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا اور رسول چاہیں گے تو یہ کام ہو جائے گا، کہنا جائز نہیں اس لیے کہ قرآن سے ثابت ہے۔ کہ وحدانیت میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہیے، مگر لوگ رسول کو اتنا بڑھا دیتے ہیں کہ خدا سے بھی رسول کا مرتبہ بڑھا دیتے ہیں۔

مستفتی: محمد بشیر قادری چشتی۔ ضلع گونڈہ

الجواب: بے شک مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ صرف اللہ جل جلالہ و مجدہ کے لیے ہے، اور مشیت عطائیہ تابعہ مشیئہ اللہ تعالیٰ رب العزت جل جلالہ نے اپنے عباد (بندوں) کو عطا فرمائی ہے، پھر چوں کہ تمام بندگان الہی میں سرکار مصطفیٰ ﷺ سب سے افضل و اعلیٰ، بلند و بالا رب العلمین جل جلالہ کے خلیفہ اعظم و نائب اکبر ہیں، اس لیے سرکار کی مشیت کو اللہ تعالیٰ نے پورے کائنات عالم میں دخل عظیم عطا فرمایا ہے۔

امام طبرانی معجم کبیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: [ان النبی ﷺ أمر الشمس فتأخرت ساعة من النهار] یعنی سرکار مصطفیٰ رسول اعظم ﷺ نے آسمان میں چلتے سورج کو حکم دیا کہ کچھ چلنے سے ٹھہر جا، وہ فوراً ٹھہر گیا۔ [بحولہ الامن والعلیٰ، ص: ۹۹]۔

دیکھو دنیا کے کل جاہ و جلال والے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام سائنس دان اپنا سارا زور لگا دیں مگر سورج کی رفتار ایک سنڈ کے لیے بند نہیں ہو سکتی، لیکن قربان جاؤ اللہ کے خلیفہ اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ پر کہ آپ نے اپنے رب جل جلالہ و اعلیٰ مجدہ کی عطا فرمودہ مشیت سے کروڑوں میل کی دوری پر چلتے ہوئے سورج کو ٹھہرا دیا، الحمد للہ رب العلمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین،

اس کے بعد نہایت دلکش پیرایہ بیان میں شارح بخاری حضرت امام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی اور حضرت عبدالعزیز محدث دہلوی، امام الاولیاء شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مقدس اقوال سے استدلال کرتے ہوئے بخاری و مسلم اور نسائی کی وہ حدیث نقل فرمائی جس میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی: [ما أرى ربك الا يسارع في هواك] یعنی یا

رسول اللہ! میں یہی دیکھتی ہوں کہ رب العزت جل جلالہ حضور کی چاہت پوری کرنے میں جلدی فرماتا ہے،
(بخاری ج ۲، ص ۲۰۶)، پھر فرماتے ہیں:

سبحان اللہ! کیسی پیاری چاہت ہے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی اور کیسی مبارک مشیت ہے پیارے نبی کی کہ خود رب العالمین جل جلالہ جلد سے جلد اسے قبول و اجابت کا سہرا عطا فرماتا ہے۔ بس اسی مشیت عطا ئیہ مبارکہ کے باعث مسلمان حضرات نام الہی جل جلالہ کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک ملا کریں کہہ دیا کرتے ہیں کہ ”اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا“، شرع کے نزدیک ایسا کہنا ہرگز شرک نہیں، امام الوہابیہ ملا اسماعیل اور دیگر وہابیہ کی یہ دھاندھ لی ہے کہ یہ لوگ اس کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں، بعدہ نہایت بصیرت افزا ہدایت نمابات تحریر فرماتے ہیں، انہیں کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔

ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں چوں کہ اللہ رب العزت کی مشیت ذاتی مستقل ہے اور حضور ﷺ کی مشیت عطا ئی ہے، اس لیے ہماری بولی میں کوئی ایسا لفظ ضرور ہونا چاہیے جس سے کہنے والے کو مشیت ذاتی مستقل اور مشیت عطا ئی تابع کے درمیان فرق واضح رہا کرے، لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے، اگر اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا، جب کہ ہمارے علمائے اہل سنت بولتے ہیں، ان شاء اللہ تعالیٰ ثم شاء رسولہ ﷺ۔

امام ابن ماجہ کی روایت ہے۔ کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی (یہودی یا نصرانی) سے ملاقات کی، اس کتابی نے کہا کہ تم لوگ کیا ہی اچھی قوم ہو، اگر شرک نہ کرتے، تم لوگ کہا کرتے ہو، ماشاء اللہ و ماشاء محمد ﷺ، جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد ﷺ، ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا یہ خواب سرکار مصطفیٰ ﷺ کے سامنے پیش کیا، سرکار نے فرمایا سنتے ہو، خدا کی قسم واقعی تمہاری اس بات پر مجھے خیال گزرتا تھا کہ کفار مخالفین مسلمانوں پر شرک کا الزام اٹھائیں گے۔ چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتہام جڑ ہی دیا، اچھا اب یوں کہا کرو۔ ماشاء اللہ ثم شاء محمد ﷺ۔ (بحولہ الامن والعلی ص: ۱۷۴)۔

اس حدیث سے صاف واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے درمیان یہ جملہ کہ ”اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا“ خوب رواں دواں تھا، لیکن یہودی کا فر صحابہ کرام پر شرک کی تہمت لگاتے تھے، اس لیے

سرکار نے اس کے بجائے یوں بولنا سکھایا، کہ اللہ پھر رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا، اس سے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز اور شرک سے پاک ہیں لیکن چوں کہ صحابہ کے زمانے میں یہودی اور ہمارے زمانہ میں وہابی پہلا جملہ بولنے پر طعنہ دیتے تھے اور دیتے ہیں۔ اس لیے ہمیں سرکار کے سکھانے کے مطابق ہمیشہ دوسرا یعنی اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا، بولنا چاہیے، کہ دوسرا جملہ طریقہ ادب سے میل کھاتا ہے۔

یہاں تک تو بدر ملت نے احادیث اور اقوال اسلاف سے جملہ مذکورہ کے استعمال کا جواز ثابت فرمایا، مگر یہ بدیہی ہے کہ مخالف معاند وہ بھی وہابی ہو، تو اس وقت تک اپنی رٹ کے علاوہ دوسری بات نہیں مانتا ہے، جب تک دلیل سے اس کو عاجز در ماندہ نہ بنادیا جائے، اسی لیے حضور بدر ملت علیہ الرحمہ نفس مسئلہ کے اثبات پر اکتفا نہ فرما کر آخر میں مسکت دلیل تحریر فرماتے ہیں، جس کے آگے نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن کا جلوہ عیاں ہے۔

یہ خوب واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ ﷺ کا نام ملا کر بولنا ہرگز ہرگز شرک نہیں، دیکھو قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے: ﴿وَمَا نَقْمُوا إِلَّا أَنْ اغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ (پ ۱۰، ر کو ع ۱۶، آیت ۷۴، توبہ) اور ان کو کیا برا لگا یہی نہ کہ ان کو دولت مند کر دیا اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے۔

بخاری شریف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن جمیل نے زکوٰۃ دینے میں کمی کی تو سرکار مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا: ”وَمَا يَنْقُمُ ابْنُ جَمِيلٍ إِلَّا أَنَّهُ كَانَ فَقِيرًا فَغْنَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ“ یعنی ابن جمیل کو کیا برا لگ رہا ہے یہی نہ کہ وہ پہلے مفلس محتاج کنگال تھا مگر اللہ و رسول نے اسے مال دار بنا دیا، دیکھو قرآن وحدیث میں دولت مند بنادینے کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے اگرچہ وہابیوں کے جھوٹے مذہب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے، مگر شریعت اسلامیہ میں قطعی جائز اور حق ہے، کیوں کہ اغنا کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغنائے ذاتی مستقل ہوگی، اور جب حضور کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغنائے عطائی تابع ہوگی۔

اب زید سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنادینے میں رسول کو بھی ملا دیا تو شرک ہوا یا نہیں؟ اور خدا کی وحدانیت کے خلاف ہوا یا نہیں؟ اگر کہے شرک ہوا تو وہ کھلم کھلا کافر اور دیوکا بندہ ہو گیا اور اگر

کہے شرک نہیں تو اس سے کہو کہ اللہ و رسول چاہیں بولنا کیوں کر شرک ہے؟
پھر چوں کہ سوال کا حصہ یہ بھی ہے کہ لوگ رسول کو اتنا بڑھا دیتے ہیں کہ خدا سے بھی رسول کا مرتبہ
بڑھا دیتے ہیں اور اس کی طرف عنان قلم موڑتے ہیں تو فرماتے ہیں -

یہ حقیقت پوست برکنده ہے کہ وہابیوں کے بڑے بڑے ملائشان الہی کی پہچان سے قطعی جاہل ہیں
اور بزرے بڑا خفش ہیں، ان کو ت، و، ح، ی، د کے صرف پانچ حروف رٹا دیے گئے ہیں، باقی اس کے معنی و
مفہوم کی انہیں بالکل خبر نہیں، ان کو یہ پتہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس غیر متناہی ہے، اس کی صفات کی
گنتی بھی غیر متناہی ہے اس کی ہر شئی یہاں تک کہ گھاس کے صرف ایک تنکے کے بارے میں اس کا جو علم ہے
وہ بھی غیر متناہی ہے، اس کی قدرت غیر متناہی، مگر وہابی ملاؤں کو رب العلمین جل جلالہ کی پہچان نصیب نہیں
، اس لیے سنی مسلمان علماء بیان کرتے ہیں کہ اللہ پاک کی تعلیم کی بدولت سرکار مصطفیٰ ﷺ کو تمام ماسکان
و مایکون کا علم حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیارے نبی ﷺ کو ساری کائنات کا غیب جاننے پر قابو دیا ہے،
کہ پیارے نبی جب چاہیں زمین، آسمان، عرش، کرسی، لوح، و قلم کا غیب دریافت کر لیں تو بس وہابی
ملا فوراً شور مچاتے ہیں کہ دیکھو لوگوں ”رسول کو خدا کے برابر کر دیا“ اور جب سنی علماء سرکار مصطفیٰ ﷺ کی
تعریف یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام ماسکان و مایکون کا علم پیارے مصطفیٰ ﷺ کے علم عظیم کا ایک قطرہ
ہے، تو اتنا سنتے ہی وہابی ملا کو غشی آ جاتی ہے اور بدحواسی کے عالم میں وہ جل اٹھتے ہیں کہ ارے لوگوں ”
سنیوں نے تو رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا“ معاذ اللہ رب العلمین بات یہ ہے کہ وہابی حضرات جس
خدا کی جھوٹی توحید کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں وہ ان کے نزدیک گھٹیا درجہ کا ہے، تو جب سنی حضرات اپنے سچے خدا
کے سچے رسول کا مرتبہ بے پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا وہی خدا گھٹیا اور چھوٹا نظر آنے لگتا ہے، اس
لیے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔

اس کے بعد نہایت پر جلال انداز میں فرماتے ہیں: او ظالمو! وہابیو! ”خدائے تعالیٰ کا علم غیر متناہی
اور رسول پاک کا علم متناہی ہے“ تو خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے، او توحید کے جھوٹے پجاریو! تم
ایسے کو کیوں خدا مانتے ہو جو مسلمانوں کے سچے رسول کے مرتبہ کے سامنے گھٹیا درجہ رکھتا ہے، تم اس ذات
واجب الوجود کو خدا مانو جو سرکار مصطفیٰ ﷺ کا خالق و مالک ہے، جس نے پیارے مصطفیٰ ﷺ کو سارے

جہان کے لیے رحمت بنایا، اور سارے جہان والوں کو سرکار مصطفیٰ ﷺ کا محتاج اور نیاز مند قرار دیا، جس نے پیارے مصطفیٰ ﷺ کو ایسا علم عظیم عطا فرمایا کہ جس کی وسعت کے سامنے ساری کائنات جمیع ماسکان و مایکون کا علم ایک قطرہ ہے، جو وحدہ لا شریک لہ ہے جس کی شان کسی صفت میں کوئی شریک نہیں، جس کا علم غیر متناہی در غیر متناہی ہے، جس کا صرف وہ علم جو ایک ذرہ کے بارے میں ہے وہ بھی غیر متناہی ہے، اور بھاری ہے، سرکار مصطفیٰ ﷺ کے اس علم عظیم پر جو کروڑوں سمندروں کی وسعت سے لاکھوں درجہ بڑا ہے، اور اتنا بڑا ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی شخص اس کی گہرائی اور پھیلاؤں کو ناپ نہیں سکتا، کیا اب بھی سنیوں پر رسول پاک کو خدائے پاک سے بڑھادینے کا اتہام رکھو گے؟ ہیہات! ہیہات! مولیٰ تعالیٰ تمہیں توبہ کی دولت عطا فرمائے۔ (فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۱، ۱۹ تا ۱۵)۔

یہ فتویٰ آپ کے جلال و جمال، زور قلم، نقد و نظر، علمی سطوت، تحقیق و تفحص، جذبہ احقاق حق، اخذ دلائل، جرأت و بے باکی، قوت استدلال، وفرت مطالعہ، جودت طبع، اصابت فکر کا عکاس اور آئینہ دار ہے۔ (۲) مستفتی مذکور نے استفتا کیا کہ زید وہابی کہتا ہے کہ قرآن میں ان شاء اللہ کہنے کا صرف ذکر ہے لہذا صرف خدا کی مشیت پر عمل کرنا جائز ہوگا، خدا کے ساتھ رسول کا ذکر جائز نہیں، اگر جائز ہوتا تو قرآن میں ان شاء اللہ کے ساتھ ان شاء الرسول بھی آتا، اس لیے یہ کہنا جائز نہیں، کہ اگر خدا اور رسول چاہیں گے تو میں فلاں کام کروں گا۔ (ملخصاً)۔

اس کے جواب میں حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ ایک قرآنی آیت نقل فرما کر اس کی دلالت سے نفس حکم ثابت فرماتے ہیں، پھر وہابی زید کو خطاب کر کے فرماتے ہیں۔

او اوندھے وہابی! کسی کام کے جائز ہونے کے لیے شرط نہیں ہے کہ اس کا جائز ہونا صراحۃً قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہو، بے شک قرآن مجید میں: ﴿أَغْنِهِمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ (توبہ آیت ۷۴) آیا ہے، شرع کے نزدیک جو شان اغنا کی ہے وہی شان مشیت کی بھی ہے، تو اگر اغنائے الہی کے ساتھ اغنائے رسول کا ذکر شامل کرنا شرک نہیں، تو مشیت الہی کے ساتھ مشیت رسول کا ذکر ملنا بھی ہرگز شرک نہیں، یہ صحیح ہے کہ قرآن مجید میں ان شاء الرسول کا کلمہ نہیں آیا، لیکن حدیث شریف میں تو آیا ہے کہ: [ما شاء اللہ ثم شاء محمد ﷺ] (ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۱۱۸) ہم اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بفضلہ تعالیٰ

سمجھا سکتے ہیں لیکن دیو کے بندوں کو ایمان کی واقعی باتیں سمجھنے کے لیے دل ہی نہیں ملا، اس لیے ہم ان کو کس طرح سمجھائیں، بس خدائے تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے کہ وہابی قرآن وحدیث کی بات سمجھ سکیں، واللہ یتھدی من یشاء الیٰ صراط مستقیم۔ (فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۱، ص: ۲۳)۔

﴿ فلم ”خانہ خدا“ دیکھنے کا مسئلہ ﴾

(۳) جناب ابراہیم اسماعیل مرچنٹ بائیکلہ بمبئی نے استفتا کیا۔

آئندہ جمعہ کو بمبئی کے سینما گھروں میں جہاں بے حیا مناظر کی فلمیں دکھائی جاتی ہیں اسی پردہ سیمیں پر ”خانہ خدا“ نامی ایک فلم دکھائی جانے والی ہے جس میں طواف کعبہ معظمہ، سعی صفا و مروہ اور وقوف عرفات سے لے کر زیارت اندرون مسجد نبوی شریف تک کے مناظر کو بذریعہ اسکرین فلم تیار کیا ہے، جس میں مردوں اور عورتوں کو تمام ارکان حج ادا کرتے ہوئے ان کی تصویریں لی گئی ہیں، ایسی فلم دیکھنا اور دکھانا اور اس کی نمائش کرنا از روئے شرع مطہرہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ تو وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ بینوا و توجروا۔

آپ نے جواب یوں تحریر فرمایا۔

اے سائل! یہ نہ پوچھ کہ نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کا دیکھنا اور دکھانا جائز ہے یا ناجائز بلکہ یہ پوچھ کہ اس فلم کے دیکھنے والوں اور دکھانے والوں پر کتنا سخت شدید گناہ اور عظیم وبال ہے، عام فلموں کا دیکھنا اور دکھانا حرام سخت حرام شدید حرام ہے، مقامات مقدسہ کے مناظر کو پردہ سیمیں پر لا کر دکھانا، ان کی حرمت اور عظمت پر ضرب کاری ہے، مسلمانوں کا جذبہ عقیدت واحترام بالکل سرد ہو چکا ہے ورنہ فلمی کمپنیاں مقامات مقدسہ کے مناظر فلمانے کی جرأت ہی نہ کر سکتی تھیں، لیکن پانی سر سے اونچا گزر جانے کے باوجود اب بھی موقعہ ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان اس نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کی نمائش کا قولاً اور عملاً بائیکاٹ کریں۔ اور مقامات مقدسہ کی عزت وآبرو کی حفاظت کا فرض انجام دیں، مسلمانو! ہوش میں آ کر سنو۔ فلم کمپنیاں تمہیں سے پیسہ لے کر تمہارے دین و مذہب سے کھیل رہی ہیں۔ اور شعائر الہیہ کی آبرو لوٹ رہی ہیں، اگر تم نے آج ہی اس فتنہ عظیم کی بیخ کنی نہ کر دی تو فلم کمپنیوں کا حوصلہ بڑھ جائے گا۔ اور وہ کل نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کے بعد معاذ اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام اور اولیائے عظام کے نام کی بھی فلم نکالنے کی کوشش کر سکتی ہیں، پھر

اس طرح تمہارا دین و مذہب ایک تماشہ بن کر رہ جائے گا، لہذا آج ہی چونک جاؤ، ہوشیار ہو جاؤ، ہو سکتا ہے کہ کرائے کے کچھ مولوی اور لیڈر اس نام نہاد فلم کے دیکھنے کو جائز کہیں، مگر خبردار خبردار تم ان کے دھوکے میں ہرگز نہ آنا، ورنہ تمہارا دینی جذبہ تباہ و برباد ہو جائے گا، اور تم قیامت کے میدان میں ان مجرموں کی صف میں کھڑے کیے جاؤ گے، جنہوں نے دین و مذہب کے شعائر کی بے حرمتی کی ہے، لہذا اس سنگین فتنے میں گھسنے سے بچو اور اپنے بال بچوں نیز دوست و احباب اور اپنے عزیز و اقارب سب کو بچاؤ۔ انما التوفیق والہدایۃ من اللہ تعالیٰ۔

(فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۲، ص: ۶۰۲)

اسلوب جواب کی دل کشی پر غور فرمائیں کہ اس میں حکم مسئلہ کا اظہار بھی ہے، ہدایت و ارشاد بھی، غیرت دینی پر برا بھلا بھی ہے، زبان کی سلاست و روانی بھی ہے، اسلوب فتویٰ سے ہم آہنگی بھی، اسلامی شعائر کے احترام کا درس بھی ہے، دین و مذہب کی صیانت کا حکم بھی۔

﴿ محراب مسجد میں یا رسول اللہ، یا غوث المدد لکھنے کا مسئلہ ﴾

(۴) جناب محمد حسن و عبدالستار خان بستی نے آپ سے استفسار کیا

مسجد کے اندر محراب میں لکھا گیا ہے ”یا رسول اللہ!“ اور نیچے لکھا گیا ہے، یا غوث المدد! ایک جماعت کہتی ہے یہ صحیح ہے اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، اور یہ کہہ کر مٹا دیا تو یہ مٹانا درست ہے یا لکھنا درست؟
آپ رقم طراز ہیں۔۔

حاکم، امام بیہقی، ابونعیم، ابن عساکر سیدنا امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: [لما اقترف ادم الخطیئة قال رب أسئلك بحق محمد ﷺ اغفر لی قال کیف عرفت محمدا قال لأنک لما خلقتنی بیدک و نفخت فی من روحک و رفعت راسی فرأیت علی قوائم العرش مکتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله فعلمت أنک لم تضف اسمک الا احب الخلق الیک قال صدقت یا آدم و لو لا محمد

ماخلقتك) (وفی روایۃ عند الحاکم) أما اذا سئلتنی بحقه فقد غفرت لك ولو لا محمد ما غفرت لك وما خلقتك [المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۶۱۵] یعنی حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے جب لغزش ہوئی تو انہوں نے بارگاہ الہی میں عرض کیا کہ اے میرے رب! صدقہ محمد ﷺ کا میری مغفرت فرما، یعنی میری لغزش کو معاف فرما۔ رب العلمین جل جلالہ نے فرمایا۔ اے آدم! تم نے پیارے محبوب محمد ﷺ کو کیوں کر جانا، عرض کیا اس طرح سے کہ جب تو نے مجھے اپنے دست قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی، میں نے سراٹھایا تو عرش کے پایوں پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا ہوا پایا، تو میں نے جان لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اسی کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم نے سچ کہا، اور اگر محمد ﷺ نہ ہوتے تو تمہیں پیدا نہ کرتا،“ (حاکم کی ایک روایت میں یوں ہے) اب کہ تم نے اس کے حق کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تمہاری مغفرت کرتا ہوں، اور اگر محمد ﷺ نہ ہوتے تو میں تمہاری مغفرت نہ کرتا، اور نہ تمہیں بناتا۔

اس عظمت والی حدیث نے صاف صاف بے پھر پھار ظاہر کر دیا کہ یہاں کی مسجدوں سے افضل و اعلیٰ برتر و بالا عرش اعظم کے پایوں پر لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ لکھا ہوا ہے، تو جب وہاں اللہ کے محبوب اور پیارے رسول کا نام لکھا ہوا ہے، تو یہاں لکھنا کیوں باعث اعتراض ہے۔ ہمارے آقا حضور اقدس سید عالم ﷺ اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی اور حبیب ہیں، اور حضور پر نور سیدنا غوث اعظم۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و أرضاه عنا۔ اللہ کے پیارے ولی اور محبوب ہیں، اور محبوبان بارگاہ الہی کا نام مسجدوں کے اندر لکھنا باعث خیر و برکت ہے۔ اور اس زمانے میں جب کہ دیوبندی مرتدین اور وہابی کفار یا رسول اللہ! یا غوث! المدد سے جلتے، کڑھتے اور چڑھتے ہیں، تو مسجدوں میں ان مبارک کلموں کا لکھنا بہت ضروری ہے، تاکہ آنے والی نسل کے لیے ثبوت رہے کہ یہ مسجد اہل سنت کی ہے، ہاں اتنا خیال رہے کہ یا رسول اللہ! یا غوث! المدد روشنائی سے لکھنے کے بجائے کھود کر لکھا جائے، تاکہ حروف مٹنے اور ضائع ہونے سے محفوظ رہیں۔، جس فریق نے یا رسول اللہ! یا غوث! المدد مٹا دیا ہے وہ اس بے جا جرأت پر نادم ہوا اور توبہ کرے، فریق ثانی کا یا رسول اللہ! یا غوث! المدد لکھے جانے کے بارے میں یہ کہنا کہ ”مسجد میں انسان کے نام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے نبی اور

ولی کے نام لکھنے کی واقعی ضرورت ہے۔ تاکہ نبی اور ولی سے جلنے والوں کا تعلق نہ رہے، علاوہ بریں مسجد سے حضور اقدس ﷺ اور حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک مٹانے کی ضرورت کس آیت وحدیث سے ثابت ہے کہ یہ مبارک نام مٹا دیئے گئے، فریق ثانی کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جائز بات کو حرام مان لینا اسلام میں سخت حرام ہے، لہذا فریق ثانی اپنے اس خیال سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۲، ص: ۶۹۷، ۶۹۸)۔

(۵) اذان خطبہ کا مسئلہ۔

خطبہ جمعہ کی اذان بھی مسجد سے باہر ہی دینا مشروع ہے، جیسے اور نمازوں کی اذان مگر جہالت کی وجہ سے بہت ساری مسجدوں میں اندرون مسجد ہو رہی ہے، اگر کوئی حکم صحیح سے آگاہ کر دے تو لوگ اختلاف کے شکار ہو جاتے ہیں اسی طرح مظفر پور بہار کے ایک گاؤں کا معاملہ ہے کہ مسجد کے اندر اذان ہوتی تھی، جب ایک مولوی صاحب نے بتادیا، تو لوگ دو گروپ میں بٹ گئے، پھر حضرت بدر ملت علیہ الرحمہ کی خدمت میں درج ذیل الفاظ میں استفتا کیا گیا۔

(۱) ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی، ایک نوجوان مولوی صاحب پنج گانہ نماز پڑھاتے تھے، مگر چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ ”جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہیے“

اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو گیا، بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتدا میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں جھگڑے کی نوبت ہو گئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان اختلاف کی ذمہ داری کس پر ہے؟۔

(۲) جب سرور عالم نور مجسم ﷺ نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلوائی، اور خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے دور میں ایسا ہی کیا، تو جو شخص اندر مسجد میں اذان دلوائے تو کیا وہ مسلمان نہیں، یا وہ سنیت سے خارج سمجھا جائے گا، یا اس کی نماز نہ ہوگی یہ خیال نہ فرمائیں کہ اندر مسجد میں اذان دلوانے پر اصرار کرنے والے دیوبندی ہیں، نہیں نہیں، بلکہ یہ لوگ متقی اور سرکار نبی شریف والے سرکار کے مریدوں میں سے ہیں، صاف صاف حکم شرع شریف سے آگاہ

فرمائیں۔ بینوا توجروا

آپ نے پہلے حدیث اور کتب فقہ کے روشن جزئیات کے ذریعہ ثابت فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان دلوانا ناجائز بلکہ مسجد کے باہر ہونی چاہیے، اور پہلے سوال کے ہر زاویہ کا حکم تحریر فرمایا، پھر دوسرے سوال کی طرف توجہ فرمائی، دوسرا سوال چوں کہ واقع کے خلاف تھا، اس لیے اس کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے جو آپ نے تحریر فرمایا قابل مطالعہ ہے، فرماتے ہیں۔

مستفتی الٹی بات لکھ رہا ہے، کیوں کہ سرکار ابد قرار ﷺ نے تو اپنے مقدس زمانے میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے اندر نہیں بلکہ خارج مسجد دروازے پر دلوائی ہے، اور ایسا ہی خلیفہ اول سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں ہوا ہے، جیسا کہ ابوداؤد شریف کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔

جو شخص دیدہ و دانستہ بلا وجہ شرعی اس سنت مقدسہ کی مخالفت کرے وہ ضرور بد مذہبوں کا بھائی ہے، جب حسب بیان سائل خارج مسجد اذان کی مخالفت کرنے والے ”سرکار نبی شریف“ کی خانقاہ سے منسلک ہیں، تو پھر یہ تناؤ کیسا؟ تو، میں میں کا جھگڑا کیوں کر رہے ہیں، متقی ہوتے ہوئے اس سنت کریمہ کی مخالفت نہیں سمجھ میں آتی۔

بس فیصلہ یہ ہے کہ سب لوگ حکم شرع کے آگے اپنی اپنی گردنوں کو جھکا دیں، اپنے اپنے دلوں سے شیطانی خیالات نکال کر باہر کریں اور دونوں فریق متفقہ اعلان کر دیں کہ اب بحکم شریعت اسلامیہ جمعہ کی اذان ثانی موافق سنت نبوی علیٰ صاحبہا الصلاة والسلام اندر کے بجائے خارج مسجد ہوگی، اور خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا حاصل کرنے اور شیطان کو بھگانے اور اس کو خائب و خاسر کرنے کے لیے دونوں فریق ان تمام باتوں میں معافی کرا لیں، جو زمانہ اختلاف میں ایک دوسرے کے خلاف کہتے اور سنتے رہے، اس میں جو پیش قدمی کرے گا، وہ جنت میں بھی پیش قدمی کرے گا۔
- والتوفیق من المولیٰ تعالیٰ سبحانہ و رسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم
- (فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۱، ۲۱۳)۔

(۵) لاؤڈ اسپیکر کا مسئلہ

لاؤڈ اسپیکر آواز بلند کرنے کا ایک نوا ایجاد آلہ ہے۔ اس کے معرض وجود میں آنے کے بعد سوال اٹھا کہ اسے نماز میں استعمال کرنا اور اس کی آواز پر اقتدا درست ہوگی یا نہیں۔ حضرت مفتی افضل حسین علیہ الرحمۃ کے علاوہ سارے معتمد علمائے اسلام نے ممانعت اور عدم جواز کا حکم دیا، آج بھی اکابر اور لائق اعتماد علمائے اہل سنت کا یہی فتویٰ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز نہیں، اس کی آواز پر اقتدا درست نہیں، مگر ”اودے پور را جستھان“ میں ۱۳۹۱ھ میں ایک مولوی صاحب نے لاؤڈ اسپیکر پر نماز عید الفطر پڑھادی اور دعویٰ کیا کہ لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز، یہی موقف صحیح ہے، نوے فی صد علمائے اہل سنت ہمارے ساتھ ہیں، اور حضرت مفتی اعظم کی طرف ایک غلط بات منسوب کر کے باور کرایا کہ اس کا استعمال حق و صحیح ہے۔

حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ نے اس مولوی کی شدید گرفت کرتے ہوئے جو استفتا کا جواب با صواب عطا فرمایا ہے وہ آپ کی تحقیق قلم اور مصلحانہ فکر کا شاہ کار ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

نماز کے لیے خواہ جمعہ کی ہو یا عید کی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے، کیوں کہ وہ ایک صورت میں رافع سنت ہے، اور دوسری صورت میں اسراف ہے، رہا ”اودے پور“، نووارد مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ نوے فی صد علما میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں، تو اس کے متعلق عرض ہے کہ قائلین جواز علما کی تعداد نوے فی صد تک پہنچانا حقیقت حال کے ہرگز مطابق نہیں، ہاں اگر موصوف کے نزدیک مقررین، واعظین، خطبائے مساجد اور نوآموز فارغین یہ سب حضرات فقہی علماء ہیں تب تو نوے فی صد والی تعداد ضرور تسلیم کئے جانے کی گنجائش رکھتی ہے، لیکن تنقیح اور نکھار کا مسئلہ تو ابھی باقی ہی ہے۔ وہ یہ کہ جواز سے کیا مراد ہے؟ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اقتدا کا جائز ہونا یا نماز کے لیے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہونا؟ یہ امر ظاہر نہ ہو سکا کہ حضرت موصوف نے جواز سے جواز اقتدا مراد لیا ہے یا جواز استعمال؟ میرے علم میں فقہی بصیرت رکھنے والے معتمد علما میں صرف ایک ذات حضرت مولانا سید مفتی افضل حسین صاحب قبلہ کی ہے جس نے ہمارے ملک میں جواز اقتدا کا فتویٰ دیا، باقی جمہور اکابر مسئلہ متنازعہ فیہا میں عدم جواز کے قائل ہیں، اور عدم جواز کا فتویٰ دیتے آئے ہیں، اور رہا جواز استعمال تو اس کے بارے

میں حضرت مفتی صاحب قبلہ کا کوئی قول ہمارے پیش نظر نہیں، اب حضرت موصوف سے میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ پر اعتماد کر کے قائل جواز اقتدا ہیں تو رہیں لیکن افراد امت کے درمیان ہنگامہ شور اور فتنہ کی صورت پیدا ہونے کا موقع نہ دیں، جب آپ مسلمانوں میں عالم شمار کیے جاتے ہیں تو بشروا ولا تنفروا کا مصداق بنیں، حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ کا مفاد صرف اباحت ہے۔، وجوب یا سنت نہیں، پھر مختلف فیہ اباحت کی بنیاد پر اکابر علما کے فتاویٰ کو رد کرتے ہوئے ان کو عوام کی نگاہ میں بے اعتبار قرار دینا آپ کے شایان شان نہیں، اور جو قول آپ نے سرکار مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے، کہ حضرت کو جب کوئی دلیل نہ ملی۔ تو فرمایا بحث نہ کرو، مجھ بڑھے کی بات مان لو، تو اولاً یہ حضرت کا قول نہیں، چنانچہ خود میں نے ۳۰ رذی الحج ۱۳۹۱ھ مطابق ۲۶ فروری ۱۹۷۲ء کو بمقام پچھڑوا ضلع گوئندہ حضور مفتی اعظم ہند قبلہ سے دریافت کیا، حضور نے فرمایا، ثانیاً سن سنا کر یہ غیر ذمہ دارانہ قول ایک مرجع انام پیشوائے دین کی طرف منسوب کرنا اور عوام میں اسے مطعون ہونے کا موقع دینا یہ کہاں تک مناسب اور شان مفتی کے لائق ہے، آج فرائض و واجبات اور سنن کے مقابلہ میں بے شمار منکرات شرعیہ برسر پیکار ہیں، کیا اچھا ہوتا کہ آپ احیائے شریعت کا فریضہ انجام دیتے ہوئے ان منکرات کے رد و انکار پر اپنے فتویٰ کا زور صرف فرمائیں، امید قوی ہے کہ حضرت موصوف میرے معروضات پر عالمانہ حیثیت سے غور فرما کر شہر ”اودے پور“ کے نماز پنج گانہ کے پابند سنی عوام و خواص کے دلوں کو ٹھنڈا ہونے کا موقع عنایت کریں گے۔

(فتاویٰ فیض الرسول، جلد ۱، ص: ۳۵۶، ۳۵۷)

﴿ تحریر و تصنیف ﴾

حضرت بدر ملت افتاء تدریس کے علاوہ رواں دواں قلم کے بھی مالک تھے، بے شمار مصروفیات اور کثیر مشاغل کے حصار ہونے کے باوجود آپ نے درسی اور غیر درسی تقریباً دو درجن کتابیں تحریر فرمائی ہیں جو صرف ہندوستان ہی میں نہیں متعدد ممالک میں مقبول ہیں، بلکہ ان کی نصابی کتابیں ہندوستان کے لگ بھگ اکثر صوبوں اور پاکستان کے بعض علاقوں اور ساؤتھ افریقہ اور بہت سے ممالک میں داخل نصاب ہو چکی ہیں، ان کی مقبولیت مصنف کے اخلاص کا پتہ دے رہی ہے۔

تصنیفات حسب ذیل ہیں:

﴿ درسی ﴾

- (۱) فیض الادب اول (عربی ادب)
- (۲) فیض الادب ثانی (عربی ادب)
- (۳) جواہر المنطق (فن منطق)
- (۴) تلخیص الاعراب (نحو)
- (۵) عروس الادب (صرف)
- (۶) تعمیر قواعد اول (ادب)
- (۷) تعمیر قواعد دوم (ادب)
- (۸) تعمیر ادب قاعدہ (برائے اطفال)
- (۹) تعمیر ادب اول
- (۱۰) تعمیر ادب دوم
- (۱۱) تعمیر ادب سوم
- (۱۲) تعمیر ادب چہارم
- (۱۳) تعمیر ادب پنجم

﴿ غیر درسی ﴾

- (۱۴) سوانح اعلیٰ حضرت
- (۱۵) سوانح غوث و خواجہ
- (۱۶) نورانی گلدستہ
- (۱۷) رسالہ ”رد تقویۃ الایمان“

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(۱۸) عطیہ ربانی در مقالہ نورانی

(۱۹) تحقیقی جواب

(۲۰) تحریری روداد مناظرہ اظہار حق

(۲۱) مضامین بدر ملت

(۲۲) الجوب المتین عن سوال محمد امین

(۲۳) الجوب النورانی عن سوال الہمدانی

﴿ وعظ و تقریر ﴾

اصلاح ناس، تطہیر معاشرہ، تعلیم احکام، ترغیب عشق مصطفیٰ کے لیے نہایت شستہ اور متین ہوتی۔ زیادہ تر آپ لوگوں کے دلوں میں عشق مصطفیٰ کا چراغ روشن کرنے کی کوشش کرتے، نماز، روزہ اور احکام شریعت کی اہمیت بتاتے، آپ کے اندر اصلاح و ہدایت کا جذبہ اس قدر بیدار تھا کہ ۱۵/۱۵/۲۰/۲۰ کلومیٹر سائیکل خود چلا کر تشریف لے جاتے، اور لوگوں کو تعلیمات اعلیٰ حضرت و مفتی اعظم اور مسلک حق اہل سنت و جماعت سے روشناس کراتے، وہابیوں، دیوبندیوں، بد مذہبوں، ایمان کے دشمنوں سے دور رہنے کا حکم دیتے، فقیر راقم الحروف کو حضور والا کی کئی تقریریں سننے کا موقع میسر آیا۔ فالحمد لله علیٰ ذالک

﴿ کچھ مشاہدے، کچھ باتیں ﴾

حضور آقائے نعمت بدر ملت علامہ شاہ بدر الدین احمد قادری رضوی علیہ الرحمۃ سے راقم الحروف کو شرف تلمذ حاصل ہے، اور شرف بیعت و ارادت بھی، ان کی بارگاہ فیض بار سے بحمدہ تعالیٰ چار سال فیض درس لیا، میں نے ان کے لیل و نہار بھی دیکھے، ان کی نشست و برخاست بھی، ان کا اسلوب تدریس بھی دیکھا، انداز تربیت و ارشاد بھی، اس لیے چند باتیں پیش کی جا رہی ہیں۔

حضرت والا کا اسلوب تدریس نہایت انوکھا طریقہ تفہیم سہل تر تھا، مثلاً نحو میر پڑھانے کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے ایک صفحہ یا نصف صفحہ کی عبارت پڑھوا کر سنتے، پھر اس میں جتنے کلمے عربی کے آتے ان کی پہلے صرف

صغیر و کبیر کراتے، صیغوں کی پوری پہچان کراتے، جب ہر بچہ سارے صیغوں کو متعین طور پر جان لیتا، اور معنی بھی سمجھ جاتا تو اب تمثیلات کی روشنی میں نہایت سلجھے انداز میں عبارت کا مطلب بولتے، جس سے نہایت آسانی کے ساتھ عبارت کا مفہوم طلبہ کے ذہن میں اتر جاتا، مثلاً کلمہ اور اس کی تقسیم نیز کلمہ اور اقسام پھر اقسام کے درمیان فرق سمجھاتے وقت حضرت والا نے میری جماعت کے سامنے کچھ اس طرح تقریر کی تھی۔

روٹی تین قسم کی بنتی ہے (۱) چپاتی روٹی (۲) تنوری روٹی (۳) ہتھوڑی روٹی (ہاتھ والی روٹی)، تو روٹی کی تین قسمیں ہو گئیں، چپاتی، تنوری، ہتھوڑی، پھر تینوں میں سے ہر ایک کو روٹی کہیں گے، مگر تینوں میں سے ایک کو دوسرے پر نہیں بولیں گے، یعنی چپاتی کو تنوری اور تنوری کو ہتھوڑی نہیں کہتے، ٹھیک ایسے ہی کلمہ کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اسم (۲) فعل (۳) حرف، تو اسم فعل حرف میں سے ہر ایک کو کلمہ کہتے ہیں، اور ہر ایک پر کلمہ کا لفظ بولتے ہیں، لیکن ان میں سے ایک کو دوسرے پر نہیں بولتے مثلاً اسم کو حرف یا فعل کو اسم نہیں کہتے اس دل نشیں تمثیل کے ذریعہ مقسم اور اقسام کے درمیان اور اقسام کے مابین کا اہم فرق حضرت نے بڑی آسانی سے سمجھا دیا جب کہ مقسم و اقسام کے درمیان فرق معیاری جماعت کے بچوں کو بمشکل سمجھ میں آتا ہے۔

روزانہ موسم گرما میں حضرت علیہ الرحمۃ عصر کی نماز پڑھ کر درود شریف پڑھتے اور مختصر ورد کرتے، پھر مدرسہ غوثیہ فیض العلوم کے صحن میں چار پائی پر تشریف فرما ہوتے، اور جس جماعت کے بچوں کو پڑھانا چاہتے بلاتے۔ بچے حاضر ہوتے، زیادہ تر حضرت میزان، نحو میر، پنج گنج کے طلبہ کو بلاتے۔ پھر ہر ایک کو تین حروف کا مادہ دیتے، اور صرف کبیر و صغیر کراتے، قرآنی صیغوں کی تعیین اور گردان کراتے، سونے، اٹھنے، مسجد میں داخل ہونے اور اس سے نکلنے، چاند دیکھنے کی دعایا د کراتے، پھر دعا کا ترجمہ کراتے، یوں ہی ترکیب کراتے، بچوں کی زبان اور تلفظ صحیح کراتے، اگر کوئی بچہ نماز کو نماز کہہ دیتا تو مشق کراتے، یہاں تک کہ وہ نماز کہنے لگتا، اس طرح مغرب تک بچوں کی خصوصی تربیت کرتے، کبھی کبھی مغرب کے بعد یا عشا کے بعد بھی آجاتے، اور اونچی جماعت کے طلبہ کو پڑھاتے، غرض صرف اوقات تعلیم ہی تک اپنی تدریس محدود نہ رکھتے، اس کا اثر یہ ہوا کہ حضرت والا کے پاس پڑھے ہوئے آج جہاں کہیں ہیں وہ بھی اخلاص عمل، عربی، اردو، فارسی جملوں کی ترکیب، دینی تہذیب، بد مذہبوں سے نفرت ان کی بر ملا تردید کے اوصاف رکھتے ہیں۔

حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ عمل بالشریعتہ کے پیکر تھے، شرعی احکام پر عمل کے درج ذیل واقعے قابل ذکر ہیں۔

(۱) ۱۹۸۵ء میں جب شوال میں مدرسہ غوثیہ کے اندر راقم السطور کا داخلہ ہو گیا، فارسی کی پہلی شروع کرنے کے لیے حضرت کے یہاں پوری جماعت کے ساتھ حاضر ہوا، ساتھ ہی شیرینی بھی موجود تھی، حضرت نے پہلے پوری جماعت پر نظر ڈالی، جماعت میں سب سے کم عمر میں تھا اور ایک مولانا مظفر علی بہراچی، پھر پوچھا کہ شیرینی میں سب لوگوں کے روپے شامل ہیں، جواب اثبات میں دیا گیا۔ تو مجھ سے اور مولانا مظفر علی صاحب سے حضرت نے استفسار فرمایا، کہ تم دونوں بالغ ہو؟ تو ہم دونوں نے نفی میں جواب دیا۔ تو فرمایا: تمہارے کتنے روپے شامل ہیں؟ ہم نے کہا: دو روپے، فوراً آپ نے اپنی جیب سے دو روپے نکالے اور واپس کرنے لگے۔ ہم دونوں متفکر ہو گئے کہ شاید حضرت ہم دونوں سے ناراض ہو گئے ہیں، اس پر حضرت نے نہایت نرمی کے ساتھ مسئلہ شرعی بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ نابالغ اپنی چیز دوسرے کو نہیں دے سکتا، اس لیے اپنے روپے واپس لے لو، ورنہ شیرینی کو تقسیم کرنا جائز نہ ہوگا۔

اسی طرح ۱۹۸۶ء یا ۱۹۸۷ء کی بات ہے، میں بڑھیا سے دو کلو میٹر کی دوری پر کھنڈسری بازار پر کچھ ضرورت کے سامان خریدنے گیا تھا، (وہاں ہر جمعرات کو بازار لگتا ہے) نماز مغرب سے کچھ پہلے مدرسہ کی طرف واپس آ رہا تھا، ابھی تقریباً آدھا کلو میٹر مسافت طے کی تھی کہ دیکھا حضرت بدر ملت سائیکل سے میری طرف تشریف لا رہے ہیں، میں نے سوچا حضرت ذرا قریب آجائیں تو سلام کروں گا، اور جب قریب ہوئے تو ابھی میں سلام کرنے ہی والا تھا کہ پہل کرتے ہوئے انہوں نے ہی مجھے سلام کیا، اور آگے چلے گئے۔ میں نے جواب دیا، اندر ہی اندر میں بہت شرمندہ ہوا، کہ مجھے پہلے ہی سلام کرنا چاہیے، اس کے بعد میں سوچنے لگا کہ مدرسہ میں اکثر حضرت سلام کرنے کا موقع دیتے رہے اور اس وقت کیوں نہ دیا؟ مگر کچھ سمجھ نہ سکا، آخر کار جب یہ حدیث نظر سے گزری کہ ”تم میں سوار پیدل کو سلام کرے“ (عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ علیہ السلام: [یسلم الراکب علی الماشی] الخ مشکوٰۃ باب السلام ص ۳۹۷) اس وقت آنکھ کھلی کہ حضرت نے اس وقت سلام کرنے میں اتنی پہل کیوں کی تھی؟ ان واقعات سے اندازہ لگایا جائے کہ حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ کس طرح شریعت مصطفیٰ ﷺ کے پابند تھے، اور اپنے نبی ﷺ کی سنتوں کے حامل تھے۔

آپ کے حسن اخلاق کا یہ واقعہ آج تک نہاں خانہ ذہن میں محفوظ ہے، ۱۹۸۵ء کی بات ہے کہ

میں اس وقت احکام شریعہ کا مکلف نہ تھا، کبھی کبھار حضرت کے گھر میں حضرت کی اجازت سے جایا کرتا تھا، ایک رات بعد مغرب کسی قریب ہی کے گاؤں میں بغرض وعظ تشریف لے جا رہے تھے، اس لیے مجھے حکم فرمایا کہ جب تک میں نہ آ جاؤں گھر میں رہنا، میں اپنی خوش قسمتی سمجھتے ہوئے تیار ہو گیا، حضرت نے کمرے کے اندر سے خرما سے بھری ایک تھیلی لا کر دی، اور چار پائی پر ایک عمدہ قسم کا کمبل بچھا دیا، پھر فرمایا یہ خرما کھاؤ اور اس پر بیٹھو، عشا کی نماز کے بعد یہیں سو جانا، اس کے بعد حضرت روانہ ہو گئے، جب گھر سے باہر ہو گئے، میں اسی کمبل پر بیٹھ گیا، اتنے میں امی صاحبہ نے دیکھا تو فرمایا بابو! جس کمبل پر تم بیٹھے ہو اس کو حضرت اوڑھتے ہیں، اتنا سنتے ہی میں اٹھ گیا، اور امی صاحبہ نے دوسرا بستر بچھایا، پھر اس پر بیٹھا۔

اس سے صاف ظاہر و باہر ہے کہ حضرت علیہ الرحمۃ بے پناہ شفقت و محبت فرمانے والے استاذ تھے، اور حسن اخلاق کے پیکر مجسم بلکہ بلند اخلاقی کے نقطہ انتہا پر فائز تھے۔

یہ غیر مرتب جملے چند صفحات پر مشتمل نہایت غلٹ میں قید تحریر میں آئے۔ خواہش تو یہ تھی کہ فرصت میں ایک مفصل مضمون لکھوں جو آپ کی حیات کے اکثر گوشوں پر حاوی ہو لیکن ہجوم افکار، کثرت کار مانع ہے۔ بہر کیف مالا یدرک کلمہ لا یترو جزء ہ کے مطابق یہی جملے بارگاہ بدر ملت میں قبول ہو جائیں، تو زہے عز و شرف۔

اللہ کریم حضرت بدر ملت علیہ الرحمۃ کے خلیفہ مجاز مولانا صوفی عبدالصمد صاحب قبلہ قادری رضوی نوری دام ظلہ نگراں اعلیٰ دارالعلوم گلشن رضا کولبی، ضلع ناندری، مہاراشٹر کو فلاح دنیا اور سعادت عقبیٰ سے سرفراز فرمائے، کہ انہوں نے بدر ملت کی بعض غیر مطبوع اور بعض مطبوع تصنیفات کو از سر نو منظر عام پر لانے کا کارنامہ انجام دیا، پھر تقریباً پانچ سال کی مسلسل جدوجہد اور بے پایاں کوششوں کے ذریعہ ان کی زندگی پر عظیم الشان دستاویز بنام ”معارف بدر ملت“ روبروئے عالم لانے کی سعادت سے بہرہ ور ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کا بہترین صلہ دے، بدر ملت علیہ الرحمۃ کے فیوض ان کے علم و عمل، تقویٰ کا کچھ حصہ انہیں اور ہمیں اور افراد اہل سنت کو عطا فرمائے۔ آمین بجاہ نبینا محمد ﷺ و علی آلہ و صحبہ و ابنہ الغوث الأعظم وسلم۔

محمد ابوالحسن قادری مصباحی غفرلہ ربہ القوی

خادم افتادہ ریس جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، منو پو پی

﴿ کچھ اہل علم کے شبہ کا ازالہ ﴾

حضور بدر العلماء قدس سرہ العزیز سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص: ۷۲۱، نیز فتاویٰ برکاتیہ کے صفحہ: ۲۷۵ پر یوں مرقوم ہے ”رہی مولانا بدرالدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند جھوٹے مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لیے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔“

اس تحریر کے سلسلے میں قارئین سے گزارش ہے کہ ”بدر العلماء“ کا روان حیات“ کے عنوان سے حضرت مولانا مفتی ابوالحسن صاحب قبلہ کے مضمون جسے ”معارف بدر العلماء“ میں شامل کرنے کے لیے ۱۴۲۷ھ میں موصوف نے تحریر کیا تھا، اس مضمون میں جہاں آپ کے دوسرے گوشہائے زندگی پر مستند حوالوں کے ساتھ سیر حاصل گفتگو کرنے کی سعی کی ہے وہیں آپ کے براؤں شریف فیض الرسول سے مستغنی ہونے کے اسباب کو حافظ امام بخش صاحب ویشالوی کے خط کے جواب میں حضور بدر ملت کے مکتوب کے حوالہ پیش کرتے ہوئے بہت ہی عمدہ اور حسین پیرائے میں پورے طور پر خبر لی ہے اور اخیر میں دونوں کتابوں کے تابعین سے مذکورہ بالا عبارت نکالنے کی درخواست کرتے ہوئے عرض کیا ہے کہ ”اس قسم کی خلاف واقعہ اور غلط باتوں کی اشاعت جب کتب فتاویٰ سے ہوگی تو امان اٹھ جائے گا، خدا راکتب فتاویٰ کی قدر و عظمت برقرار رکھنے کی کوشش کی جائے، مگر مجھے اس بات پر افسوس ہے کہ اب تک اس جانب کسی نے کوئی توجہ نہیں فرمائی۔“

اب بفضلہ تعالیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کی طباعت کا کام ہونے جا رہا ہے۔ لہذا راقم عبد الصمد قادری اس مجموعہ فتاویٰ میں مفتی صاحب موصوف کا وہی تفصیلی مقالہ ”معارف بدر العلماء“ کے صفحہ: ۱۹۴ سے شامل کر رہا ہوں اور اس کے ساتھ ہی حضور بدر ملت کا لکھا ہوا ایک تفصیلی گرامی نامہ جو براؤں شریف فیض الرسول کو خیر آباد کہنے ہی کے سلسلے میں علمبردار مسلک اعلیٰ حضرت حضرت علامہ محمد حسن علی صاحب قبلہ ملیس پاکستان کے نام ہے اس کو ”معارف بدر العلماء“ کے ص: ۵۴ سے من وعن نقل کر دیا ہے تاکہ ہر خاص و عام پر روشن وعیاں ہو جائے کہ حضرت کے فیض الرسول کی ملازمت چھوڑنے کے علل و اسباب کیا تھے؟

۷۸۶/۹۲

از: مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی تاریخ ۲/ ذی الحجہ ۱۳۹۴ھ

حضرت مولانا ذوالمجد والکرم وعلیکم السلام ثم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا گرامی نامہ ذریعہ نیپال ڈاک کچھی نگر مرزا تبارک بیگ کے پاس پہونچا مرزا کے صاحبزادے نے ذریعہ ہندوستان ڈاک اپنے لفافہ میں رکھ کر میرے پاس براؤں شریف بھیجا جو مجھے شوال کے نصف آخر میں وصول ہوا، میں ادارہ فیض الرسول براؤں شریف میں درسی خدمات پر ذی الحجہ ۱۳۹۴ھ میں مقرر ہوا، ایک ماہ آٹھ دن کم انیس سال تک ادارہ ہذا میں میرا قیام رہا، یہ ادارہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کے مسلک مقدس کا نقیب و داعی تھا، اس ادارہ میں رجسٹر اور دیگر کاغذات اسلامی تاریخ و سنہ کے مطابق رکھے جاتے تھے اور مشاہیر اسلامی ماہ کے مطابق ادا کیے جاتے تھے، قیام ادارہ کے تقریباً تین یا چار سال کے بعد کچھ لوگوں نے تحریک کر کے ادارہ ہذا کا الہ آباد بورڈ سے الحاق کرایا اور درس نظامیہ کے ساتھ گورنمنٹ کا منظور کردہ درس عالیہ بھی ادارہ کے تعلیمی نصاب میں شامل کرایا میں نے روز اول ہی الحاق کی شدید مخالفت کی لیکن ارباب حل و عقد نے اس پر توجہ نہ دی آج چار سال کا زمانہ ہو رہا ہے کہ الہ آباد بورڈ نے ادارہ کو ایڈ دینے کے ساتھ مدرسین کو بھی الگ سے امداد دینا جاری کیا سب مدرسین نے امداد لینا قبول کیا لیکن میں نے لینے سے انکار کیا، اس نئی امداد کے بعد بورڈ نے کچھ پابندیاں عائد کیں جس کے مطابق ادارہ کے سارے کاغذات انگریزی ماہ و سنہ کے مطابق کر دیئے گئے۔ ۱۰ سال رنج الاخر شریف ۱۳۹۴ھ میں جب رجسٹر حاضری مدرسین انگریزی ماہ کے مطابق کیا گیا تو میں نے اس میں دستخط کرنے سے انکار کر دیا پھر میں نے دیکھا کہ میں ان معاملات میں اکیلا ہو رہا ہوں اور یہ بھی محسوس کیا کہ ادارہ کے طلبہ میں اب دین و علم کے حصول کا جذبہ نہیں بلکہ بورڈ کے مولوی، عالم کے درجات پاس کر لینے پر دھیان ہے تاکہ طبیہ کالج وغیرہ میں داخلہ کی سہولت ملے نیز یہ بھی محسوس کیا کہ ادارہ کے کرتا دھرتا مقصد حاصل کرنے میں جائز اور ناجائز کا امتیاز نہیں رکھتے اس لیے میں نے شعبان ۱۳۹۴ھ سے پہلے ہی یہ عزم کر لیا کہ مجھے ادارہ ہذا سے الگ ہو جانا ہے چنانچہ سالانہ تعطیل کے موقع پر ۱۷ شعبان ۱۳۹۴ھ کو میں نے استعفا نامہ داخل کر دیا جس میں لکھا کہ ادارہ فیض الرسول کے حالات اب میرے لیے سازگار نہیں رہ گئے اس لیے ۲۱ شوال سے مجھے ادارہ کی درسی خدمت سے سبکدوش منظور کریں، پھر استعفا

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کے مطابق میں ۲۱ سوال کو براؤں شریف سے دوسری جگہ اپنے ملنے جلنے والوں کے یہاں چلا گیا، براؤں شریف سے چھ میل کے فاصلہ پر ایک گاؤں بڑھیا ہے جہاں مدرسہ غوثیہ فیض العلوم قائم ہے، مدرسہ غوثیہ مذکورہ ادارہ فیض الرسول براؤں شریف کی شاخ ہے لیکن یہ مدرسہ بورڈ سے الحاق شدہ نہیں ہے مدرسہ ہذا کے اراکین نے اصرار کر کے مجھے اپنے ادارہ میں مقرر کر دیا، میں اس وقت مدرسہ غوثیہ ہی میں درسی خدمات انجام دے رہا ہوں، میں حالات سے اتنا مضمل ہوں کہ خطوط کے جواب میں طویل تاخیر ہو جاتی ہے، چنانچہ آپ کے گرامی نامہ کو آئے ایک ماہ سے زیادہ ہوا مگر اب تک اس کا جواب نہیں جاسکا، یہ جو کچھ لکھ رہا ہوں ۲/۲ ذی الحجہ کو شروع کیا آج ۳/۳ ذی الحجہ کو ختم کر رہا ہوں، چوں کہ اس وقت پاکستان اور ہندوستان کے درمیان ڈاک کا سلسلہ جاری ہو چکا ہے اس لیے ذیل کے پتوں پر براہ راست استفتا بھیج کر فتویٰ حاصل کریں (۱) حضرت سرکار مفتی اعظم ہند رضوی دارالافتا محلہ سوداگران بریلی شریف (۲) حضرت مولانا قاضی عبدالرحیم صاحب مفتی منظر اسلام سوداگران بریلی شریف (۳) حضرت حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ یوپی (۴) حضرت مولانا رفاقت حسین صاحب مفتی کانپور مدرسہ احسن المدارس قدیم نئی سڑک کانپور (۵) حضرت علامہ مولانا غلام جیلانی صاحب مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ شہر میرٹھ۔

یہ گزارش اس لیے ہے کہ میرے یہاں سے استفتا جانے میں خود دارالافتا کے ارباب اہمیت نہ دے کر قطعی تاخیر سے کام لیں گے جیسا کہ بارہا کا مشاہدہ ہے بلکہ کیا عجب ہے کہ بعض جگہ سے جواب ہی نہ آئے جیسا کہ یہ واقعہ بھی پیش آچکا ہے، دوسرے یہ کہ ان حضرات کے جوابات میرے پاس آئیں پھر میں آپ کے یہاں بھیجوں اس میں تاخیر در تاخیر ہوگی، ہاں اگر ہندوپاک کے درمیان ڈاک آنے جانے کا راستہ بند ہوتا تو مجبوراً میں ہی استفتا بھیج کر اپنے یہاں منگواتا پھر نیپال بھیجتا وہاں سے ڈاک آپ کی خدمت میں روانہ ہوتی لیکن جب راستہ کھل گیا ہے تو اتنے واسطوں کی کیا ضرورت ہے۔

ایک عرض ہے کہ آپ حضرت مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب قبلہ مدظلہ العالی کی خدمت میں اپنی طرف سے سفارش نامہ بھیج دیں کہ حضرت موصوف ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گجرانوالہ میرے نام جاری کر دیں۔

فقط والسلام

بدرالدین احمد قادری رضوی ۳/۳ ذی الحجہ ۱۳۹۴ھ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ کتاب العقائد ﴾

مسئلہ: از: محمد بشیر قادری چشتی یا رعلوی ڈفلڈ ہوا ضلع گونڈہ

زید نے عوام میں یہ پھیلایا، خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام ہو جائے گا یا کر لوں گا یا مقدمہ میرا فتح ہو جائے گا، تو ایسا نہیں کہنا چاہیے، خدا چاہے گا تو ہو جائے گا، ایسا کہنا چاہیے، خدا میں رسول کو نہیں شریک کرنا چاہیے کیوں کہ دلیل قرآن سے ثابت ہے کہ وحدانیت میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہیے اور لوگ رسول کی تعریف اتنا کر دیتے ہیں کہ خدا سے بھی رسول کا مرتبہ بڑھا دیتے ہیں، قرآن شریف میں آیا ہے: ﴿لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ﴾ البقرة آیت نمبر ۲۸۴ زمین آسمان میں جتنا ہے سب خدا نے پیدا کیا ہے اور جو کرنا ہوتا ہے خدا ہی کرتا ہے اور کسی نبی ولی کو اختیار نہیں کہ جو چاہیں نبی ولی کر ڈالیں سب خدا ہی کرتا ہے اور کرے گا۔

دوسری دلیل: یہ ہے کہ مکہ کے کچھ لوگوں نے رسول سے سوال کیا کہ یہ بتا دو تو آپ نے کہا کل بتا دوں گا، اس پر سولہ دن تک وحی نہیں آئی سولہ دن کے بعد آیات ﴿وَلَا تَقُولْنَ لِمَا یُنٰی اَنْیٰ فَاعِلْ ذٰلِکَ غَدًا اِلَّا اَنْ یَّشَآءَ اللّٰهُ﴾ (الکھف آیت ۲۳/۲۴) نازل ہوئی اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے رسول جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرو یا بتانے کا ارادہ کرو تو انشاء اللہ کہہ لیا کرو کہ خدا چاہے گا تو بتا دوں گا یا کروں گا، اگر رسول کو معلوم ہوتا تو فوراً بتا دیتے یہ نہ کہتے کہ کل بتا دوں گا۔

تیسری دلیل: حدیث شریف سے یہ ہے صحابی نے رسول سے کہا کہ حضور اگر آپ حکم دو تو ہم یہ کریں تو آپ نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کے شریک نہ کرو میں غیر اللہ ہوں، اللہ کی وحدانیت میں مجھے شریک نہ کرو۔ تو یہ ثابت ہوا خدا میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہیے اور لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام کروں گا یا ہو جائے گا، ایسا کہنا شرک ہوگا، اور اگر رسول کو شامل کرنا ہوتا تو ان شاء الرسول بھی قرآن میں آتا اور ان شاء اللہ ہی کیوں آیت میں آتا لیکن قرآن میں ان شاء الرسول نہیں آیا۔

اور بکر میلاد شریف میں ختم صلاۃ و سلام کے بعد یہ شعر پڑھتا ہے: اے خدا کے لاڈلے پیارے رسول۔ لو سلام اب تو ہمارا ہو قبول۔ عمرو کا کہنا ہے کہ: وحدانیت کی آڑ میں رسالت کی توہین ہے، بکر کہتا

ہے کہ: تو ہین نہیں بلکہ تعریف ہے قرآن شریف و حدیث شریف کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، عین مہربانی ہوگی نیز قرآن شریف اور حدیث شریف سے زید کے اوپر کیا حکم ہے بینواتو جروا۔

الجواب : نمبر ۱: بے شک مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ صرف اللہ جل جلالہ و مجدہ کے لیے ہے اور مشیت عطاویہ تابعہ لمشیئۃ اللہ تعالیٰ رب العزت جل جلالہ نے اپنے عباد (بندوں) کو عطا فرمائی ہے پھر چوں کہ تمام بندگان الہی میں سرکار مصطفیٰ ﷺ سب سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا، رب العلمین جل جلالہ کے خلیفہ اعظم و نائب اکبر ہیں اس لیے سرکار کی مشیت کو اللہ تعالیٰ نے پورے کائنات عالم میں دخل عظیم عطا فرمایا ہے، امام طبرانی، معجم کبیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ”راوی: [ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر الشمس فتاخرت ساعة من نهار] یعنی سرکار مصطفیٰ رسول اعظم ﷺ نے آسمان پر چلتے سورج کو حکم دیا کہ کچھ دیر چلنے سے ٹھہر جاوہ فوراً ٹھہر گیا۔

(معجم کبیر للطبرانی بحوالہ الامن والعلی ص ۹۹) دیکھو دنیا کے جاہ و جلال والے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام سائنس دان اپنا سارا زور لگا دیں مگر سورج کی رفتار ایک سکنڈ کے لیے بند نہیں ہو سکتی، لیکن قربان جاؤ اللہ کے خلیفہ اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ پر کہ آپ نے اپنے رب جل جلالہ و علا مجدہ کی عطا فرمودہ مشیت سے کروڑوں میل کی دوری پر چلتے سورج کو ٹھہرا دیا یا الحمد للہ رب العلمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین، بخاری شریف کے شارح، مشہور محدث حضرت امام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی کتاب ”مواہب لدنیہ“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الابابی من کان ملکا وسیدا وادم بین الماء والطين واقف

اذا رام امرا لایکون خلافه و لیس لذلك الامر فی الکنون صارف

یعنی خبردار! میرے باپ قربان ان پیارے مصطفیٰ پر جو بادشاہ اور سردار ہیں اس وقت سے جب آدم علیہ الصلاة والسلام ابھی آب و گل۔ پانی و مٹی کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے وہ جس بات کا ارادہ کریں اس کے خلاف نہیں ہوتا تھا تمام جہاں میں کوئی ان کے حکم کا پھیرنے والا نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بحوالہ الامن والعلی ص ۱۰۱) اور محمد رسول اللہ تو محمد رسول اللہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک نائب اور خادم سیدنا مولیٰ علی مشکل کشا کرم اللہ وجہہ الکریم کی نسبت امت مرحومہ کو جو اعتقاد ہے وہ

حضرت شاہ محدث دہلوی کے صاحب زادے اور امام الوہابیہ کے چچا، اور داد پیر حضرت مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے قلم سے حضرت موصوف اپنی کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ کلکتہ ص ۳۹۶“ میں لکھتے ہیں، حضرت امیر و ذریت طاہرہ راتمام امت برشاں پیراں و مرشداں می پرستند و امور تکوینہ بایشاں وابستہ می دانند، یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شہزادگان کو امت کے سارے لوگ پیروں و مرشدوں کی طرح بہت مانتے ہیں اور کاروبار عالم کو ان کے دامنوں سے وابستہ جانتے ہیں، اور سنیہ اشہزادہ رسول سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ مبارکہ غوثیہ میں فرماتے ہیں: ولوالقیست سری فوق میت لقم بقدرۃ المولیٰ تعالیٰ“ یعنی اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو قدرت الہی سے وہ ضرور زندہ ہو جائے گا۔ بخاری، مسلم، نسائی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ائمہ حدیث نے یہ صحیح جلیل حدیث روایت کی ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سرکار مصطفیٰ ﷺ سے عرض کرتی ہیں: [مما یری ربک الا یسارع فی ہواک] یعنی یا رسول اللہ میں یہی دیکھتی ہوں کہ رب العزۃ جل جلالہ حضور کی چاہت پوری کرنے میں جلدی فرماتا ہے، سبحان اللہ! کیسی پیاری چاہت ہے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی اور کیسی مبارک مشیت ہے پیارے نبی کی، خود رب العلمین جل جلالہ جلد سے جلد اسے قبول و اجابت کا سہرا عطا فرماتا ہے، بس اسی مشیت عطائیہ مبارکہ کے باعث مسلمان حضرات نام الہی کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک ملا کر یوں کہہ دیا کرتے ہیں اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا۔ شرع کے نزدیک ایسا کہنا ہرگز شرک نہیں۔ امام الوہابیہ ملا اسماعیل اور دیگر وہابیہ کی دھاندلی ہے کہ یہ لوگ اس کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں۔

ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں اللہ رب العزۃ کی مشیت ذاتی مستقل ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مشیت عطائی تابع ہے اس لیے ہماری بولی میں کوئی ایسا لفظ ضرور ہونا چاہیے جس سے سننے والے کو مشیت ذاتی مستقل اور مشیت عطائی تابع کے درمیان فرق واضح رہا کرے، لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے ”اگر اللہ تعالیٰ پھر اس کے رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا“ جیسا کہ کہ علمائے اہل سنت بولتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ ثم شاء رسولہ ﷺ۔ امام ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضور حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی

(یہودی نصرانی) سے ملاقات کی اس کتابی نے کہا تم لوگ کیا ہی اچھی قوم ہو اگر شرک نہ کرتے، تم لوگ کہا کرتے ہو ما شاء اللہ و شاء محمد ﷺ اللہ جو چاہے اور جو چاہیں محمد ﷺ۔ ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا یہ خواب سرکار مصطفیٰ ﷺ کے سامنے پیش کیا، سرکار نے فرمایا: سنتے ہو خدا کی قسم واقعی تمہاری اس بات پر مجھے خیال گزرتا تھا کہ کفار مکہ مخالفین مسلمانوں پر شرک کا الزام اٹھائیں گے چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتہام جڑ ہی دیا۔ اچھا اب یوں کہا کرو [ما شاء اللہ ثم شاء محمد ﷺ] جو چاہے اللہ پھر جو چاہیں محمد ﷺ، یہ حدیث ابن ابی شیبہ وطبرانی و بیہقی وغیرہ نے بھی روایت کی ہے (بحوالہ الامن والعلی ص ۱۷۴)

اس حدیث کریم سے صاف واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے درمیان یہ جملہ کہ اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا خوب رواں دواں تھا لیکن چوں کہ یہودی کا فر صحابہ کرام پر شرک کی تہمت لگاتے تھے اس لیے سرکار نے اس کے بجائے یوں بولنا سکھایا کہ اللہ پھر رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز ہیں اور شرک سے پاک ہیں۔ لیکن چوں کہ صحابہ کے زمانے میں یہودی اور ہمارے زمانے میں وہابی پہلا جملہ بولنے پر طعنہ دیتے تھے اور دیتے ہیں اس لیے ہمارے سرکار کے سکھانے کے مطابق ہمیشہ دوسرا جملہ یعنی ”اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا“ بولنا چاہیے کہ دوسرا جملہ طریقہ ادب سے زیادہ میل کھاتا ہے۔ یہ خوب واضح رہے کہ اللہ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ ﷺ کا نام ملا کر بولنا ہرگز ہرگز شرک نہیں۔ دیکھو قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے: ﴿وَمَا نَقْمُوا لَآ اَنْ اَغْنِيَهُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ﴾ [سورۃ توبہ، آیت: ۷۴] یعنی اور ان کو کیا برا لگا یہی نہ کہ ان کو دولت مند کر دیا اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن جمیل نے زکوٰۃ دینے میں کمی کی تو سرکار مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا: وَمَا يَنْقُمُ ابْنُ جَمِيلٍ اِلَّا اَنْهُ كَانَ فَقِيْرًا فَاغْنَاهُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ“ یعنی ابن جمیل کو کیا برا لگ رہا ہے یہی نہ کہ وہ پہلے مفلس محتاج کنگال تھا پھر اللہ و رسول نے اسے مالدار بنا دیا۔ دیکھو قرآن وحدیث میں دولت مند بنا دینے کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے، اگرچہ وہابیوں کے جھوٹے مذہب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے مگر شریعت اسلامیہ میں قطعی جائز و حق ہے کیوں کہ اغنا (محتاجوں کو مالدار بنا دینا) کی

نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغنائے حقیقی ذاتی مستقل ہوگی اور جب حضور کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغنائے عطائی تابع ہوگی۔ اب زید سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنادینے میں رسول کو بھی ملایا تو شرک ہو یا نہیں اور خدا کی وحدانیت کے خلاف ہو یا نہیں؟ اگر کہے شرک ہوا، تو وہ کھلم کھلا کافر اور دیو کا بندہ ہو گیا اور کہے کہ شرک نہیں، تو اس سے کہو کہ ”اللہ و رسول چاہیں“ یہ بولنا کیوں کر شرک ہے؟ یہ حقیقت پوست برکنده ہے کہ وہابیوں کے بڑے بڑے ملاشان الہی کے پہچان سے قطعی جاہل ہیں اور نرے بڑا خفش ہیں۔ ان کو ”ت، وح، ی، د“ کے صرف پانچ حروف رٹا دیے گئے ہیں باقی اس کے مفہوم کی انہیں بالکل خبر نہیں۔ ان کو یہ پتا نہیں کہ اللہ کی ذات مقدس غیر متناہی ہے، اس کی صفات کی گنتی غیر متناہی ہے، اس کی ہر صفت یہاں تک کہ گھاس کے صرف ایک تنکے کے بارے میں اس کا علم جو ہے وہ بھی غیر متناہی ہے، اس کی قدرت غیر متناہی۔ ان ملاؤں کو رب العلمین جل جلالہ کی پہچان نصیب نہیں اس لیے سنی مسلمان علماء بیان کرتے ہیں کہ اللہ پاک کی تعلیم کی بدولت سرکار مصطفیٰ ﷺ کو تمام ما کان وما یکون (جو کچھ ہوا اور قیامت تک جو کچھ ہوتا رہے گا) کا علم حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیارے نبی ﷺ کو ساری کائنات کا غیب جاننے پر قابو دیا ہے کہ پیارے نبی جب چاہیں زمین، آسمان، عرش، کرسی، لوح و قلم کا غیب دریافت کر لیں تو بس وہابی ملا فوراً شور مچاتے ہیں کہ دیکھو لوگو! رسول کو خدا کے برابر کر دیا۔ اور جب سنی علما سرکار مصطفیٰ ﷺ کی تعریف یوں کرتے ہیں تمام ما کان وما یکون کا علم پیارے مصطفیٰ ﷺ کے علم عظیم کا ایک قطرہ ہے تو اتنا سنتے ہی وہابی ملا کو غشی آ جاتی ہے اور بدحواسی کے عالم میں وہ جل اٹھتے ہیں کہ اے لوگو! سینوں نے تو رسول کا مرتبہ خدا سے بھی بڑھا دیا۔ معاذ اللہ رب العلمین بات یہ ہے کہ وہابی لوگ جس خدا کی جھوٹی توحید کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک گھٹیا درجہ کا ہے تو جب سنی حضرات اپنے سچے خدا کے سچے رسول کا مرتبہ بے پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا وہی خدا گھٹیا اور چھوٹا نظر آنے لگتا ہے، اسی لیے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔

او ظالم وہابیو! خدائے تعالیٰ کا علم غیر متناہی اور رسول پاک کا علم متناہی ہے۔ تو خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے۔ اور توحید کے جھوٹے پجاریو! تم ایسے کو کیوں خدا مانتے ہو جو مسلمانوں کے سچے رسول کے مرتبہ کے سامنے گھٹیا درجہ رکھتا ہے تو اس ذات واجب الوجود کو خدا مانو جو سرکار مصطفیٰ ﷺ کا خالق

وما لک ہے جس نے پیارے مصطفیٰ ﷺ کو سارے جہاں کے لیے رحمت بنایا اور سارے جہاں والوں کو سرکار مصطفیٰ ﷺ کا محتاج اور نیاز مند قرار دیا، جس نے پیارے مصطفیٰ ﷺ کو ایسا علم عظیم عطا فرمایا کہ جس کی وسعت کے سامنے ساری کائنات جمیع ماسکان و مایکون کا علم ایک قطرہ ہے۔ جو وحدہ لا شریک لہ ہے جس کی کسی شان کسی صفت میں کوئی شریک نہیں جس کا علم غیر متناہی در غیر متناہی ہے جس کا صرف وہ علم جو ایک ذرہ کے بارے میں ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اور بھاری ہے، سرکار مصطفیٰ ﷺ کے اس علم عظیم پر جو کروڑوں سمندروں کی وسعت سے لاکھوں درجہ بڑا ہے اور اتنا بڑا ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی شخص اس کی گہرائی اور پھیلاؤ کو ناپ نہیں سکتا۔ اگر مسلمان بن کر دنیا سے جانا چاہتے ہو تو وہابیت سے توبہ کر کے خدائے تعالیٰ پر اس طرح ایمان لاؤ جس طرح سنی مسلمان اس پر ایمان رکھتے ہیں کیا اب بھی سنیوں پر رسول پاک کو خدائے تعالیٰ سے بڑھا دینے والا اتہام رکھو گے؟ ہیہات ہیہات مولیٰ تعالیٰ تمہیں توبہ کی دولت عطا فرمائے۔

الجواب : نمبر دوم: قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ﴾ [پ: ۱، سورۃ: البقرۃ، آیت: ۲۸۴] یعنی آسمان وزمین کی ساری چیزوں کا (اکیلا مستقل) مالک اللہ ہی ہے۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿قُلِ اللّٰهُمَّ مَلِکُ الْمَلِکِ تَوْتٰی الْمَلِکِ مِنْ تَشَآءُ﴾ [پ: ۳، سورۃ: آل عمران، آیت: ۲۶] یعنی (اے پیارے مصطفیٰ بارگاہ الہی میں) عرض کرو! اے اللہ ملک کے (مستقل) مالک تو جسے چاہتا ہے ملک عطا فرماتا ہے قرآن شریف میں تیسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَمَا كَانَ عِطَاءُ رَبِّكَ مُحْظُوْرًا﴾ [پ: ۱۵، سورۃ اسراء، آیت: ۲۰] یعنی تیرے رب کی عطا پر کوئی روک نہیں چوتھی جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَلٰكِنِ اللّٰهُ یَسْلُطُ رِسْلَهٗ عَلٰی مَنْ یَّشَآءُ﴾ [پ: ۲۸، سورۃ: الحشر، آیت: ۶] یعنی اور لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو جن پر چاہے قابو اور قبضہ دیتا ہے۔ پانچویں جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿قَالَ الَّذِیْ عِنْدَهٗ عِلْمٌ مِّنَ الْکِتٰبِ اِنَّا اَتٰیْکَ بِهٖ قَبْلَ اَنْ یَّرْتَدَّ اِلَیْکَ طَرَفَکَ فَلَمَّا رَاہٗ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهٗ قَالَ هٰذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّیْ﴾ [پ: ۱۹، سورۃ: نمل، آیت: ۴۰] یعنی کہا اس شخص (آصف بن برخیا) نے جس کے پاس کتاب الہی کا علم تھا کہ (اے حضرت سلیمان علیہ السلام) میں آپ کی پلک جھپکنے سے پہلے تخت (بلقیس کو یمن سے یہاں) آپ کی خدمت میں لاؤں گا پھر جب

سلیمان علیہ السلام نے تخت اپنے پاس حاضر پایا تو فرمایا کہ یہ میرے رب کا کرم ہے حضور پر نور سرکار مصطفیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں [لو شئت لسارت معی جبال الذهب] (مشکوٰۃ شریف، باب فضائل سید المرسلین، ص ۵۱۱) یعنی اگر میں چاہوں تو میرے ارد گرد سونے کے کئی پہاڑ چلیں۔ سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ غوثیہ شریف میں فرماتے ہیں:

وولّا ننی علی الاقطاب جمعا فحکمی نافذ فی کل حال
فلو القیت سری فی بحار لصار الکمل غورافی الزوال
فلو القیت سری فوق میت لقام بقدرۃ المولی تعالیٰ

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام قطبوں پر حاکم اور ان کا والی بنایا ہے اس لیے میرا حکم ہر حال میں جاری اور نافذ ہے پھر میں اگر اپنا راز سمندروں میں ڈال دوں تو ضرور سب کے سب خشک ہو کر ختم ہو جائیں گے اور اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو ضرور قدرت الہی جل جلالہ سے زندہ ہو جائے گا۔

اب مذکورہ بالا آیات مقدسہ اور اقوال مبارکہ کے نتائج سنئے۔ پہلی آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر چیز کا تہا مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ تعالیٰ کی یہ مالکیت ذاتی استقلالی ہے اس کا غیر خدا کے لیے ہونا محال ہے اور جو غیر کے لیے مانے وہ مشرک و کافر ہے۔ دوسری آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس کو چاہتا ہے ملک دیتا ہے اور مالک بناتا ہے پھر بندوں کی یہ ملکیت تابع اور عطائی ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کو چاہے پوری زمین عطا فرما کر اس کا مالک بنادے یا سارے آسمان کی حکومت دے دے، جس بندہ کو چاہے زمین و آسمان کی سلطنت عطا فرما کر اس کو دونوں جہاں کا مالک بنادے کیونکہ اس کی عطا کے لیے نہ کوئی حد ہے کہ اس کے بعد عطا نہیں فرما سکتا اور نہ عطا فرمانے میں اس کے لیے کچھ مجبوری ہے کیوں کہ اس کی شان ہے: ﴿ان اللہ علی کل شیء قدير﴾ [ب: ۱، البقرة] یعنی اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ چوتھی آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو اختیار و اقتدار عطا فرمایا ہے۔ پانچویں آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آصف بن برخیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسا اقتدار عظیم عطا فرمایا تھا کہ انہوں نے ایک سنڈ سے بھی کم مدت میں حضرت بلقیس کا شاہی بھاری بھر کم تخت یمن سے لا کر ملک شام میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے دربار میں موجود کر دیا اور

خود در بار سے ایک منٹ کے لیے بھی غائب نہیں ہوئے۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کردہ حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کو یہ اقتدار و اختیار عطا فرمایا ہے کہ سرکار زمین کی تہ سے سونے کے بہت سے پہاڑ نکال کر ان کو اپنے ساتھ ساتھ چلائیں۔

قصیدہ غوثیہ کے اشعار مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم محبوب سبحانی سیدنا عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام جہاں کے قطاب کا والی بنایا ہے کہ سرکار غوث اعظم جس کو چاہیں قطبیت کی کرسی پر بٹھائیں اور جس کو چاہیں قطبیت کے تخت سے اتار کر نیچے کر دیں اور اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم کو متصرف بنایا ہے کہ سرکار جو کچھ چاہیں زمین و آسمان میں تصرف کریں اور جس مردے کو چاہیں باذن الہی زندہ کر دیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اولیاء کو بہت کچھ اختیار عطا فرمایا ہے، ان حضرات نے باذن الہی جو چاہا کیا اور آئندہ جو چاہیں گے کریں گے کوں کی کائیں اور کاؤں سے ان حضرات کا اختیار سلب نہیں قرار پا سکتا۔ وہابیوں میں نہ کوئی ولی ہوا اور نہ ہو سکتا ہے لیکن پھر بھی اندھی عقیدت کے باعث عام دیوبندی وہابیوں نے اپنے گرو ملا رشید احمد کو بہت بڑا ولی تسلیم کیا ہے، اب سنو وہابی حضرات ملا گنگوہی جی کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ ہندوستانی وہابیوں کے شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی صاحب گنگوہی جی کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا اس کا جو حکم تھا تھا سیف قضاے مبرم

پہلے شعر میں حضرت سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں بدتمیزی کرنے کے ساتھ ساتھ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ گنگوہی ملا نے بہت سے مردے زندہ کیے لیکن مردہ کو زندہ کرنا ایک ایسا تصرف ہے جو وہابی دھرم میں غیر خدا کو حاصل نہیں لہذا وہابی جواب دیں کہ خدا کا تصرف گنگوہی کے لیے ماننا شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی کی اس طرح تعریف کرنے والا مشرک ہو گیا یا نہیں؟ سنو خدائے تعالیٰ کے حکم اور فیصلے کو قضاے مبرم کہتے ہیں۔

اور دوسرے شعر میں گنگوہی کے حکم کو قضاے مبرم کہا گیا ہے جس کا معنی یہ ہے وہابی لوگ اپنے گرو ملا رشید احمد ہی کو یا تو خدا مانتے ہیں یا خدا کا شریک سمجھتے ہیں معاذ اللہ رب العلمین۔ اب خود گنگوہی جی کا حال سنو!

دیوبندیوں کے مولانا عاشق الہی میرٹھی اپنی تصنیف تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۸ میں گنگوہی جی کا انگریزوں کے بارے میں جو اعتقاد تھا اس کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں (گنگوہی) جب حقیقت میں (انگریز) سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام (بغاوت) سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا اور اگر میں (گنگوہی) جان سے) مارا بھی گیا تو سرکار (انگریز) مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ معاذ اللہ رب العلمین۔ اودھ نصیب وہا بیو! عبرت پکڑو اور آنکھیں کھولو دیکھو جھوٹی تو حید کا علمبردار اعظم جب انگریز گورنمنٹ سے بغاوت کے الزام میں گرفتار ہوا تو اس کو یہ سبق یاد نہیں رہ گیا کہ خدائے تعالیٰ ہی مالک و مختار ہے۔ فعال لمایرید ہے وہی جو چاہے کرے بلکہ وہ انگریزوں کو سرکار اور مالک و مختار مان رہا ہے اور اپنی جان کا مالک انگریزوں کو قرار دے رہا ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ ”انگریز جو چاہے کریں“ یعنی گنگوہی کو زندہ رکھیں یا مار ڈالیں وہ مالک و مختار ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ سب وہابی مل کر جواب دیں کہ انگریزوں کو اپنی جان کا مالک و مختار ماننا یہ عقیدہ شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی مشرک ہوا یا نہیں؟ لاؤ تم لوگ ایسی کوڑی جس سے گنگوہی کا کلا کفر و شرک کے شکنجے سے باہر آجائے۔

الجواب : نمبر سوم: اللہ تعالیٰ پیارے مصطفیٰ ﷺ سے قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ [پ: ۵، سورہ: النساء، آیت: ۱۳۳] یعنی اے پیارے مصطفیٰ ﷺ تمہیں جو باتیں معلوم نہ تھیں اللہ تعالیٰ نے ان سب کا علم تمہیں عطا فرمایا اور تم پر اللہ تعالیٰ کا فضل بہت بڑا ہے۔

ترمذی شریف میں سرکار مصطفیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں [فتح جلی لی کل شیء وعرفت] یعنی (اللہ تعالیٰ کے اپنے دست قدرت میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھنے کے بعد) میرے لیے (کائنات کی) ہر چیز روشن ہوگئی اور میں نے ہر چیز کو الگ الگ پہچان لی۔

مسلم شریف جلد ثانی میں حضرت عمرو بن الخطاب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ [فاخبر بما کان وبما ہو کائن الی یوم القیامة فاعلمنا احفظنا] یعنی سرکار مصطفیٰ ﷺ نے ہم حاضرین مجلس کو ان تمام چیزوں سے جو ہو چکیں اور ان تمام باتوں سے جو قیامت تک ہوتی رہیں گی سب سے آگاہ فرما دیا اب ہم لوگوں میں بہت بڑا عالم وہ ہے جس کو سرکار مصطفیٰ ﷺ کے بتائے ہوئے واقعات

بہت زیادہ یاد ہوں۔ اس حدیث شریف میں کھلے طور پر ثابت ہے کہ حضور اقدس ﷺ بہ تعلیم الہی جمیع ماسکان و مایکون کے عالم ہیں اور حضور نے صحابہ کو بھی ماسکان و مایکون سے آگاہ فرمایا پھر ماسکان و مایکون کی تکمیل تعلیم سے پہلے اگر حضور کے علم میں فلاں واقعہ نہ ہو تو اب تکمیل تعلیم کے بعد حضور کے علم کی نفی، اور نفی ثابت کرنے کے لیے اس فلاں واقعہ کو پیش کرنا کھلی ہوئی شیطانیت اور دیو کی بندگی ہے، پھر کسی چیز کو بتانے کے لیے تو خود اس چیز کا علم لازم ہے لیکن کسی چیز کو بتانے کے لیے تو خود بتانا ہرگز لازم نہیں ”کفار مکہ نے بارہا پوچھا کہ قیامت کب آئے گی؟ مگر اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تو کیا کوئی ملعون دیو کا بندہ یہ کہہ سکتا ہے کہ قیامت کا وقت خدائے تعالیٰ کو نہ تھا نہ عذوب اللہ من ذلک۔ لیکن بھینس جیسا موٹا دماغ رکھنے والے وہابی یہی جملہ ہمیشہ دہراتے رہتے ہیں کہ رسول کو فلاں بات معلوم نہیں اگر معلوم ہوتی فوراً بتا دیتے۔ اچھا وہابیو! ہم فیصلہ کیے دیتے ہیں تم پتھر جیسے مجبور اور جاہل کو اپنا رسول مانو اور ہم اس کو رسول مانتے ہیں جو ساری کائنات میں سب سے زیادہ با اختیار ہے اور جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کے غیبوں کو شہادت بنا دیا ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

فضل خدا سے غیب شہادت ہوا، انہیں اس پر شہادت، آیت، وحی، واثقی ہے

الجواب : نمبر چہارم: قرآن مجید کا ارشاد ہے ﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [پ: ۷، سورہ: مائدہ] یعنی حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا دوسری جگہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوا بِمَا شَرَعَ﴾ یعنی پیارے مصطفیٰ ﷺ تمہارے رب کی قسم وہ لوگ ہرگز ہرگز مومن قرار نہیں پائیں گے جب تک اپنے آپس کے نزاعی معاملات میں تمہیں حاکم نہ مان لیں سرکار مصطفیٰ ﷺ کو تو اللہ تعالیٰ نے حکم دینے اور چلانے کے لیے بھیجا ہی ہے، پھر وہابی کیوں دن دو پہر زندہ مکھیاں نگل رہا ہے جو اس نے یہ بک دیا کہ معاذ اللہ، صحابی نے شرک کرنے کی اجازت مانگی تو حضور نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کا شریک نہ بناؤ۔ کیا وہابیوں کے نزدیک حضور سے حکم مانگنا بھی شرک ہے۔ اواندھے وہابی! کسی کام کو جائز ہونے کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ اس کا جائز ہونا صراحت قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہو۔ بے شک قرآن مجید میں: ﴿اغْنِهِمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ آیا ہے شرع کے نزدیک جو شان اغنا کی ہے وہی شان مشیت کی بھی ہے تو اگر اغنائے الہی کے ساتھ اغنائے رسول کا

ذکر شامل کرنا شرک نہیں تو مشیت الہی کے ساتھ مشیت رسول کا ذکر ملانا بھی ہرگز شرک نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن مجید میں انشاء الرسول کا کلمہ نہیں آیا لیکن حدیث شریف میں تو آیا ہے [ما شاء اللہ ثم ما شاء محمد ﷺ] (مشکوٰۃ ص: ۴۰۹) ہم اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بفضلہ تعالیٰ سمجھا سکتے ہیں لیکن دیو کے بندوں کو ایمان کی واقعی باتیں سمجھنے کے لیے دل ہی نہیں ملا۔ اس لیے ہم ان کو کس طرح سمجھائیں، بس خدائے تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے کہ وہابی قرآن و حدیث کی بات سمجھ سکیں واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

الجواب : نمبر پنجم: بکر کا کہنا ٹھیک ہے مذکورہ بالا شعر میں رسالت کی کوئی توہین نہیں عمرو سے اس کے بیان کی وضاحت طلب کی جائے واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و ﷺ۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی ۱۶ من ربيع الاول ۱۴۱۳ھ

مسئلہ: محمد مصطفیٰ ناگ پار ضلع بستی

زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اس لیے کہ ان کے ابوین بشر تھے؟

الجواب : حضور سید عالم نور مجسم ﷺ کی نورانی بشریت سے کسی مومن کو انکار نہیں لیکن بشریت کی آڑ لے کر یہ کہنا کہ وہ ہم جیسے بشر تھے گستاخی اور بے ادبی ہے۔ حضور کا فرمانا ”[انا بشر مثلکم]“ تواضع اور انکساری کے طور پر ہے۔ وہابیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تواضع کے طور پر ”احقر الناس رشید احمد گنگوہی“ لکھا ہے۔ احقر الناس کے معنی ہیں لوگوں میں ذلیل، کمینہ، تو کیا کوئی دیوبندی یا وہابی یہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی احقر الناس اور کمینہ تھے؟ کوئی وہابی ہرگز نہیں کہہ سکتا بلکہ کہنے والے کو جواب دے گا کہ ہمارے پیشوا نے یہ کلام بطور انکسار استعمال کیا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ نے بطور تواضع کے فرمایا ہے ”[انا بشر مثلکم]“ لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ وہ ہمارے پیغمبر کو اپنے جیسا بشر کہے اللہ ورسولہ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی - ۹ / جمادی الاخرہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: صاحبزادہ خاں موضع شیوہروا پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

زید کا اقرار ہے کہ مذہب اہل سنت ہی کو حق جانتا ہوں اور مانتا ہوں اس کے سوا جتنے مذاہب ہیں

‘سب ناحق‘ اور ان کے پیروکار گمراہ بد دین اور کافر ہیں‘ آج سے تقریباً دس سال پہلے اپنی لڑکی کی شادی وہابی کے ساتھ کر دی تھی آج وہ اس کو بھیج رہا ہے مگر اس کا اقرار اب بھی یہ ہے کہ ”میں سنی ہوں اور وہابی کافر ہے“ عرض خدمت یہ ہے کہ آیا ایسی صورت میں زید کی جو دوسری لڑکی غیر منکوحہ ہے اس کی شادی بکر اپنے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بکر کا عقیدہ مع اپنے گھر کے سنی ہے۔ زید کے بھائی اور باپ سبھی سنی ہیں اور ان کی کوشش یہ ہے کہ زید کی دوسری لڑکی کو بکر ہی کے یہاں کی جائے۔ زید کی دوسری لڑکی کے ساتھ اگر شادی نہیں ہو سکتی ہے تو کیا زید کافر ہے یا گمراہ جواب سے ممنون کرم فرمائیں بینوا توجروا؟

الجواب :۔ بر صحت اقوال مستفتی زید نہ کافر ہے نہ گمراہ بلکہ پکا دنیا دار شدید فاسق ملعن ہے۔ زید کی لڑکی کا بکر کے لڑکے کے ساتھ اگر چہ نکاح جائز ہے لیکن تحفظ دین داری کے خاطر بہتر نہیں کیوں کہ آگے چل کر اس رشتہ سے بکر کے تصلب کے لیے خطرہ ہے لیکن اگر حالات اس قسم کے ہوں کہ زید کی لڑکی کو اپنے گھر لا کر وہابی کے گھر جانے سے بچانا ہے اس رشتہ کے قیام سے اپنے دین پر کسی طرح کی آنچ آنے کا اندیشہ نہیں تو اس صورت حال کے پیش نظر زید کی لڑکی کو نکاح کرا کر اپنے گھر لانا ہی مناسب ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد قادری رضوی ۳۰/ محرم ۱۳۹۰ھ

الجواب صحیح: غلام جیلانی قادری حنفی

مسئلہ : از عبد الغنی موضع ڈوگر ہوا مظفر پو بہار

ایک شخص داڑھی منڈاتا ہے اور پا جامہ ٹخنہ کے نیچے استعمال کرتا ہے جب کچھ کہا جاتا ہے تو جواب دیتا کہ: قرآن میں ثبوت نہیں پاتے ہیں‘ اور حدیث پر شک ہے“ اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب : ایک مشیت داڑھی رکھنا واجب ہے داڑھی منڈانا یا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے آیت کریمہ اور حدیث شریف سے ثبوت ”لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللحي“ میں ملاحظہ کریں۔ ٹخنہ سے نیچے پا جامہ کا استعمال اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو حرام ہے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی اور اگر تکبر کی وجہ سے نہ ہو تو مکروہ تنزیہی اور نماز خلاف اولیٰ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اسبال الرجل از رارہ

اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراهة تنزیہ“ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴۸)
(شخص مذکور سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تم یا تو قرآن مجید سے ثبوت لاؤ کہ داڑھی منڈھانا جائز ہے؟ ورنہ
داڑھی منڈھانا بند کرو۔ حیرت ہے کہ اس جاہل بے ادب کو داڑھی منڈھانے کا ثبوت قرآن کریم میں پا گیا اور
داڑھی رکھنے کا ثبوت اس نے قرآن حکیم میں نہیں پایا۔ حاصل گفتگو یہ ہے کہ اس شخص پر تو بہ فرض ہے اور حکم
شرع کے سامنے جھک جانا لازم ہے، اگر تو بہ نہیں کرتا تو مسلمان اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ جو
احادیث مبارکہ داڑھی رکھنے کے بارے میں علمائے اہل سنت نے بیان فرمائی ہیں ان پر شک کرنے والا
غیر مقلد گمراہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: بدرالدین احمد قادری رضوی ۹/ من ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از حفیظ الدین رضوی اتر دیناج پور ضلع مالہ بنگال

حضرت مولانا فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۱۳۶۵ھ میں ایک کتاب ”
سیف الجبار“ تحریر فرمائی جس میں حضرت ممدوح نے پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی کی گمراہیوں کو بے
نقاب فرمایا اور اس کے ساتھ سید احمد رائے بریلوی کے کچھ حالات بیان کیے جس سے واضح ہے کہ سید احمد
رائے بریلوی صاحب، ملا اسماعیل دہلوی کی اشاعت گمراہی سے متفق و راضی تھے۔ اب دریافت طلب امر
یہ ہے کہ سید احمد رائے بریلوی کو صحیح العقیدہ سنی مانا جائے یا فاسد العقیدہ گمراہ قرار دیا جائے؟ اور یہ کہ سید احمد
رائے بریلوی صاحب کے سلسلہ بیعت میں مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ رائے بریلوی صاحب
کے سلسلہ میں مرید ہیں وہ اپنی بیعت باقی رکھیں یا توڑ دیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سنی مسلمانوں کے ایک بہت ہی معزز قابل اعتماد عالم دین ہیں۔ واقعی حضرت نے ملا اسماعیل دہلوی
کے مکرو فریب بیان کرنے کے ضمن میں سید احمد رائے بریلوی کے بھی کچھ مختصر حالات ذکر فرمائے ہیں جن
سے واضح ہے کہ رائے بریلوی صاحب مذکورہ صحیح العقیدہ سنی نہ تھے۔ لہذا رائے بریلوی کے سلسلہ بیعت
میں مرید ہونا درست نہیں، اور جو لوگ رائے بریلوی صاحب کے سلسلے میں بیعت ہو گئے ہیں وہ بیعت کو ختم
کر کے کسی دوسرے قابل بیعت سنی پیر سے مرید ہو جائیں۔ جناب مولانا فضل احمد صاحب لدھیانوی نے

اپنی کتاب ”انوار آفتاب صداقت“ مطبوعہ لاہور ص ۴۹۳ میں زیر عنوان ”وہابیوں کے تاریخی حالات“ جناب سید احمد رائے بریلوی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پھر (رائے بریلوی) پیری مریدی کے طریق سے اپنے گروہ کو تقویت دینے لگے اور ملکی جرگوں کو اپنے مریدوں میں داخل کرتے رہے مگر ان کی عادت جبلی سے خلیفہ (سید احمد) کو علم نہ تھا ایک گروہ عظیم کے بھروسے پر جولا کھ آدمیوں سے زائد تھا مطمئن ہو کر اپنے مشیروں کی صلاح سے خطاب امیر المومنین قبول کیا اپنی خلافت شرعی کی کاروائی شروع کر دی اور شاہ بخارا اور امیر کابل کو اپنی استعانت کے بارے میں مراسلے روانہ کیے۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کو دعوت اسلام کا پیغام دیا امرائے نامدار و علمائے لاہور کو مطلع کیا کہ (مجھ سید احمد) امیر المومنین سے بیعت حاصل کرو۔ جب کوئی امیر مسلمان اور عالم، پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہوا تب انہوں نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتوے تکفیر کے اجرا سے تمام ملک پنجاب کے امیر اور علما ناراض ہو گئے اور جواب لکھے کہ تم (سید احمد) وہابی مذہب سے ہو تم سے بیعت کرنا روا نہیں۔ اس بیان سے واضح ہو گیا کہ رائے بریلوی صاحب کے ہم عصر پنجاب کے تمام علمائے کرام رائے بریلوی صاحب کو سنی صحیح العقیدہ نہیں مانتے تھے بلکہ ان کو وہابی سمجھتے تھے واللہ اعلم ورسولہ الکریم اعلم بالصواب۔ کتبہ بدالدین احمد الصدیقی الرضوی من اساتذۃ دارالعلوم فیض الرسول الواقعة فی براون الشریفۃ من اعمال بستی فی یوفی من ربیع الغوث سنۃ اربع وتسعين وثلاث مائة والفاء من الهجرة المقدسة وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم علی اول خلق اللہ و افضل خلق اللہ و اکبر خلق اللہ و اعلم خلق اللہ و اکرم خلق اللہ و اسمع خلق اللہ و ابصر خلق اللہ و احسن خلق اللہ سیدنا محمد رسول اللہ و علیٰ الہ اصحابہ و ازواجہ و اصولہ و فروعہ و ابنہ الغوث الاعظم الجیلانی البغدادی اجمعین و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

مسئلہ: ازانصارنگر ڈوگرہ مظفر پور مرسلہ محمد یونس مورخہ ۱۶/ اپریل ۱۹۶۰ء

(۱) جب دیوبندیوں کے کفر پر شبہ کرنے والا کافر ہے تو رائی برابر ایمان والا کس کو کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کی پہچان کیا ہے؟

(۲) حدیث شریف میں وارد ہے کہ مونچھیں کٹاؤ اور داڑھیاں بڑھاؤ۔ دریافت طلب یہ امر ہے

کہ بچی اغل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہیں یا نہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں شامل نہیں ہیں کیوں کہ بہت سے عالم اسے کٹواتے ہیں، اگر داڑھی میں شامل ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتے، کچھ لوگ کہتے ہیں شامل ہیں جیسا کہ بہت سے عالموں کے فعل اور بہار شریعت حصہ ۱۶ ص: ۱۹۷ سے ثابت ہے کہ بچی کے اغل بغل کا بال کٹانا بدعت ہے۔ اگر قائل آخر کا قول درست ہے تو یہ کس قسم سے ہے؟

الجواب : (۱): امام مذہب حنفی سیدنا قاضی ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ”ایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او نقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ بانتم منه امراتہ“ جو شخص مسلمان ہو کر رسول ﷺ کو دشنام (گالی) دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور (اس کی) بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ شفا شریف و بزازیہ، درو فتاویٰ خیریہ وغیرہ میں ہے ”اجمع المسلمون ان شاتمہ ﷺ کافر ومن شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر“ [رد المحتار، مطلب توبۃ الیاس مقبولۃ دون ایمان الیاس، ص: ۲۸۴] تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس ﷺ کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے جو شخص اس کے معذّب یا کافر ہونے میں شبہہ و شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انہیں احکام شرعیہ کی روشنی میں ”حسام الحرمین“ اور ”الصوارم الہندیہ“ میں دوسو اڑسٹھ (۲۶۸) علمائے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ، ہندو سندھ، بلوچستان، پنجاب، دکن، کوکن، بنگال اور یوپی بہار نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات مندرجہ حفظ الایمان ص: ۹، براہین قاطعہ ص: ۵۱، تحذیر الناس ص: ۱۴، ۳، پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے ان کے کافر ہونے میں شک کرے تو وہ کافر ہے، انتہائی ضعیف الایمان مومن اصطلاح شرع میں رائی کے برابر ایمان والے کو کہا جاتا ہے، لیکن کافر یقینی کے کفر میں شبہہ کرنے سے ضعیف الایمان نہیں بلکہ وہ مسلوب الایمان ہو جاتا ہے، ہمیں کسی متعین رائی برابر ایمان والے کی پہچان حاصل نہیں ہاں اتنا جانتے ہیں کہ جو شخص رائی برابر بھی ایمان رکھتا ہے وہ ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کی تکذیب نہیں کر سکتا اور اگر کسی ایک بات کی بھی تکذیب کر دے تو وہ بھی دوسرے کافروں کی طرح کافر ہے۔ کیوں کہ تکذیب کی صورت میں اب اس کے پاس ایمان ہی نہیں۔ رائی برابر تو بڑی چیز ہے۔

(۲) قائل ثانی کا قول درست ہے یہاں بدعت سے مراد بدعت سنیہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی ۸ / شعبان المعظم ۱۳۸ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ و ضیاء الدین و عظیم اللہ قادری چشتی یار علوی موضع سسہنیاں کلاں ضلع

گوئدہ یوپی۔

(۱) ہم لوگ آج تک علمائے دین سے سن کر اسماعیل دہلوی کو کافر کہتے تھے۔ لیکن ایک مولوی صاحب سے ہم لوگوں نے دریافت کیا تو انہوں نے کہا میں ثبوت سے کہتا ہوں کہ اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہیے بلکہ احتیاط کرنا چاہیے۔ آپ لوگ اس کا صحیح جواب دیجیے؟

(۲) ہمارے یہاں کے پیش امام حج کو چلے گئے اور ان کے جانے کے بعد یہاں کے کچھ لوگ مل کر ایک شخص کو نماز پڑھانے کے لیے لائے تو ہم لوگ نے ان سے دریافت کیا کہ ”حسام الحرمین“ کے اندر ہم لوگ نے دیکھا ہے۔ اور علمائے کرام سے سنا ہے کہ رشید احمد گنگوہی اور اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انبٹھوی و قاسم نانوتوی اور اسماعیل دہلوی کو آپ کیا کہتے ہیں، تب اس نے کہا: ہم ان لوگوں کو کچھ برا بھلا نہیں کہیں گے، تب ہم لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا الگ پڑھنے لگے تب دوسرے مولوی صاحب نے آکر اعلان کیا کہ آپ لوگ کون ہوتے ہیں پوچھنے والے آپ کو پوچھنے کا کوئی حق نہیں اور اسے بتلانا حق نہیں۔ مفتیوں کا کام ہے یہ صرف مفتی لوگ کہہ سکتے ہیں تو کیا ہم لوگ عقیدہ کے بارے میں کسی سے نہ پوچھیں اور جو بھی آئے اس کے پیچھے نماز پڑھ لیں یا نہیں اور ان لوگوں کو کافر کہیں یا نہیں؟

(۳) ہم لوگ سنی عقیدہ رکھتے ہیں اور بریلی کے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہنے پر چلتے ہیں لیکن ایک مولوی نے تقریر میں اعلان کیا کہ نہ تم لوگ بریلوی بنو نہ دیوبندی اور نہ چودھویں صدی کے ملوں کا کہنا مانو صرف محمدی بنو تو ہم لوگ کی سمجھ میں نہیں آتا کہ بریلوی بننے سے بھی روکا جاتا ہے اور چودہ صدی کے ملوں کا کہنا ماننے سے بھی روکا جاتا تو اب ہم لوگ کیا بنیں اور کس کا کہنا مانیں اور بریلوی و محمدی میں کیا فرق ہے؟ جواب بحوالہ کتب ارسال فرمائیں۔

الجواب: (۱) اسماعیل دہلوی اپنے کفریات مندرجہ ”تقویۃ الایمان“ و ”صراط مستقیم“ وغیرہا کی بنا پر بحکم فقہائے کرام شرعاً ضرور کافر ہے، جو مسلمان اس کو ان کفریات کی وجہ سے کافر کہے گا اس کو منع نہ کیا جائے گا تفصیل رسالہ ”صمصام حیدری برگردن وہابی بیدین بسکوہری“ میں ملاحظہ ہو۔ اللہ اعلم

(۲) عوام کو فتویٰ دینے کا حق تو نہیں ہے، لیکن مفتیان اہل سنت دامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ حقہ سنا دینے کا ضرور حق ہے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و عرب و عجم کے حضرات علمائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے جب فتویٰ صادر فرما دیا کہ تھانوی و گنگوہی و انیسٹھوی و نانوتوی پر ان کے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فوٹو فتویٰ کے سبب شرعاً کافر مرتد ہیں جو ان کے کفریات مذکورہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر کہنے سے زبان روکے وہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے تو عام اہل اسلام کو فتویٰ پر عمل کرنا فرض ہے اور اس فتویٰ کا سنا دینا حق ہے اور دوسرا مولوی اللہ و رسول کے دشمنوں کا حامی ہے اور ان کے کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے بحکم شریعت مطہرہ وہ بھی کافر و مرتد ہے تفصیل ”الصوارم الہندیہ“ میں ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) بریلی شریف کے فاضل افضل حضور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دین و مذہب جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے وہ وہی ہے جو خالص دین محمدی ہے جو بریلوی بننے سے روکتا ہے وہ محمدی بننے سے روکتا ہے وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ عند الفقہاء کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی ۱۲ / ربيع الاول ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: مسئلہ حفیظ اللہ مکان ۴۴/۵۱۶ بنارس

قتل اکرام الدین کی بیوی کے ماموں ہیں۔ قتل اور اکرام الدین نے آپس میں مذاق کیا تو قتل نے اکرام الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو کھا ہے، کھلایا، دیا ہے اور لیا ہے۔ اس پر اکرام الدین نے کہا کہ کیا تم اس پر ثبوت دو گے تو قتل نے کہا ہاں دیں گے۔ لیکن اگر تم ہار گئے تو اس پر اکرام الدین نے کہا کہ ہم اپنی بیوی تمہارے نام کر دیں گے، پھر اکرام الدین غصہ کی حالت میں اٹھا بیوی کے پاس آیا اس کو مارا اور اس سے پوچھا کہ کیا قتل تم کو کھ کھے ہوئے ہے؟ تمہارا خرچہ اور تمہاری ہر خواہش پوری کرتا ہے؟ تو اس کی بیوی نے کہا کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا یہ سب جھوٹ ہے، تو غصہ کی حالت میں اکرام الدین نے کہا میں قرآن مجید کو نہیں مانتا اور پھر کہا جو ہوا سو ہوا بات ختم کرو۔ اس کے بعد اکرام الدین کی بیوی اکرام الدین کے ساتھ ایک ہفتہ تک رہی بعدہ میکے چلی آئی میکے آ کر اس نے اپنے والد سے اس کا تذکرہ کیا تو اکرام الدین کے سر نے قتل سے پوچھا اور وہاں کے بیچ نے بھی پوچھا تو اس نے کہا کہ میں نے

مذاق کے طور پر کہا تھا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کے لیے عند الشرح کیا حکم ہے؟

الجواب : صورت مسئلہ میں اکرام الدین یہ جملہ ملعونہ بول کر ”کہ قرآن کو نہیں مانتا“ کا فر مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو کر اس پر حرام ہو گئی۔ اکرام الدین پر فرض ہے کہ وہ اپنے اس کفری جملہ سے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (ﷺ) پڑھ کر تجدید ایمان کرے پھر مسلمان ہو جانے کے بعد اگر وہ اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں لانا چاہے تو نئے مہر پر اس کے ساتھ نکاح کرے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اکرام الدین جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اکرام الدین کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (ﷺ) پڑھے اور کہے کہ جو کچھ سرکار مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے وہ سب حق ہے، میں ان سب باتوں کو حق مانتا ہوں، قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا سچا کلام ہے، میں قرآن مجید کو سراپا حق مانتا ہوں۔ یا اللہ! میں اس کفر سے توبہ کرتا ہوں اور تجھ سے اپنی غلطی کی معافی مانگتا ہوں۔ اس کے علاوہ میں اپنے تمام گناہوں سے خلاف شرع تمام بولیوں سے توبہ کرتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم! میرے تمام گناہوں کو اپنے محبوب محمد مصطفیٰ ﷺ کے صدقہ میں بخش دے۔ یا رسول اللہ! حضور! بارگاہ الہی میں میرے تمام گناہوں کی معافی کے لیے شفاعت فرمادیں۔ صلی اللہ علی النبی الامی والہ و صلی اللہ علیہ وسلم صلاۃ و سلاما علیک یا رسول اللہ۔ یا اللہ العالمین“ مجھے اپنے نبی کریم علیہ التحیۃ والثناء کا سچا غلام بنا اور میری توبہ قبول فرما اور مجھے توبہ پر قائم رکھ۔ آمین جب اکرام الدین سے کفر صادر ہو گیا تھا تو اس کی بیوی پر فرض تھا کہ وہ فوراً اکرام الدین سے جدائی اختیار کر لیتی لیکن وہ جدا نہ ہوئی اور ایک ہفتہ تک اکرام الدین کے ساتھ رہی اس لیے وہ بھی اس خلاف شرع امر سے توبہ کرے، قتل نے ہنسی مذاق کے آڑ میں یہ فتنہ کھڑا کیا اس پر بھی اپنے اس فتنہ انگیز فعل سے توبہ فرض ہے، اگر اکرام الدین مسلمان ہو جانے کے بعد معاذ اللہ بلا تجدید نکاح اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں رکھے تو مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ اس کا بائیکاٹ کریں تا وقتے کہ وہ دوبارہ اس عورت سے نکاح نہ کر لے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: بدر الدین احمد الرضوی ۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ۔

مسئلہ: از محمد اسحق پھر بندی گوئدہ

زید کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں، اور بکر کہتا ہے: صحابی نہیں، ان کو کیا کہا جائے تاکہ

ایمان و عقیدہ خراب نہ ہو جائے؟

الجواب : اللهم هداية الحق والصواب حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کے جلیل الشان صحابی اور منشی ہیں، حدیث کی مشہور و معروف کتاب مشکوٰۃ شریف ہے جس کے آخر میں محدث شیخ ولی الدین رازی عبد اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث بیان کرنے والے چند صحابہ کی ایک مختصر فہرست شامل کی ہے اسی فہرست میں حرف المیم فصل کا پہلا حرف میم ہے۔ اس عنوان کے نیچے حضرت محدث ولی الدین تحریر فرماتے ہیں: معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی کان هو وابوہ من مسلمة الفتح وهو احد الذين كتبوا لرسول الله ﷺ وروى عنه ابن عباس ابو سعيد رضى الله تعالى عنهم [مشکوٰۃ شریف ص: ۶۱۷]۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خاندان قریش قبیلہ بنی امیہ میں سے ہیں آپ اور آپ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما فتح مکہ کے دن مسلمان ہو کر سرکار مصطفیٰ ﷺ کی غلامی میں داخل ہوئے، آپ بارگاہ رسالت کے منشی تھے، حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ سے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی حدیثیں سنی ہیں۔ اس حوالہ سے دن دوپہر کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس ﷺ کے صحابی ہیں اور حضور کے دربار کے منشی بھی ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر معاویہ کو صحابی رسول مان کر ان سے حضور کی حدیث سنی اور قبول کی۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صحابہ کے متعلق اعلان فرماتا ہے ﴿وَكَلَّا وَعْدَ اللَّهِ الْحَسَنَى﴾ (پ: ۲۷، آیت: ۱۰، سورۃ حدید) یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام صحابیوں سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ اپنے صحابیوں کے حقوق بیان کرنے کے سلسلے میں ارشاد فرماتے ہیں: [اذا رأيتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم] (مشکوٰۃ شریف ص: ۵۵۴) یعنی (اے مسلمانو!) جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابیوں کو برا کہتے ہیں تو ان سے برملا کہہ دو تمہاری بدگوئی پر خدا کی پھٹکار پڑے، یہ حقوق تو عام صحابیوں کے ہیں۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ایک جلیل القدر فقیہ صحابی ہیں ان کے حقوق تو اور زیادہ ہیں۔ اور جلالت شان کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ۴۱ھ میں شہزادہ رسول سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو سارے جہاں کے مسلمانوں کا خلیفہ اور حاکم اعلیٰ بنایا اور خود ان کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی اور شہزادہ اصغر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کا خلیفہ ہونا ان کی زندگی بھر تسلیم فرمایا۔ یہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

واضح رہے کہ سیدنا سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہی ہیں جنہوں نے راہ حق میں شہید ہونا تو منظور فرمایا مگر یزید پلید فاسق فاجر کی باطل خلافت تسلیم نہ فرمایا۔ اب اس کے بعد جو شخص سیدنا امیر معاویہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی شان میں گستاخی کرے یا آپ کی خلافت کو حق نہ مانے وہ سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کھلا دشمن اور باغی قرار پائے گا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام سنی مسلمانوں کی مستند کتاب بہار شریعت حصہ اول ص ۷۳ میں ہے ”تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اہل خیر وصلاح ہیں اور عادل۔ ان کا جب ذکر کیا جائے تو خیر ہی کے ساتھ کیا جائے۔ کسی صحابی کے ساتھ سوئے عقیدت (براگمان رکھنا) اگرچہ چاروں خلفاء (حضرت صدیق اکبر، حضرت فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کو مانے اور اپنے کو سنی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمرو بن عاص حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی، تبراہے اور اس کا قائل رافضی ہے۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ زید کی بات حق ہے اور بکر کی بات جھوٹی اور باطل ہے پھر چوں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا یہ ان کے حق میں توہین اور گستاخی ہے اور بکر سے یہ گستاخی ہوئی ہے۔ لہذا بکر کو یہ فتویٰ دکھا کر اس کو توبہ کرایا جائے اور اگر معاذ اللہ تعالیٰ بکر کے سر پر گمراہی اور رافضیت کا بھوت سوار ہو گیا ہو اور سمجھانے پر وہ نہ مانے تو جامع مسجد میں اعلان کر دیا جائے کہ بکر سنی نہیں رہ گیا وہ شہزادہ رسول سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دشمن ہو گیا ہے، اعلان کے بعد مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ بکر کا بائیکاٹ کر دیں اور اس سے تمام تعلقات اس وقت تک منقطع رکھیں جب تک وہ توبہ کر کے سنی مسلمان نہ ہو جائے۔

مسلمانوں کو سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر وہ اپنے دین و ایمان کا بھلا چاہیں تو شمع نیازی مرتد اور راشد الخیری رافضی گمراہ کی کتابیں ہرگز ہرگز نہ پڑھیں ورنہ شیطان مردود ان کے ایمان اور عقیدہ کو برباد کر کے جہنم میں ڈھکیل دے گا۔ والعیاذ باللہ رب العلمین۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: فقیر حسنی حسینی غلام غوث قادری یکم صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح: بدرالدین احمد قادری رضوی

مسئلہ: عمران قادری رضوی مصطفوی غفرلہ ربہ محلہ منیر خاں پبلی، بھیت شریف یکم جمادی

الآخری ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم العالیہ مسائل ہذا میں۔

(۱) زید کہتا ہے کہ جس شخص کے پاس اہل سادات کی مہر نہ ہو وہ عالم نہیں ہو سکتا، یوں ہی جس کے پاس اہل سادات کی مہر نہ ہو وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا ہے، عالم دین اور خلیفہ ہونے کے لیے سادات کی مہر ہو یا ان کی اجازت ہو کیا زید کا قول صحیح ہے؟

(۲) زید کہتا ہے حضرت اورنگ زیب عالم گیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا کفر ہے اور جو کہے وہ کافر ہے؟
(۳) حضرت منصور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پھانسی کا فتویٰ دینے والے مع عالم گیر کے قابل گردن زدنی ہیں سب جہنمی ہیں جہنم میں جائیں گے سب کو توبہ کرنا چاہیے اور جو حضرت عالم گیر کو جنتی کہے وہ توبہ کرے؟
(۴) زید یہ بھی کہتا ہے کہ عالم گیر عالم دین نہ تھا بلکہ ایک دنیوی حاکم تھا اور حکمراں تھا۔ اس کو عالم کہنا جائز نہیں؟

(۵) حضرت عالم گیر کو جہنمی کہنے پر دلیل پیش کرتا ہے کہ قرآن میں ہے: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَاعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [پ: ۵، سورۃ: النساء، آیہ: ۹۳] یعنی قتل مؤمن عمداً (قصداً) کفر ہے اور جو مؤمن کو قتل کرے وہ بحکم قرآن کافر اور جہنمی ہے عالم گیر نے اپنے بھائی کو قصداً قتل کیا اس لیے وہ کافر اور جہنمی ہے اور اپنے باپ کو بھی قید کیا اور ان پر ظلم کیا اس لیے وہ ظالم و جابر بھی ہے۔ کیا زید کا قول صحیح ہے۔ اگر نہیں تو زید کی اس دلیل کا جو اس نے قرآن سے پیش کیا ہے کیا جواب ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) زید جاہل محض اور اس کا قول غلط ہے، عالم دین کے لیے عقائد دینیہ اور احکام شرعیہ سے واقفیت ضروری ہے اور یوں ہی کسی شخص کا خلیفہ ہونے کے لیے جامع شرائط بیعت شیخ کی اجازت ضروری ہے، ان دونوں امور میں بحیثیت سیادت نسب حضرات سادات کرام کی مہر و اجازت کو کوئی دخل نہیں۔

(۲) یہ زید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ جری و بیباک اور شریعت مطہرہ سے بالکل بے لگام معلوم ہوتا ہے اس نے حضرت عالم گیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے حق میں کلمہ ترضی استعمال کرنے والوں کو کافر کہہ کر اپنے اوپر کفر لازم کر لیا اس پر توبہ و تجدید ایمان اور کسی جامع شرائط پیر سے مرید ہو تو تجدید بیعت اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے اور جن مسلمانوں کے سامنے یہ کلمہ خبیث بول کر انہیں ایذا پہونچائی ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے، زید اگر توبہ وغیرہ امور انجام دینے کے بجائے اپنی بے لگامی پر قائم رہے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے سارے اسلامی تعلقات منقطع رکھیں۔

(۳) ان جملوں کو بک کر زید فاسق مودی ہو گیا اس پر توبہ فرض ہے جن مسلمانوں کے سامنے یہ جملے بول کر زید نے انہیں ایذا پہونچائی ان سے معافی مانگنا اس پر لازم ہے۔

(۴) حضرت محی الدین عالم گیر اورنگ زیب علیہ الرحمۃ والرضوان سلطان اسلام ہونے کے ساتھ حافظ قرآن، عالم دین، عادل، متقی، پرہیزگار تھے جن کی نگرانی میں فتاویٰ عالم گیری جیسی عظیم و جلیل ضخیم کتاب مرتب ہوئی (تو اگر) وہ عالم دین نہ ہوں گے پھر عالم دین کون ہوگا۔

(۵) عمداً مؤمن کا قتل سخت ترین گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق و مستحق عذاب نار ضرور ہے لیکن کافر نہیں۔ اہل سنت کی مستند و متداول کتاب شرح عقائد نسفی میں ”السکیرۃ لا تخرج المؤمن من الایمان“ [ص: ۱۰۷] آیت کریمہ میں قتل مومن بالعمد پر شدید ترین سزاؤں کی وعید ضرور ہے لیکن قاتل مومن کو کافر نہیں فرمایا اور یہی وجہ ہے کہ مفسرین کرام نے یہاں خلود فی النار سے مدتہائے دراز مراد لیا ہے، اگر قاتل مؤمن شرعاً کافر ہو جاتا تو خلود فی النار سے ابدی جہنمی مراد لیتے۔ زید کا یہ قول کہ ”جو مومن کو قتل کرے وہ بحکم قرآن کافر اور جہنمی ہے“ غلط اور باطل ہے کیوں کہ قاتل مومن اشد فاسق اور مستحق جہنم ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور یہ بحث تو اس صورت میں ہے کسی کلمہ گو مسلمان کو بلا وجہ شرعی قتل کیا جائے اور اگر شرعی وجہ کے پیش نظر کوئی مسلمان قتل کیا گیا تو قاتل پر کوئی مواخذہ نہیں۔ مثلاً جو لوگ مسلمان ہوتے ہوئے ڈاکہ زنی کرتے ہوں یا بغیر کسی حق شرعی کے بادشاہ اسلام سے بغاوت کر کے ساعی فساد ہیں وہ ضرور قتل کیے جائیں گے اور قتل کرانے والے پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ دارہ شکوہ تو بانی فتنہ و ساعی فساد ہونے کے ساتھ دشمن شعار دین اور مروج الحاد و زندقہ تھا کیونکہ ”او بمصاحبت جوگیاں بے ایمان شدہ بود (ملاحظہ ہو

وقائع عالم گیر ص ۲۷ مرتبہ نبیہ احمد سنڈیلوی) لہذا ”دارہ“ کا قتل بر بنائے وجہ شرعی ہے۔ رہا شاہ جہاں مرحوم پر ظلم و ستم کا افسانہ تو زید کی من گڑھت کہانی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالم گیر علیہ الرحمۃ والرضوان شعائر اسلام کے پاسباں، مروج شریعت اسلامیہ، دین کے غازی، مجاہد اور مجدد تھے آپ کے زہد و تقویٰ، حق پرستی، عدل و انصاف، حمایت دین، نکایت مفسدین پر اگر شہادت درکار ہو تو ملاحظہ ہو تفسیرات احمدیہ حضرت مولانا احمد جیون علیہ الرحمۃ والرضوان مصنف ”نور الانوار“ حضرت اورنگ زیب عالم گیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔ ناصر الشریعة القویمة، سالك الطريقة المستقیمة، باسط مہاد العدل والانصاف، ہادم اساس الجور والاعتساف، مروج الشریعة الغراء، مؤسس الملة الحنیفة البیضاء، صاحب المائر، صاحب جامع المراتب والمناقب، بحر الدرر ابی الظفر مربی ذی الفضل الصغیر و الکبیر محی الدین محمد اورنگ زیب عالم کیر (تفسیرات احمدیہ ص ۶) فتاویٰ عالم گیری جلد اول کے خطبہ میں اکابر علمائے اسلام کی متفقہ گواہی ملاحظہ ہو ہو المطیم علی العدل والشجاعة والندی والمطو تقنه من الزهد والورع والتقوی امیر المومنین ورئیس المسلمین امام الغزاة وراس المجاہدین ابو المظفر محی الدین محمد اورنگ زیب عالم گیر بادشاہ غازی“ [عالمگیری ج: ۱، ص: ۲۰]۔

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ جو بادشاہ اپنے زمانے کے اکابر حاملین شریعت علماء کی نگاہوں میں عادل، منصف، متقی و زاہد، متورع حامی دین، مروج شریعت ہو اس کو ظالم و جابر، کافر و جہنمی کہنا کتنی بڑی بد بختی اور شقاوت ہے اور اگر ملحد جو گیوں اور فرقہ پرست غیر مسلموں سے متاثر ہو کر بے باک شخص یہ کہہ دے کہ حضرت مولانا احمد جیون مصنف نور الانوار اور اکابر علمائے مصنفین فتاویٰ عالم گیری (معاذ اللہ تعالیٰ) جھوٹے تھے تو قطع نظر اس امر کے ایسا دعویٰ کرنے والا خود کذاب و مکار، عیار و بہتان طراز ہے۔ مگر اس سے مطالبہ کیا جائے گا کہ تو اگر سچا ہے تو حضرت عالم گیر کے زمانے کے حاملین شریعت علماء کی اس امر پر تو بھی گواہی پیش کر کہ حضرت عالم گیر ظالم و جابر، کافر و جہنمی تھے۔ زید اور اس کے جیسا خیالات فاسدہ رکھنے والے سب لوگ کان کھول کر سن لیں کہ مطالبہ مذکورہ قیامت تک پورا نہیں کیا جاسکتا ہے۔ تو اے لوگو! اس کی آگ سے ڈرو جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں۔

باجملہ زید اگر اپنی آخرت کی بھلائی کا خواہاں ہے تو اپنے ان اقوال باطلہ سے فوراً توبہ کر ڈالے کہ موت کا وقت معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی یہدی من یشاء الی صراط مستقیم واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی من اساتذۃ فیض الرسول براؤں الشریف من اعمال بستی (یو پی) ۲۱ / من جمادی الاخری ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از غلام رسول پوسٹ و مقام شری دت گنج ضلع گوئڈہ

زید جو عالم ہے اس نے وعظ میں بیان کیا کہ ایک روز جبریل علیہ الصلاۃ والسلام بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء نے ارشاد فرمایا: یا انخی جبریل! تم کو پیغام خدا کیسے ملتا ہے؟ حضرت جبریل نے کہا عرش سے ندا آتی ہے میں آگے بڑھتا ہوں پھر پردے کے آڑ سے مجھے پیغام ملتا ہے سرکار نے فرمایا کہ کیا کبھی آپ نے پیغام دینے والے کو دیکھا ہے فرمایا نہیں۔

سرکار نے ارشاد فرمایا: کہ اچھا اب اگر جائیں تو پردہ ہٹا کر دیکھ لیں حضرت جبریل جب تشریف لے گئے تو آپ نے پردہ ہٹا کر دیکھا کہ آئینہ دربار قدرت لگا ہوا ہے سرکار اس کے سامنے کھڑے عمامہ شریف باندھ رہے ہیں حضرت جبریل بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو فرمایا یا رسول اللہ میں نے آپ کو بعینہ ایسے وہاں بھی دیکھا ہے اے مصطفیٰ! میں نے آپ کو قرآن لیتے بھی دیکھا ہے اور دیتے بھی دیکھا ہے، پھر اس نے یہ شعر پڑھا۔

تمہیں ہوا اول تمہیں ہوا آخر تمہیں ہوا ہر تمہیں ہوا باطن

جہاں بھی دیکھا تمہیں کو پایا تمہیں ہو تم دوسرا نہیں

بکر بھی عالم ہے اس نے کہا اس بیان سے سرکار کو خدا کہنا مفہوم ہوتا ہے لہذا زید کا فرو مرتد ہو گیا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں نیز بکر کے قول کو واضح فرمائیں۔

الجواب: زید نے محفل وعظ میں جو روایت بیان کی وہ باطل اور جھوٹی ہے سائل نے اپنے سوال میں زید کو ناحق عالم قرار دیا ہے زید اگر عالم ہوتا تو جھوٹی کہانی کو حدیث نہ قرار دیتا زید رٹوٹوٹا ہے، آداب شرع سے آزاد چرب زبان مقررین کی نقالی سیکھ کر طلیق اللسان خطیب بن گیا ہے، جس کی وجہ سے گنوار عوام اسے عالم

کہتے ہیں، زید کی بیان کردہ بے اصل روایت کا متبادر ظاہری معنی کفری ہیں اس لیے زید پر حکم کفر لازم ہے زید پر فرض ہے کہ مجمع عام میں اس بے اصل روایت کے کفری مضمون سے توبہ کرے اور بارگاہ احدیت جل جلالہ میں استغفار کرے اور روایت مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان کرے اور تجدید ایمان کے لیے بالاعلان کلمہ طیبہ پڑھے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح کرے اور اگر بیعت والا ہے تو تجدید بیعت کرے اگر زید کو لوگ عالم دین نائب رسول سمجھتے ہیں تو زید پر لازم ہے کہ وہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقدس دامن تھامے اور بہار شریعت اول، دوم، سوم، چہارم، پنجم، ششم، شانزدہم تصنیف خلیفہ اعلیٰ حضرت اور الامن والعلیٰ، تجلی الیقین، احکام شریعت، فتاویٰ رضویہ وغیرہ تصانیف سرکار اعلیٰ حضرت کا مطالعہ کرے۔ بکر کا قول بطور فتوائے فقہی صحیح ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی ۷ رذی الحج ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد علی رضوی

(۱) شہر میں دیوبندیوں اور صلح کلیوں نے ایک جلسہ کیا اور ایک سنی عالم سے صدارت کے لیے کہا، جواب میں سنی مولوی نے کہا کہ میں ایسے اسٹیج پر جس میں وہابی، دیوبندی، گستاخان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوں اور تقریریں کریں اس اسٹیج پر پیشاب بھی نہیں کروں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والوں پر شریعت مطہرہ کے جانب سے کوئی توبہ عائد نہیں ہوتا؟

(۲) زید نے عرصہ ہوا اپنی تقریر میں بیان کرتے ہوئے فضائل درود پر زور دیا اور کہا خدائے تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد ﷺ پر درود بھیجتے ہیں اور درود پڑھنا عبادت ہے۔ لہذا خدائے تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ ﷺ کی عبادت کرتا ہے۔ اس تقریر پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا اور بہت ملامت کی تو زید نے مہینوں کے بعد جبراً وقہراً توبہ کی مگر تجدید نکاح آج تک نہیں کیا۔ ایسے شخص کے لیے از زروئے شرع شریف کیا حکم ہے جواب با صواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) سنی مولوی کا یہ جملہ کہ ”جس اسٹیج پر گستاخان خدا و رسول وہابی دیوبندی موجود ہوں اور تقریر کریں میں اس پر پیشاب بھی نہیں کروں گا“ اس اسٹیج سے شدید بیزاری ظاہر کرنے کے لیے ہے اور بے شک ہمیں خدا و رسول جل جلالہ ﷺ نے دشمنان دین و گستاخ

مرتدین سے بیزار ہی رہنے کا حکم دیا ہے۔ ایسا جملہ بولنے والا شرعاً مجرم نہیں ہاں جہاں فتنہ فساد پھیلانے والوں کا غلبہ ہے وہاں اس انداز و طرز کا جملہ بولنے کی بجائے ایسا جملہ استعمال کرنا چاہیے جو صاف صاف بیزاری پر دلالت کرے اور جس میں ارباب فساد کو غلط معنی پہنانے کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید کا یہ جملہ ”کہ لہذا خدائے تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول ﷺ کی عبادت کرتا ہے“ اشد ترین خبیث ملعون کفر ہے زید قطعی طور پر کافر مرتد ہو گیا۔ لا الہ الا اللہ لا معبود الا اللہ۔ زید پر اس ملعون کلمہ کفریہ سے توبہ کرنا اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا اور نئے مہر پر بیوی سے نکاح کرنا فرض ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر زید نے لوگوں کے محض دباؤ سے توبہ کی ہے تو شرعاً توبہ نہیں زید کافر کا کافر ہی رہے گا اور اس صورت میں تجدید کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہے تا وقتے کہ زید نادم ہو کر توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے، تمام مسلمان اس سے سلام و کلام وغیرہ سارے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و ﷺ۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: زید کامل اکمل مسلم اہل سنت و جماعت صحیح العقیدہ عرصہ دراز سے کسی بیماری میں مبتلا رہا۔ ایک کافر غیر مسلم نے خود اس کی بیماری دیکھ کر کہا کہ تمہارے اوپر بیمار ہے۔ اگر ہم کو تم پوجا دو، پٹھیا، دھوتی، کراہی، شراب تو میں اس بیمار کو پکڑ لوں، صحیح العقیدہ نے کہا کہ تم بیمار کو پکڑ لو اگر میں صحت مند ہو جاؤں گا تو پوجا دے دوں گا۔ زید کو صحت حاصل ہو گئی اور اس نے پوجا کا سارا سامان دے دیا۔ تو اب اس پر کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید پر توبہ، تجدید ایمان فرض ہے اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی ۲۷ شوال ۱۴۳۷ھ

مسئلہ: از محمد بشیر قادری چشتی ڈفل ڈیہہ ضلع گونڈہ

(الف) زید ایک چمار کی لڑکی لا کر اپنے گھر والوں کے ساتھ رہتا ہے اس کا پکایا ہوا کھانا کھاتا ہے اور اس سے حرام کاری بھی کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یا نہیں؟

(ب) زید اور زید کے باپ کے گھر والے کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا جرم ہے یا نہیں؟

(ج) زید اور زید کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہے یا نہیں؟

(د) اگر اس چمار کی لڑکی کو مسلمان کیا جائے تو کیا طریقہ ہے۔ دیہات میں کافر کو مسلمان کر کے

اس سے نکاح پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(ه) زید اور زید کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: (الف) زید اور اس کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوئے، لیکن زید سخت

گنہگار ہوا اور اس کے گھر والے اگر زید کے اس فعل سے راضی ہیں تو وہ بھی گنہگار ہوئے ورنہ نہیں (ب) زید

اور اس کے گھر والے جب کہ مسلمان ہیں تو انہیں مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا جرم ہے (ج) زید

اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ نہیں، لیکن زید کو اس چمار کی لڑکی سے الگ ہونا اور لوگوں کے سامنے

اس فعل فتنی سے توبہ کرنا واجب اور لازم ہے اور زید کے گھر والے اگر فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی توبہ کریں

(د) کسی کو دائرہ اسلام میں لانے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ کفر سے توبہ کروا کر کلمہ طیبہ پڑھا دیا جائے دیہات

میں ہو یا شہر میں جو مسلمان ہو جائے اس سے نکاح جائز ہے، (ه) زید اور اس کے گھر والوں کو تجدید ایمان

اور تجدید بیعت ضروری نہیں مگر کر لینا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد قادری رضوی ۲۷/ ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ مطابق ۲۶ جولائی ۲۰۱۷ء

مسئلہ: از محمد ہارون خان مدرسہ اسلامیہ ہراپٹی مہنداول

زید نے برسر عام چائے کی دوکان پر بہت سے لوگوں کی موجودگی میں دوران بحث و گفتگو حسب

ذیل الفاظ کہے:

علماء کی بات جو مانے گا سیدھے جہنم میں جائے گا، بعد میں کچھ لوگوں نے زید سے کہا تمہارا ایسا کہنا

ٹھیک نہیں ہے تو اس نے کہا کہ میں بالکل ٹھیک کہہ رہا ہوں، سوچ سمجھ کر کہہ رہا ہوں،

دریافت طلب امر یہ ہے کہ شخص مذکور پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اس اصرار پر اس کا

نکاح باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: زید جھوٹا، شدید فاسق، فتنہ، فساد انگیز اور موذی ہے، اس پر توبہ استغفار واجب

ہے، جن جن مسلمانوں کے سامنے اس نے یہ ملعون جملہ کہا ان سے معافی مانگے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید

نکاح بھی کرنا مناسب ہے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک زید توبہ استغفار نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ اسلامی تعلقات قائم نہ رکھیں۔ پنچایت کر کے اس کے بارے میں قطع تعلق کا اعلان کر دیں۔ لیکن اگر زید کا مذکورہ بالا جملہ خاص علمائے سوء یعنی باطل پرست مولوں کے بارے میں ہے تو اس پر یہ احکام نافذ نہیں۔ مگر طرز تعبیر محتاج اصلاح ہے۔ هذا ما ظهر لي والعلم عند الله ورسوله جل جلاله و ﷺ

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی ۲۰/رجب المرجب ۱۳۹۲ھ

الجواب صحیح: بدر الدین احمد قادری رضوی (منقول از فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۱۳۳)

مسئلہ: از عبد الحییب بھائی چشتی راجکوٹ گجرات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت حسب ذیل مسئلہ میں کہ ایک سنی ادارہ کے ناظم اعلیٰ نے چند ماہ قبل ایک کانفرس بلائی، جس میں اہل سنت کے علاوہ تمامی فرقوں کے سربراہ موجود تھے جیسے وہابی، دیوبندی، غیر مقلد، مودودی، تبلیغی اور رافضی، خوارج، بوہیرہ اور بے پردہ خواتین بھی ایک اسٹیج پر سب نے لکچر دیا اور ناظم اعلیٰ نے بھی لکچر دیا جب کہ مذکورہ ادارہ کا آئین یہ ہے کہ ادارہ مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند رہے گا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناظم اعلیٰ کا مذکورہ فعل مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف ہے یا نہیں؟ اور ادارہ کے ناظم اعلیٰ پر از روئے شریعت کیا حکم ہے۔

الجواب : اللهم هداية الحق والصواب اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار﴾ [پ: ۱۲، سورۃ: ہود] یعنی بدین بد مذہب گمراہ، کفری عقیدہ رکھنے والے کھلم کھلا فسق و فجور کرنے والے (ظالموں کی طرف مت جھکو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ چھوئے گی، سرکار مصطفیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: [من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام] (مشکوٰۃ شریف) یعنی جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم کی اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی نیز ایک دوسری حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ [فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم] (مسلم شریف ص ۱۰) یعنی (اے مسلمانو!) تم لوگ بد مذہبوں سے دور رہنا اور اپنے کو ان سے الگ رکھنا کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں، بد عقیدہ بنادیں۔ حضرت علامہ سعد الدین تفتنازانی علیہ الرحمۃ والرضوان علم عقائد کی مشہور کتاب شرح مقاصد میں

تحریر فرماتے ہیں: حکم المبتدع البغض والعداوة والا عراض عنه واللعن (بحوالہ
المعتقد المعتقد مصنفہ علامہ فضل رسول بدایونی ص ۲۳۴) یعنی بد مذہب بد عقیدہ کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے
کہ اس سے دشمنی اور عداوت رکھی جائے اور اس کو دیکھ کر چہرہ پھیر لیا جائے، اسے برا بھلا کہا جائے، نیز اس پر
تھری تھری کی جائے۔ صورت مسئلہ میں سنی ادارہ کے ناظم اعلیٰ نے مذکورہ بالا احکام شرعیہ کی کھلے عام مخالفت کر
کے مسلک اعلیٰ حضرت کے قلعہ کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ اسٹیج پر حیا با ختہ عورتوں سے لکچر دلوا کر اس نے
قرآن وحدیث کی تعلیم کچل کر رکھ دی۔ وہ شرعاً شدید فاسق اور قانوناً آئین ادارہ کا کھلم کھلا باغی اور دشمن ہے۔
دستور اساسی کی خلاف ورزی کے سبب اس کی نظامت ختم ہے، فی الحال اگر وہ اپنے اس سنیت شکن فعل سے تو
بہ کر لے تو بھی اسے اس عہدہ پر برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ ان حالات میں ارباب استطاعت سنی مسلمانوں پر
لازم ہے کہ وہ ہر امکانی کوشش کے ذریعہ مذکورہ بالا ناظم اعلیٰ کو عہدہ نظامت سے برطرف کر کے مظلوم ادارہ کو
اس کے پنجہ ظلم سے آزاد کرائیں۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلیہ السلام۔

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی (یو پی) ۱۲ شوال ۱۴۰۷ھ / ۱۰ جون ۱۹۸۷ء چہار شنبہ

مسئلہ: از یوسف محمد النوری ۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے

؟ بینوا تو جروا

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) وہ سب باتیں جو ضروریات دین ہیں ان کو
سچے دل سے ماننا اور قبول کرنا ایمان ہے، کسی ایک ضروری دینی امر کے انکار کو کفر کہتے ہیں، ضروریات دین
سے مراد وہ مسائل دین ہیں جنہیں ہر خاص و عام جانتے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، انبیائے کرام کی
نبوت، جنت، جہنم، یوم قیامت اور جیسے یہ اعتقاد کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ آخر الانبیاء ہیں، سرکار کے بعد کوئی نیا
نبی نہیں ہو سکتا۔ عوام سے مراد وہ مسلمان ہیں جو طبقہ علما میں شمار نہ کیے جاتے ہوں مگر علما کی صحبت سے شرف یا
ب ہوں۔ مسائل علمیہ، دینیہ سے ذوق رکھتے ہوں۔ حقوق الہی جل جلالہ حقوق سرکار مصطفیٰ ﷺ نیز حقوق
العباد کی ادائیگی کو اپنے ہر کام پر مقدم رکھنے سے ایمان کامل ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم (جل

جلالہ وعلیہ السلام)

کتبہ: بدر الدین احمد قادری رضوی نوری مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی (یو پی) ۷ شوال ۱۴۰۸ھ
مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید نے حضرت سیدنا محبوب الہی سرکار نظام الدین سلطان الاولیاء رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کی شان میں مندرجہ ذیل منقبت تحریر کی ہے

فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا بڑی جناب تیری فیض عام ہے تیرا
تیری لحد کی زیارت ہے زندگی دل کی مسیح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا

دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت سرکار محبوب الہی کا مقام اونچا قرار دینا شرعاً کیسا ہے؟ (۲) کیا اس طرح کہنے میں سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تخفیف شان ہے؟ (۳) قائل کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟
المستفتی: عبدالصمد القادری مدرسہ انوار ملت، چھتر پارہ گوئڈہ (یو پی)

الجواب: یہ اور دوسرے متعدد کفریات اقبال سے صادر ہوئے ہیں میں نے ایک بار حضور مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ سے اقبال کے بارے میں دریافت کیا تھا تو آپ نے فرمایا تھا بے شک اقبال سے خلاف شرع امور کا صدور ہوا ہے کفریات تک اس سے صادر ہوئے ہیں مگر وہ اللہ کے محبوب سرکار دو عالم ﷺ کی شان میں گستاخ و بے ادب نہیں تھا بے شک اس سے اس کی جہالت کی بنا پے کفر تک پہنچانے والی غلطیاں ہوئی ہیں مگر آخر وقت میں مرنے سے پہلے اس کی توبہ بھی مشہور ہے اور حضرت نے فرمایا جو اللہ کے محبوب کی شان میں گستاخ نہیں ہوتا اس کو توبہ کی توفیق ہوتی ہے اس کے بعد حضرت نے اقبال کا یہ شعر پڑھا۔

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست

گر با و نر سیدی تمام بولہی است

حضرت نے یہ شعر پڑھ کر آبدیدہ ہو گئے اور فرمانے لگے کہ اس شعر سے حضور ﷺ کے ساتھ اقبال کی سچی محبت ظاہر ہے۔ اس کے بعد فرمایا اقبال کے بارے میں توقف چاہیے اور حضرت کا یہ فرمان اس وقت کی ناسازی طبع سے ۱۵-۱۶ سال پہلے کا ہے حضرت کے اس فرمان پر ہمارا عمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اعظم خادم دارالافتابریلی، ۱۹ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ۔

تصدیق: الفقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ (سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان)۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید نے نا اتفاقی کی بنا پر قسم کھا لیا کہ چاہے کعبہ مغرب سے مشرق میں آجائے لیکن میں کسی تقریب میں بکر کے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا۔ لیکن اب زید خود تقریب کر رہا ہے اور بکر کو مدعو کرنا چاہتا ہے تو اس میں کوئی قباحت شرعی ہے یا نہیں؟ اور بکر بھی مدعو کرنا چاہتا ہے تو زید کے اوپر کوئی کفارہ وغیرہ تو نہیں عائد ہوا؟ ینواتو جروا۔

المستفتی: محمد امیر الحسن قادری غفرلہ القوی، ۵/ربیع النور ۱۴۰۷ھ۔

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ اس طرح کہنا کہ ”چاہے کعبہ مغرب سے مشرق میں آجائے مگر میں بکر کے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا“ خود یہ جملہ قسم نہیں، لہذا زید اگر بکر کے یہاں کھانا کھائے تو اس پر کفارہ نہیں لیکن اگر خدائے تعالیٰ کا نام لے کر قسم کھائی اور مذکورہ جملہ بولا پھر اس کے خلاف عمل کیا تو ضرور حانث ہوگا اور کفارہ لازم ہوگا اور رہا زید کا بکر کو اپنے یہاں مدعو کرنا تو وہ ہر صورت میں جائز ہے خواہ زید کی قسم شرعاً منعقد ہو یا نہ ہو۔

کتبہ: السید افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية الواقعة في

بڑھیا من مديرية بستی، ۱۱/ربیع الغوث ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح: بدرالدین احمد

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ میں بنظر

تر بیت اللہ کا ولد ہوں اور تمام مخلوق خدا کی اولاد ہے اس پر فرمان رسالت [الخلق عیال اللہ فاحب الخلق الی اللہ من احسن الی عیالہ] کو دلیل بناتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو سورہ اخلاص میں مذکور ﴿لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یُولَدْ﴾ کا کیا مطلب ہے؟ مفصل جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں نیز اس بات کی وضاحت فرمائیں کہ زید کے کہے جملے پر شرعی حکم کیا ہے؟

سائل: محمد ہارون جیبی قادری مومن پورہ برہان پور۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ زید کا یہ قول کہ ”میں بنظر تر بیت اللہ کا ولد ہوں“

“صریح کفر ہے۔ زید پر توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح فرض ہے۔ جب کہ بیوی والا ہو اور اگر زید توبہ وغیرہ سے انکار کرے تو عام مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ زید کا بایکٹ کریں، زید نے اپنے اس قول میں یہودیوں اور نصرانیوں کی تقلید کی ہے۔ قرآن مجید پارہ ششم رکوع ۸ میں ہے ﴿وقالت اليهود والنصرى نحن ابنؤ الله﴾ یعنی یہودیوں اور نصرانیوں نے کہا کہ ہم اللہ کی اولاد ہیں۔ زید کا حدیث شریف سے استدلال غلط ہے۔ عیال کا ترجمہ اولاد نہیں۔ اور سورہ اخلاص کی آیت کریمہ کا یہ ٹکڑا ﴿لم یلد﴾ زید کو کذاب اور منکر قرآن قرار دے رہا ہے، لہذا اگر زید کو جہنم کے بھڑکتے ہوئے انگاروں سے اپنے جسم کی ہڈی اور گوشت کو بچانا ہے تو فوراً قرآن عظیم کے آگے جھک جائے اور توبہ، تجدید ایمان وغیرہ کر کے اللہ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو راضی کرے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ علیہ التحیۃ والثناء۔

کتبہ: بدالدین احمد مدرسہ غوثہ بڑھیا ضلع بستی یو پی ۶ شوال ۱۴۰۸ھ۔

﴿ کتاب الطہارۃ ﴾

مسئلہ : مسئلہ شاہ محمد۔ گورا۔ پوسٹ بکھرا بازار بستی۔

ایک عورت حالت نفاس میں کنویں میں گر کر مر گئی کرنے کے بعد نکال دی گئی، ایسی صورت میں کنویں کا پانی کس مقدار میں نکالا جائے جس سے کنواں پاک ہو جائے اور کنویں کا پانی بوجہ سوتا ہونے یک دم نکالنا دشوار ہے تو کس طریقے سے نکالا جائے؟

الجواب : صورت مسئلہ میں کل پانی نکالا جائے اور اس قسم کے کنویں کے پانی نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پانی کی گہرائی کسی لکڑی یا رسی سے صحیح طور پر ناپ لی جائے چند آدمی بہت پھرتی سے سو ڈول نکال ڈالیں پھر پانی ناپیں جتنا کم ہو اسی حساب سے پانی نکالیں کنواں پاک ہو جائے گا۔ وهو اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد ۶ رجب ۱۳۷۱ھ

مسئلہ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو اس کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب : اگر وقت اتنا کم ہے کہ غسل کرے گا تو نماز قضا ہو جائے گی تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھے پھر غسل کر کے نماز کا اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد قادری

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ کتاب الصلوة ﴾

از: عبد الحمید متعلم مدرسہ جامعہ شمسہ انوار العلوم بڑھیا ضلع سیوان بہار

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں اگلی صف میں تین چار مرد کھڑے ہیں اور لڑکے پوری صف کے ہیں اور جماعت ختم ہونے تک اور مرد آکر ملنے والے ہیں، ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے اگر لڑکے صف اول کو پورا کرتے ہیں تو پیچھے مردوں کو آکر کھڑا ہونا پڑتا ہے اور اگر جگہ خالی چھوڑتے ہیں تو لڑکوں کے آگے یا صف چیر کر مردوں کو آنا پڑتا ہے، ورنہ اگلی صف میں جگہ چھوڑ کر مردوں کو لڑکوں کے پیچھے صف لگانا پڑتا ہے کیا کرے؟

الجواب: فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص: ۱۶۵ میں ہے لڑکے یعنی نابالغ اپنی دوسری صف لگائیں اور بعد میں آنے والے مرد صف چیر کر یا کنارے کچھ جگہ ہو تو ادھر سے آکر صف اول میں شامل ہوں اگرچہ بچوں کے آگے سے گزرنا پڑے۔ لان الصف الاول لاحق فيه للصبيان و ستره لامام ستره لمن خلفه والله تعالى اعلم۔

کتبہ: سید افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية في بڑھیا فی الثانی من صفر ۱۴۰۶ھ
الجواب صحیح: بدرالدین احمد خادم مدرسہ غوثیہ بڑھیا ۲۲ صفر ۱۴۰۶ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مقيم نے امام مسافر کی اقتدا کی اور ایک یا دو رکوع نہ پائے مثلاً دوسری رکعت یہ صرف التحیات میں شریک ہوا تو بعد سلام امام کے اپنی نماز کس طرح ادا کرے حضور کی خدمت اقدس میں عرض ہے کہ اس کا جواب امام اہل سنت قاطع بدعت مولانا شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ ”الفتاویٰ الرضویہ“ جلد سوم ص: ۳۹۵، پر دیکھا لیکن مسئلہ کے بارے میں زید کا قول ہے کہ علامہ شامی سے یہاں سہو ہوا اور اعلیٰ حضرت نے اسی کو یہاں نقل کر دیا اور آگے

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کہتا ہے کہ علامہ شامی نے ”حلیہ“ سے نقل کیا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا زید کا قول درست ہے یا نہیں اور مذکورہ بالا سوال میں آپ کا ارشاد عالی کیا ہے حضور کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے اور عمر میں برکت ہو حضور سے گزارش ہے کہ بہت جلد جواب عطا فرمائیں

(۲) خطیب جب خطبہ پڑھے اور خطبہ میں آیت درود آئے تو سامعین درود پاک دل میں پڑھ سکتے ہیں یا خاموش رہنا بہتر ہے؟ اور خطبہ سننا فرض ہے کہ واجب؟ حقیر نے اس کے بارے میں تحقیق کیا تو مصنف ”بہار شریعت“ نے فرمایا جن تک آواز پہنچتی ہے ان کو سننا فرض ہے اور جن تک آواز نہیں جاتی ہے ان کو خاموش رہنا واجب ہے، رسالہ ”مسائل ضروریہ خلاصہ مسائل حنفیہ“ ص: ۹۴ پر لکھا ہے کہ خطبہ سننا سامعین پر واجب ہے آیا دونوں قول صحیح ہیں آپ کی رائے شریف کیا ہے؟ اور اس کے مصنف محمد عزیز حسین صاحب ہیں، ان کے عقائد کے بارے میں اور رسالہ ”رکن الدین“ کے مصنف جو مولانا رکن الدین صاحب ہیں، ان کے عقائد کے بارے میں آپ کو جیسا معلوم ہو ہمیں بھی ویسا مطلع فرمادیں۔ حضور کا ایک ایک لفظ سر آنکھوں پر اگر حضور ان باتوں سے آگاہ فرمادیں عین کرم ہوگا۔

(۳) زید نے نسبندی کرالیا ہے آیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر توبہ کر لیا ہو؟ اور نسبندی کب جائز ہے؟ کیا عورت کو تکلیف رہے تو کوئی شخص نسبندی اس نیت سے کر سکتا ہے کہ شہوت ختم ہو جائے اور عورت کو تکلیف نہ پہنچے۔ بینوا تو جروا

المستفتی: عبدالغفار رضوی محلہ سیلاوٹ واڑی اودے پور راجستھان۔

نوٹ :- علامہ شامی کے بارے میں سہو کا لفظ استعمال کرنے والے سے مراد حضرت علامہ مفتی جہانگیر صاحب قبلہ ہیں ان کا کہنا ہے کہ یہاں دوسری میں نہ بیٹھے کہ امام کی تیسری ہے۔ تو کیا امام کے ساتھ تیسری پر کوئی بیٹھتا ہے؟ نہیں، لہذا حضور سے گزارش ہے کہ آپ مفصل تحریر فرمادیں اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب : اللهم هداية الحق والصواب - بڑی حیرت کی بات ہے کہ جس سوال کا جواب

منظر امام ابوحنیفہ مجدد اکرم شاہ احمد رضا رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ نے ”فتاویٰ رضویہ“ جلد سوم ص: ۳۹۵ اور ص: ۳۹۸، میں خوب تفصیل و توضیح کے ساتھ تحریر فرمایا ہے اور جو مسائل کی نگاہ میں بھی ہے ایسے سوال کا جواب

مستفتی ”بدرالدین“ سے طلب کر رہا ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت کے سامنے بدرالدین کی حیثیت کیا ہے؟ سائل نے اپنے استفتا کے نوٹ میں لکھا ہے کہ زید کا قول یہ ہے کہ جس مقتدی مقیم کو مسافر امام کے پیچھے صرف ایک رکعت ملی وہ مقتدی اپنی دوسری رکعت میں نہ بیٹھے۔ زید کے جواب میں بدرالدین احمد کہتا ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص: ۳۹۸، میں زیر بحث مسئلہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ: جب سلام امام مسافر کے بعد مقیم قائم ہو، ایک رکعت پڑھ کر اسے قعود چاہیے کہ اگرچہ یہ اصل میں تیسری رکعت ہے مگر اس کی (یعنی مقیم مسبوق کی) ادا میں دوسری ہے تو اس پر ایک شفعہ تمام ہوگا اور ہر شفعہ پر قعدہ تمام چاہیے۔ امام منفرد، مقتدی، مدرک، لاحق، مسبوق اس قدر حکم میں سب شریک ہیں ”فتاویٰ رضویہ“ جلد سوم ص: ۳۹۸، غور فرمائیے کہ سرکار اعلیٰ حضرت کا صاف صاف فتویٰ ہے کہ زیر بحث مقتدی لاحق اپنی دوسری رکعت میں بیٹھے اور التحیات پڑھے اور اعلیٰ حضرت کے مقابلہ میں زید صاحب فرماتے ہیں کہ نہ بیٹھے اور پھر زید صاحب کا صرف ان کا ذاتی قول پیش کیا گیا ہے۔ ان کے قول کے ثبوت میں کسی فقیہ کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ اور اعلیٰ حضرت نے اپنے فتویٰ کی تائید میں در مختار، خلاصہ، ہندیہ، شرح مجمع، غنیۃ اور رد المحتار کی عبارت پیش کی ہے۔ سائل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ زید کے سامنے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص: ۳۹۸، کا مضمون ملاحظہ کرائے اگر زید صاحب اپنے قول سے رجوع کر لیں تو ان کے حق میں بہتر ہے ورنہ زید صاحب کو اپنے قول کے ثبوت میں کسی مرجع انام فقیہ کا فتویٰ پیش کرنا ہوگا۔

(۲) حالت خطبہ میں خطبہ سننا اور خاموش رہنا فرض ہے۔ جہاں واجب لکھا ہے وہ بمعنی فرض ہے۔ محمد عزیز حسین صاحب سے ہم واقف نہیں۔ اور نہ ان کی کوئی تصنیف ہماری نگاہ سے گزری ہے۔ رسالہ رکن الدین کے مصنف مولانا رکن الدین صاحب انوری سنی عالم گزرے ہیں۔

(۳) زید، جس نے نسبندی کرائی اور توبہ کر لی اس کے پیچھے نماز جائز ہے جب کہ کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو۔

(۴) نسبندی حسب فتویٰ سرکار مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا علیہ الرحمۃ والرضوان حرام ہے، لہذا نسبندی کرنا ناجائز نہیں، نسبندی سے شہوت ختم نہیں ہوتی اگر عورت کو حمل سے بچانا ہے تو کوئی جائز راستہ اختیار کرے مثلاً عورت حیض سے فارغ ہوئی تو قربت میں عجلت نہ کرے، ہفتہ عشرہ تک صبر سے کام لے پھر

قربت سے کام لے طبی اعتبار سے امید ہے کہ حمل قائم نہ ہو۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی جل جلا
لہ ثم عند رسولہ علیہ التحیة والثناء۔

کتبہ: بدرالدین احمد قادى خادم المدرسة الغوثية فى بڑھیا من مديرية بستی۔ ۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ
زید اسکول میں ماسٹر ہے تھوڑی بہت اردو اور قرآن شریف ناظرہ کی تعلیم ہے اس کے علاوہ
دوسرے کئی لوگ اور ہیں جو قرآن شریف پڑھتے ہیں اور اردو بھی جانتے ہیں، مگر زید نے نسبندی کروالی ہے
جس کی وجہ سے گاؤں کے لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کراہت سمجھتے ہوئے نماز نہیں پڑھتے ہیں، مگر زید
کسی سے لکھوا لایا ہے کہ اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا نسبندی کرانے
والے کے پیچھے دوسرے لوگوں کی نمازیں ہوں گی یا نہیں؟

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ نسبندی کرانا حرام ہے جیسا کہ سرکار مفتی اعظم ہند علیہ
الرحمۃ والرضوان نے فتویٰ دیا ہے زید پر بارگاہ الہی جل جلالہ میں توبہ واستغفار کرنا فرض ہے، پھر چوں کہ
بہت سے لوگ زید کے نسبندی کرانے سے آگاہ ہو گئے ہیں، اس لیے زید کو علی الاعلان توبہ کرنا لازم ہے،
علانیہ توبہ کے بعد زید کو نماز پڑھانا جائز ہے جب کہ کوئی دوسرا مانع شرعی نہ ہو۔

کتبہ: السید افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية الواقعة فى برھیا من مديرية
بستی ۱۱/ من ربيع الغوث ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح: بدرالدین احمد۔

مسئلہ: (۱) کیا فرماتے ہیں حضرت اس مسئلہ میں کہ ننگے سر نماز پڑھنا کیا ہے؟ اگر چہ تابعین
سے ثابت ہو اور خشوع وخضوع کی نیت سے کوئی شخص پڑھے تو اس کے ثواب میں اضافہ ہوگا یا نہیں اور اگر قنہ
کا ڈر ہو تو ایسے لوگوں کو مسجد سے نکالنا اچھا ہے یا نہیں؟

(۲) لاؤڈ اسپیکر میں نماز پڑھنا پڑھنا کیسا ہے؟ حضور اس کے بارے میں کئی جگہوں سے جائز کا
فتویٰ بھی آچکا ہے مگر غلام، حضرت سے جواب چاہتا ہے لہذا حضرت کی کیا تحقیق ہے؟ اور مزید مفتی زید کا دعویٰ
ہے کہ ہم چیلنج کے ساتھ جائز کا فتویٰ دیتے ہیں اور یہاں (اودے پور) کے کچھ لوگ ان کے معتقد بھی یہی

کہتے ہیں کہ اگر مفتی اعظم یا سرکار اعلیٰ حضرت کا کوئی فتویٰ ہم کو دکھا دو تو ہم مان لیں گے۔ لہذا حضرت سے گزارش ہے کہ آپ ہمارے دل کو تشفی بخشیں عین کرم ہوگا اور میں یہاں تک کہتا ہوں کہ حضور کا اگر کوئی فتویٰ اور مفتیوں کے مقابلہ میں برعکس نکلا تو سب سے پہلے ہم اس کو سر آنکھوں پر رکھیں گے مع حوالہ ارشاد فرمائیں اور اگر مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی فتویٰ مل سکے تو سونے پر سہاگا ہوگا۔

الجواب : بعون الملک الوہاب۔ (۱) ننگے سر نماز پڑھنے کی کئی صورتیں ہیں۔ سستی سے ننگے سر نماز پڑھنا یعنی ٹوپی پہننا بوجھ معلوم ہوتا ہو یا گرمی معلوم ہوتی ہو مکروہ تنزیہی ہے اور اگر تحقیر نماز مقصود ہے مثلاً نماز کوئی ایسی مہتمم بالشان چیز نہیں جس کے لیے ٹوپی عمامہ پہننا جائے تو یہ کفر ہے اور خشوع و خضوع کے لیے سر برہنہ پڑھی تو مستحب ہے (بہار شریعت حصہ سوم ص: ۱۷۱) مستحب والی صورت میں ضرور اضافہ رہے گا۔ سوال کے آخری حصہ میں سائل نے فتنہ کی وضاحت نہیں کی کہ کون سے فتنہ کا ڈر ہے۔ سائل وضاحت کرے تو جواب دیا جائے ربنا تعالیٰ ورسولہ علیہ التحیۃ والثناء اعلم۔

(۲) نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے کیوں کہ ایک صورت میں وہ رافع سنت اور دوسری صورت میں اسراف ہے۔ یعنی جب نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے مکبرین کی تقرر کے بجائے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو وہ رافع سنت ہوگا اور اگر نمازیوں کی کمی ہے لیکن پھر بھی بلا ضرورت محض فیشن اور رواج کے پیش نظر لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو اسراف ہے۔ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی ممنوعیت کے سلسلے میں سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے متعدد فتاویٰ کتابوں میں طبع ہو کر عرصہ دراز سے شائع ہو چکے ہیں اس وقت میرے سامنے تین کتابیں ہیں۔ ”القول الازھر فی اقتداء بلاؤڈ اسپیکر“ مصنفہ حضرت شیر بیشہ اہل سنت مولانا محمد حشمت علی خان علیہ الرحمہ ”التفصیل الانور فی حکم لاؤڈ اسپیکر“ مرتبہ حافظ محمد عمران پبلی بھیت۔ ”صیانة الصلوٰۃ عن حیل البدعات“ مصنفہ مولانا برہان الحق جبل پوری علیہ الرحمہ خلیفہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ ”القول الازھر“ ص: ۲۰ میں سرکار مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ شامل کتاب کیا گیا ہے پھر اسی کتاب کے صفحہ آخر میں سرکار ہی کا ایک دوسرا فتویٰ نقل کیا گیا ہے۔ ”التفصیل الانور“ ص: ۴۰ میں سرکار ممدوح کا تیسرا فتویٰ اور ص: ۵۰ میں سرکار کا چوتھا فتویٰ شائع کیا گیا ہے۔ ”صیانة الصلوٰۃ“ میں حضرت مولانا برہان الحق صاحب جبل پوری علیہ الرحمہ نے فتویٰ دیا کہ نماز میں

لاؤڈ اسپیکر کا استعمال بدعت قبیحہ و شنیعہ ہے اور جن مقتدیوں نے محض لائوڈ اسپیکر کی آواز پر نماز ادا کی ان کی نماز فاسد ہے۔ سرکار مفتی اعظم ہند نے فاضل جبل پوری کے اس فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے اپنے دستخط اور مہر سے اس کو مزین کیا ہم یہاں مستفتی کی تسکین خاطر کے لیے ذیل میں سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں و ہو هذا۔

نماز میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا بے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اس عمل سے نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی اور اگر ایسا لائوڈ اسپیکر ہو کہ اس کے میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض کیجیے وہ خود لیتا ہو، امام کے منہ کے سامنے نہ ہو، قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو، امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو، تو امام کی ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سن کر اتباع امام کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لائوڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہیں ہوگی کہ لائوڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے، کونیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے۔ پانی اور گنبد کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لائوڈ اسپیکر میں اور پیدا ہوتی ہے۔ کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے۔ مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لائوڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے جیسے گنبد اور کونیں سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ (منقول از القول الازھر ص: ۲۰ مطبوعہ ناظم پریس رام پور)

میں مستفتی کو مشورہ دیتا ہوں کہ وہ مذکورہ بالا کتابوں کو منگوا کر اصل فتاویٰ خود ملاحظہ کرے اور دوسروں کو مطالعہ کرائے۔ ”القول الازھر“ اور ”التفصیل الانور“ مندرجہ ذیل پتہ سے منگوائے۔ حافظ افتخار ولی خاں کتب خانہ اہل سنت محلہ بھورے خاں پبلی بھیت شریف یو پی اور ”صیانتہ الصلوٰۃ“ حاصل کرنے کے لیے ذیل پتہ پر رابطہ قائم کرے۔

حکیم ڈاکٹر محمود احمد قادری ضوی محلہ اپرین گنج (دارالسلام) جبل پور ایم پی۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی ۱۳/۱۱/۱۴۰۷ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) زید نے (معاذ اللہ رب العلمین) کبھی بے طہارت کبھی باطہارت ایک گاؤں میں ایک ماہ

تراویح و پنج وقتی نماز پڑھائی، لیکن یہ یاد نہیں کہ کتنی نمازیں بے طہارت پڑھائی ایک عرصہ کے بعد زید کو احساس ہوا سچے دل سے تائب ہوا ایسی صورت میں زید کیا کرے جس سے مسلمانوں کے حقوق معاف ہو جائیں؟

(۲) زید اگر گاؤں کے لوگوں سے کہہ دے کہ آپ لوگ ایک ماہ کی نماز قضا کر لیں تو زید کے ذمہ سے مسلمانوں کے یہ حقوق دینی ختم ہو جائیں گے یا نہیں؟

(۳) یا یہ کہ پورے مسلمانوں سے اس طرح پر معافی طلب کرے کہ زید کے ذمہ آپ لوگوں کے جتنے بھی حقوق ہیں خواہ دینی ہوں یا دنیوی سب معاف کر دیں یا اس طرح وہ حقوق معاف ہو جائیں گے یا نہیں؟

(۴) لیکن تراویح کی تو قضا نہیں تو اس کے ادا کرنے کی کیا صورت ہوگی یا فقط معافی سے یہ حقوق معاف ہو جائیں گے؟

(۵) اور جتنے مقتدیوں کا انتقال ہو گیا ہے ان کے حقوق کس طرح معاف ہوں گے؟

الجواب : بعون الملك الوهاب (۳، ۲، ۱) زید نے اگر بے طہارت نماز جائز سمجھ کر پڑھی یا پڑھائی تو اس پر توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح اگر بیوی والا ہو اور تجدید بیعت اگر مرید ہوا لازم ہے، اگر بے طہارت ناجائز مانتے ہوئے نماز پڑھی یا پڑھائی تو اس پر توبہ واستغفار فرض ہے اور پورے ماہ کی فرض و واجب نماز کی قضا لازم ہے۔

مذکورہ بالا ہر دو صورت میں زید مسلمانوں سے معافی مانگے اور ایک ماہ کی نماز قضا پڑھنے کا حکم دے جب مسلمان قضا شدہ نمازوں کو ادا کر لیں اور زید کی خیانت و مکرو فریب معاف کر دیں تو زید حقوق العباد کی گرفت سے نجات پائے گا قضا شدہ نماز ادا کرنے کے لیے تعین ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) فوت شدہ تراویح کے سلسلے میں زید اور اس کے مقتدی استغفار کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) متوفی مقتدیوں کی طرف سے ان کی ضائع شدہ نمازوں کا فدیہ ادا کیا جائے۔ رہی یہ بات کہ متوفی کے وارثین فدیہ ادا کریں یا زید ادا کرے؟ ظاہر یہ ہے کہ زید ادا کرے کہ اسی نے متوفی مقتدیوں کی نمازیں تلف کی ہیں، پھر وہ متوفی مقتدی اگر زندہ ہوتے تو زید ان سے معافی مانگ کر حق تلفی کے وبال سے

چھٹکارہ حاصل کرتا، لیکن اب وہ انتقال کر گئے تو ایسی صورت میں زید قرآن شریف، کلمہ شریف پڑھ کر متعدد بار ان کے لیے ایصال ثواب کرے اور بارگاہِ احدیت جل جلالہ میں ان کے لیے شفاعت کی درخواست پیش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی، المدرسة الغوثیة بڑھیا، بستی یوپی، ۱۰/۱۰/۱۴۰۸ھ
مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام رکوع میں ہے ایک شخص صرف ایک تکبیر کہہ کر شامل جماعت ہو گیا تو یہ تکبیر تحریمہ یعنی اولیٰ ہوئی یا مسنونہ اس صورت میں نماز اس مقتدی کی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں اگر وہ شخص قیام یا قرب قیام کی حالت میں تکبیر کہہ کر جماعت میں شامل ہوا تو اس کی یہ تکبیر، تکبیر تحریمہ ہوتی ہے تکبیر مسنون نہ ہوئی اور اس کی نماز ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
کتبہ: بدرالدین احمد قادری رضوی نوری مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی (یوپی) ۷/شوال ۱۴۰۸ھ۔

﴿ مکروہات نماز کا بیان ﴾

مسئلہ: از ضیاء الحق ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)
زید نماز جمعہ پڑھانے کیلئے کھڑا ہوا بکرنے دیکھا کہ اس کے سینہ کا بٹن کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا، بکر نے اعتراض کیا بٹن بند کر لو ورنہ کسی کی نماز نہ ہوگی، مگر زید نے بند نہیں کیا اور نماز پڑھائی، بکر اپنے گھر واپس چلا گیا، اب ایسی صورت میں کیا لوگوں کی نماز زید کے پیچھے درست ہوئی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: سیدنا اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ ارشد، خاتم الفقہاء حضرت مولانا الشاہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں ”انگر کھے کے بند نہ باندھنا اور اچکن وغیرہ کے بٹن نہ لگانا اگر اس کے نیچے کرتا وغیرہ نہیں اور سینہ کھلا رہا تو ظاہر کراہت تحریم ہے اور نیچے کرتا وغیرہ ہے تو مکروہ تنزیہی“ صورت مسئلہ میں جب زید بٹن نہیں لگایا جس کے باعث سینہ کھلا رہا تو اس کی نماز نیز مقتدیوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوئی اور

جب کسی خرابی کے باعث نماز مکروہ تحریمی ہو جائے تو اس کا اعادہ واجب ہوتا ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد صدیقی قادری رضوی ۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۸۶ھ

﴿ نماز اور لاؤڈ اسپیکر ﴾

شہر اودے پور راجستھان سے جناب عبدالغفار صاحب نے نماز اور لاؤڈ اسپیکر کے متعلق مدرسہ غوثیہ بڑھیا میں ایک استفتا بھیجا، ذیل میں موصوف کا استفتاء اور اس کا جواب عام مسلمانوں کی رہنمائی کے لئے درج کیا جاتا ہے۔

کیا فرماتے ہیں حضرات اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر میں نماز پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے؟ حضور! اس کے بارے میں کئی جگہوں سے فتویٰ بھی آچکا ہے، مگر غلام، حضرت سے جواب چاہتا ہے مفتی زید صاحب کا فتویٰ بھی آچکا ہے کہ ہم چیلنج کے ساتھ جائز کا فتویٰ دیتے ہیں اور یہاں اودے پور میں مفتی صاحب کے معتقدین کہتے ہیں کہ اگر مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا علیہ الرحمہ یا سرکار علی حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی فتویٰ ہم کو دکھا دو تو ہم مان لیں گے، لہذا حضرت سے گزارش ہے کہ آپ ہمارے دل کو تشفی بخشیں عین کرم ہوگا اور میں یہاں تک کہتا ہوں کہ اگر حضور کا کوئی فتویٰ اور مفتیوں کے مقابلہ میں برعکس نکلا تو سب سے پہلے ہم اس کو سر آنکھوں پر رکھیں گے مع حوالہ ارشاد فرمائیں اور اگر مفتی اعظم علیہ الرحمہ کا کوئی فتویٰ مل سکے تو سونے پر سہاگا ہوگا۔ المستفتی: رضا بکد پواودے پور راجستھان (محلہ سیلاوٹ واڑہ پن ۳۱۳۰۰)

الجواب: بعون الملک الوہاب: نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے کیونکہ ایک صورت میں وہ رافع سنت ہے اور دوسری صورت میں اسراف ہے یعنی جب نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے مکبرین کے تقرر کی بجائے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو وہ رافع سنت ہوگا اور اگر نمازیوں کی کمی ہے، لیکن پھر بھی بلا ضرورت محض فیشن اور رواج کے پیش نظر لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو اسراف ہے، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی ممنوعیت کے سلسلے میں سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے متعدد فتاویٰ کتابوں میں طبع ہو کر عرصہ دراز سے شائع

ہو چکے ہیں، اس وقت میرے سامنے تین کتابیں ہیں (۱) القول الازہر فی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر مصنفہ شیر پیشہ سنت مولانا محمد حشمت علی خاں علیہ الرحمہ۔ (۲) ”النفصیل الانور فی حکم لاؤڈ اسپیکر“ مرتبہ حضرت حافظ محمد عمران پبلی بھیت۔ (۳) ”صیانتہ الصلوٰات عن حیل البدعات“۔ مصنفہ حضرت مولانا برہان الحق جبل پوری علیہ الرحمہ خلیفہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ القول الازہر صفحہ ۲ میں سرکار مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ شامل کتاب کیا گیا ہے، پھر اسی کتاب کے صفحہ آخر میں سرکار ممدوح کا ایک دوسرا فتویٰ نقل کیا گیا ہے۔ ”النفصیل الانور“ صفحہ ۴ میں سرکار ممدوح کا تیسرا فتویٰ اور صفحہ ۵ میں سرکار کا چوتھا فتویٰ شائع کیا گیا ہے۔ ”صیانتہ الصلوٰات“ میں حضرت برہان الحق جبل پوری علیہ الرحمہ نے فتویٰ دیا کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال بدعت قبیحہ و شنیعہ ہے اور جن مقتدیوں نے محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر نماز ادا کی ان کی نماز فاسد ہے۔ سرکار مفتی اعظم ہند نے فاضل جبل پوری کے فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے اپنے دستخط اور مہر سے اسے مزین فرمایا۔ ہم یہاں مستفتی کی تسکین کی خاطر ذیل میں سرکار مفتی اعظم ہند کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں وہو هذا۔

۸۶ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا اس کی وہ آواز نہ لے گا تو اس عمل سے امام کی نماز جاتی رہے گی امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی اور اگر ایسا لاؤڈ اسپیکر ہو کہ اس کے میکروفون میں آواز نہ ڈالی جاتی ہو فرض کیجئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی نماز تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو امام کی اصل آواز سن کر اقتدا کر رہے ہیں مگر جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی، وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کا اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے جیسے پانی اور گنبد کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے جیسے گنبد اور کنوئیں سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ۔ (منقول از قول الازہر ص ۲ مطبوعہ ناظم پریس رامپور) میں مستفتی کو مشورہ دیتا ہوں کہ وہ مذکورہ بالا کتابوں کو منگوا کر اصل فتاویٰ خود ملاحظہ کرے اور دوسروں کو مطالعہ کرائے ”القول الازہر“ اور ”النفصیل الانور“ مندرجہ ذیل پتہ پر منگوائے۔ حافظ افتخار ولی

خاں کتب خانہ اہل سنت محلہ بھورے خاں شہر پبلی بھیت اور صیانتہ الصلوٰات حاصل کرنے کے لئے ذیل کے پتہ پر رابطہ قائم کریں۔ حکیم ڈاکٹر محمود احمد قادری رضوی محلہ اپرین گنج دارالسلام جبل پور ایم۔ پی) ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلمنا نحن عباد محمد صلی علیہ وسلمنا

وعلی ذویہ وصحبہ ابد الدهور وکرما

﴿ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کارنگین و سنگین فتنہ ﴾

ہندستان میں جب نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر استعمال کرنے کا مسئلہ کھڑا ہوا تو اس وقت کے جمہور علمائے اہلسنت نے یکے بعد دیگرے فتویٰ دیا کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے چنانچہ فتوائے ممانعت صادر کرنے والے اور اسکی تصدیق پر دستخط کرنے والے مشہور حضرات یہ ہیں۔ سرکار مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا علیہ الرحمہ، حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی مصنف بہار شریعت علیہ الرحمہ، حضرت صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ، حضرت مولانا مفتی برہان الحق جہلپوری علیہ الرحمہ، حضرت محدث اعظم ہند مولانا سید محمد علیہ الرحمہ کچھوچھو مقدسہ، حضرت مولانا مفتی شاہ ضیاء الدین علیہ الرحمہ، پبلی بھیت، حضرت شیر بیشہ سنت مناظر اعظم ہند مولانا حشمت علی خاں لکھنوی علیہ الرحمہ، حضرت مولانا مفتی سید آل مصطفیٰ علیہ الرحمہ مارہرہ شریف، حضرت مجاہد ملت مولانا شاہ حبیب الرحمن عباسی علیہ الرحمہ رئیس اڑیسہ، حضرت حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ، حضرت مولانا مفتی محبوب علی خاں لکھنوی علیہ الرحمہ امام و خطیب سنی مسجد مدین پورہ ممبئی، حضرت مولانا مفتی سید رفاقت حسین علیہ الرحمہ کانپوری، حضرت مولانا مفتی شاہ محمد اجمل علیہ الرحمہ سنبھل مراد آباد، حضرت مولانا مفتی شاہ مظہر اللہ علیہ الرحمہ امام خطیب مسجد فتحپوری دہلی، حضرت مولانا مفتی احسان علی علیہ الرحمہ استاذ الاساتذہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف، حضرت مولانا خواجہ غلام نظام الدین علیہ الرحمہ سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ بدایوں، حضرت مولانا سید مختار اشرف صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ سرکار کلاں کچھوچھو مقدسہ، حضرت مولانا

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

مفتی شریف الحق صاحب قبلہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور، سید محمد مدنی میاں صاحب قبلہ جانشین حضرت محدث اعظم ہند کچھو چھو شریف۔ واضح ہو کہ میں نے ان مشاہیر حضرات کے اسماء اور تصدیقی دستخط القول الازھر (مصنفہ حضرت شیر بیشہ اہل سنت علیہ الرحمہ) التفصیل الانور (مرتبہ حافظ محمد عمران صاحب قادری رضوی پبلی بحیثیت) صیانتہ الصلوات (مصنفہ حضرت مولانا برہان الحق جبل پوری) سے حاصل کیے ہیں۔ نماز میں لاوڈ اسپیکر استعمال کرنے کی ممانعت میں سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے متعدد فتوے ہیں جن میں ایک فتویٰ پر حضرت محدث اعظم ہند اور دیگر کئی علماء کے تصدیقی دستخط التفصیل الانور میں شائع ہوئے ہیں حضرت محدث اعظم علیہ الرحمہ کے علاوہ دیگر علماء نے صرف تصدیق پر اکتفا کیا ہے۔ کسی عالم نے خود سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے منصب جلیلہ کا اظہار نہیں کیا، مگر محدث اعظم علیہ الرحمہ نے تصدیقی مہر ثبت کرتے ہوئے دوائیے مختصر جملے تحریر فرمادیئے جن میں کا پہلا جملہ سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا منصب جلیل ظاہر کر رہا ہے اور دوسرا جملہ لاوڈ اسپیکر کے سلسلہ میں بحث نزاع بند کر دینے کی تاکید کر رہا ہے، ملاحظہ ہو وہ دو جملہ آئندہ صفحہ پر (۱) ہذا حکم العالم المطاع (۲) وما علینا الا الاتباع یعنی یہ فتوائے ممانعت واجب الاطاعت عالم دین کا فیصلہ ہے اور ہمیں (بحث نزاع کے بجائے) صرف قبول کرنا اور اس پر عمل کرنا ہے۔ ان دو مختصر جملوں سے حضرت محدث اعظم علیہ الرحمہ نے یہ تاثر دیا کہ فقہ کے کسی نزاعی مسئلہ میں اہل علم اپنا اپنا علم ظاہر کر سکتے ہیں، لیکن جب واجب الاطاعت عالم دین فیصلہ کر دے تو اب بحث کا دروازہ بند کر کے اتباع کے لئے سر جھکا دینا لازم ہے۔ جمہور علمائے اہلسنت کا موقف بیان کر دینے کے بعد ناظرین کو اس امر سے بھی آگاہ کرنا ضروری ہے کہ فقہی بصیرت رکھنے والوں میں صرف حضرت مولانا سید افضل حسین علیہ الرحمہ کی پاک ذات ہے جس نے جمہور علمائے سے اختلاف کرتے ہوئے اباحت کا فتویٰ دیا، جس کا حاصل یہ کہ نماز میں لاوڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی، حضرت سید ممدوح علیہ الرحمہ کے علاوہ میرے علم میں اکابر علمائے کرام ہند میں سے کسی نے جواز کا فتویٰ نہیں دیا ہے۔ ہاں بعض مفتی حضرات کے بارے میں چرچا ہے کہ وہ بڑے زور شور سے فتویٰ دیتے ہیں کہ نماز میں لاوڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہے اور اس کی آواز پر اقتداء صحیح ہے، لیکن یہ فتویٰ خود ان کی ذاتی تحقیق کی بنیاد پر نہیں بلکہ حضرت علامہ سید ممدوح علیہ الرحمہ کے فتوائے اباحت پر اعتماد و وثوق اور آپ سے نسبت تلمذ رکھنے کی بناء پر ہے تو یہ بعض مفتی حضرات زیر بحث مسئلہ لاوڈ اسپیکر میں مستقل مفتی نہیں

بلکہ ایک مشہور مفتی کے فتویٰ کے ناقل ہیں۔

خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں ایک طرف جمہور علما اہلسنت ہیں، جن کے فتاویٰ کا مفاد یہ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے اور وہ دور کے مقتدی جو صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع سجدہ کرتے ہیں ان کی نماز فاسد ہے اور دوسری طرف تنہا حضرت مولانا مفتی سید افضل حسین علیہ الرحمہ ہیں، جن کے فتویٰ کا حاصل ہے یہ کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مباح ہے اور لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتداء کرنے والے کی نماز فاسد نہیں۔ یہ حقیقت پوست برکنہ ہے کہ جو وزن حضرت علامہ سید علیہ الرحمہ کے تنہا فتویٰ کا ہو سکتا ہے اس سے کئی گونا وزن جمہور علما کے فتاویٰ کا، لیکن ہم حضرت سید علیہ الرحمہ کے تبحر فقہی پر اعتماد کرتے ہوئے یہ فرض کرتے ہیں کہ حضرت سید علیہ الرحمہ کے فتوے کا اتنا ہی وزن ہے جتنا وزن جمہور علمائے اکابر و اوسط کے فتوؤں کا ہے تو گویا ہمیں زیر بحث مسئلہ میں دو فقہی قول حاصل ہوئے جن میں ایک قول کا مفاد اباحت اور دوسرے قول کا حاصل ممنوعیت ہے۔

اب عامہ مسلمین کی طرف سے سوال کھڑا ہوگا کہ ان دونوں اقوال میں سے کس قول پر ہمیں عمل کرنا لازم ہے تو جواب بہت آسان ہے کہ ممنوعیت والے قول پر لازم ہے، کیونکہ جلب منفعت سے زیادہ اہم دفع مضرت ہے اور جہاں جلب منفعت ہی نہیں وہاں دفع مضرت والی صورت پر تو بدرجہ اولیٰ عمل لازم ہوگا۔ ایک مسجد کے مقتدیوں نے تاحین حیات لاؤڈ اسپیکر پر نماز نہیں پڑھی اور دنیا سے انتقال کر گئے تو قیامت کے میدان میں فرشتگان عذاب ان مقتدیوں کے خلاف بارگاہ الہی جل شانہ میں یہ استغاثہ پیش کریں گے کہ اے رب العزت ان مقتدیوں کو سزا دے انہوں نے مسئلہ لاؤڈ اسپیکر کے بارے میں مولانا سید افضل حسین صاحب کے فتوائے اباحت پر عمل نہیں کیا اور زندگی میں ایک بار بھی لاؤڈ اسپیکر پر نماز نہیں پڑھی۔ تو کیا وہ مقتدی جواب نہ دیں گے کہ اے رب کریم! حضرت سید کا فتویٰ آنکھوں سروں پر لیکن وہ فتویٰ صرف اباحت کا تھا وجوب کا نہ تھا، فعل مباح میں بندہ کو اختیار ہے کرے چاہے نہ کرے۔ اب دوسری صورت بھی ملاحظہ ہو! کسی مسجد کے امام نے زندگی بھر یا زندگی میں دو چار درس سال لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھائی کبھی مکبرین کا تقرن نہیں کیا دور دور کے مقتدی صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتداء کرتے رہے پھر دنیا سے انتقال کر گئے۔ اگر قیامت کے دن بارگاہ احدیت جل جلالہ کی طرف سے مطالبہ ہو کہ تم لوگوں نے اپنے مسلک کے اکابر سنی علما کے فتوے

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کے خلاف نماز میں لاؤڈ اسپیکر استعمال کر کے اپنی نمازیں کیوں برباد کیں تو اس وقت کیا جواب ہوگا۔ اگر امام و مقتدی یہ جواب دیں کہ اے رب العزۃ! ہمارے اکابر علما نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں، لیکن ہمارے ہی مسلک کے ایک مفتی مولانا سید افضل حسین صاحب کا یہ فتویٰ تھا کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مباح ہے تو لوگ لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھتے رہے۔ پھر اس جواب پر اگر بارگاہ ذوالجلال تعالیٰ مجدد سے یہ خطاب آئے کہ تمہارے سید مفتی کا فتویٰ تو صرف اباحت کا تھا جو بکا نہ تھا اور تمہارے اکابر کا فتویٰ ممانعت کا تھا۔ اگر تم لوگ اپنے اکابر کے فتاویٰ پر عمل کرتے تو سید کے فتویٰ کی مخالفت نہ ہوتی۔ لیکن تم لوگوں نے سید کے فتوئے اباحت کو معمول بنا کر اپنے سنی اکابر علما کے فتوؤں کی مخالفت کیوں کی؟ آخرت کی یاد کرنے والے لوگو! سوچو اور غور کرو اس ہولناک موقع پر میدان قیامت میں کیا جواب دو گے؟

﴿ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی کوئی ضرورت نہیں ﴾

بعض حضرات برائے نماز لاؤڈ اسپیکر لگانے کی ضرورت پر یوں تقریر کرتے ہیں کہ دور دور کے مقتدیوں تک امام کی تکبیر تحریمہ وغیرہ اور تلاوت قرآن کی آواز پہنچتی نہیں لہذا لاؤڈ اسپیکر استعمال کیا گیا تاکہ بے تکلف ہر مقتدی تک امام کی آواز پہنچتی رہے۔

میری طرف سے گزارش ہے کہ ظہر و عصر کی نمازوں میں دور و نزدیک کے مقتدیوں تک امام کی تلاوت قرآن کی آواز پہنچانے کی کون سی مشین ایجاد کی گئی ہے؟ آپ کہیں گے کہ ظہر و عصر کی نمازیں سری ہیں۔ ان نمازوں میں مقتدیوں تک تلاوت کی آواز کا پہنچنا ہرگز ضروری نہیں۔ میں پوچھتا ہوں مغرب و عشا کی نمازیں جو جہری ہیں، کیا ان نمازوں میں ہر ہر مقتدی تک امام کی تلاوت قرآن کی آواز پہنچنا شرعا ضروری ہے؟ آپ کہیں گے شرعا تو ضروری نہیں، تو پھر جو چیز شرعا ضروری نہیں اس کو آپ ضروری قرار دے کر لاؤڈ اسپیکر کی ضرورت پر اس قدر کیوں زور دے رہے ہیں؟

اب رہا یہ مسئلہ کہ دور دور کے جن مقتدیوں تک امام کی آواز نہیں پہنچتی وہ کس طرح امام کی تکبیر اور دیگر تکبیروں سے مطلع ہو کر اقتدا کریں تو اس کا حل خود شریعت طاہرہ نے لاؤڈ اسپیکر کی ایجاد سے سینکڑوں سال پہلے ہی بتا دیا ہے کہ مقتدیوں کے کثیر ازدحام کے موقع پر جابجا مکبرین کا تقرر کیا جائے جن کی تبلیغ کے

ذریعہ دور کے مقتدی بھی بہ آسانی نماز ادا کریں، شریعت کی اس ہدایت پر چودہ سو برس سے تائیں دم عمل ہو رہا ہے، چنانچہ شہر بمبئی کے بوہری محلہ میں تین منزلہ ہانڈی والی مسجد اور سہ منزلہ پھول گلی والی مسجد میں جب کہ جمعہ کی نماز کے دونوں مسجدوں کی تینوں منزلیں نمازیوں سے لبریز رہتی ہیں، مکبرین کا تقرر ہوتا ہے جن کی تبلیغ پر دور دور کے مقتدی حضرات بے تکلف نماز ادا کرتے ہیں۔

﴿ رنگین و سنگین فتنہ ﴾

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا فتنہ رنگین بھی ہے اور سنگین بھی۔ یہ فتنہ رنگین اس لئے ہے کہ ٹرسٹیوں اور خود سر سیٹھوں کی چھاؤں میں رہنے والے ائمہ مساجد اور بے شرع، آزاد طبع، تجرید پسند عوام کو لاؤڈ اسپیکر والی نماز رنگ دار چٹک مٹک والی دکھائی دیتی ہے۔ لاؤڈ اسپیکر کے بغیر سادہ نماز ان کی نگاہ میں خشک، پھکی اور بے مزہ ہے۔ اسی لئے یہ لوگ نماز میں لاؤڈ اسپیکر استعمال کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اب رہا اس فتنہ کا سنگین ہونا تو وہ اس امر سے واضح ہے کہ جب محلہ مدن پورہ بمبئی کی سنی بڑی مسجد میں یکم رمضان ۱۴۰۷ھ سے نماز میں لاؤڈ اسپیکر استعمال کرنے کا نیا تازہ فتنہ شروع ہوا تو اس وقت سے بہترے پابند شرع غربائے اہلسنت مسلمان بڑی مسجد کی نماز باجماعت سے محروم ہو گئے۔ بائی کلہ ہنس روڈ کے محمد عیسیٰ نوری، حبیب اللہ نوری، صبور احمد نوری نے مجھے بتایا کہ ہم لوگوں کی جائے قیام سے قریب ہندوستانی مسجد ہے، لیکن لاؤڈ اسپیکر کی امامت کی وجہ سے ہم لوگ جمعہ کی نماز پڑھنے وہاں نہیں جاتے تھے۔ مدن پورہ بڑی مسجد میں لاؤڈ اسپیکر پر نماز نہیں ہوتی تھی اس لئے ہم لوگ مدن پورہ بڑی مسجد میں نماز جمعہ پڑھنے جاتے تھے لیکن یکم رمضان ۱۴۰۷ھ سے وہاں بھی لاؤڈ اسپیکر پر نماز ہونے لگی ہے اب مجبوراً ہم لوگ اپنے محلہ سے بہت دور بوہری محلہ پھول گلی والی مسجد میں نماز جمعہ پڑھنے جاتے ہیں، وہاں بجمہ تعالیٰ لاؤڈ اسپیکر کا فتنہ نہیں ہے۔ حضرات قارئین! مسجد میں لاؤڈ اسپیکر کی بدعت جاری کر کے پابند شرع پنجگانہ مستقل نمازیوں کو نماز باجماعت سے محروم کر دینا، جمعہ پڑھنے والوں کو جمعہ کی نماز کے لئے دور جانے کی پریشانی میں مبتلا کرنا کیا یہ فتنہ نہیں؟ کیا بدعت قبیحہ کا اجرا باعث فساد نہیں؟

اگر بمبئی کے چند نوجوان لڑکے اس بات پر اڑ جائیں کہ ہم لوگ سرکار مفتی اعظم ہند و دیگر اکابر علمائے اہلسنت کے فتاویٰ ممانعت عمل کی وجہ سے لاؤڈ اسپیکر والے امام کی اقتداء ہرگز نہیں کریں گے۔ ہم

اپنے منتخب امام کے پیچھے اسی مدن پورہ بڑی مسجد میں لاؤڈ اسپیکر کے بغیر نماز باجماعت ادا کریں گے۔ ہمارے بعد لاؤڈ اسپیکر والے لوگ اپنے امام کے ساتھ نماز پڑھیں تو کیا اس تجویز کو لاؤڈ اسپیکر کے حامی ٹرٹی، امام اور مقتدی ٹھنڈے دل سے قبول کر لیں گے؟ کہ نماز ایک بار ہوگی اور وہ بھی صرف لاؤڈ اسپیکر ہی پر ہوگی جس کا جی چاہے لاؤڈ اسپیکر کی اقتداء میں نماز پڑھے، جس کا جی چاہے لاؤڈ اسپیکر کی اقتداء میں نماز نہ پڑھے، اپنے گھر واپس جائے۔ کیا اس اڑی اڑا کے موقع پر دونوں فریق کے درمیان جنگ وجدال کی نوبت نہیں آسکتی؟ اب وہ بعض مفتی حضرات جن کا فتویٰ اباحیہ جدت پسند عوام، مغرب زدہ طبقہ، سینما، ٹی وی، ویڈیو کے پرستار افراد کی چھاؤں میں خوب زور و شور سے پھلتا پھولتا جا رہا ہے ارشاد فرمائیں کہ مذکورہ بالا دو فریق میں کس کا اڑنا حق اور کس کا اڑنا شرعاً غلط ہے؟ کیا حضرت مولانا سید افضل حسین علیہ الرحمہ کا فتویٰ یہ تعلیم دیتا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر لگانے پر اڑنا اور غربائے اہلسنت کو نماز باجماعت سے محروم کر دو۔ کیا حضرت سید ممدوح علیہ الرحمہ کے فتوایٰ اباحت نے سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر اکابر علمائے اہلسنت کے فتوائے ممانعت پر عمل کرنے کا حق چھین لیا ہے؟ اگر نہیں چھینا ہے تو مدن پورہ بڑی مسجد میں ٹرٹیوں، فساق فجار سیٹھوں، دشمنان رسول و ہابیوں، دیوبندیوں نے امام مسجد سے سازش کر کے پابند نماز پنجگانہ غربائے اہلسنت کی مخالفت کے باوجود غنڈوں کی طاقت کے بل پر زبردستی لاؤڈ اسپیکر کی بدعت کیسے جاری کی؟ یاد رکھئے اگر کسی مسجد کے بانیس ہزار مصلیٰ اس بات پر اڑ جائیں کہ اس مسجد میں نماز صرف لاؤڈ اسپیکر پر ہوگی اور صرف ۷۲ مصلیٰ اس پر اڑیں کہ اس مسجد میں نماز بغیر لاؤڈ اسپیکر پڑھی جائے گی تو بانیس ہزار مصلیوں کا اڑنا غلط ہے، مگر ابی ہے اور بہتر نفر مصلیوں کا اڑنا حق ہے۔ بانیس ہزار مصلیوں کا لاؤڈ اسپیکر لگانے پر اڑنا اس لئے غلط ہے کہ آج تک کسی مفتی اکبر یا اصغر نے یہ فتویٰ ہرگز نہیں دیا ہے کہ نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگانے پر اڑنا ان کی خواہش نفسانی اور فتوایٰ شیطانی کی بنیاد پر ہے۔ (نعوذ باللہ تعالیٰ منہ) فی الحال جدت پسند عوام، مغرب زدہ طبقہ، سینما، ٹی وی، ویڈیو کے دلدادہ لوگ حامیان لاؤڈ اسپیکر ٹرٹیوں اور اماموں کے ساتھ ہیں اس لئے یہ لوگ فتنہ لاؤڈ اسپیکر کے جاری کرنے اور برقرار رکھنے میں کامیاب ہیں۔ مگر اے ٹرٹیو! آپ کو ہمیشہ اسی ہری بھری دنیا ہی کی چھاؤں میں نہیں رہنا ہے۔ اے مسجد کے امامو! آپ کو ہمیشہ سیٹھ جی کی لنگامیں نہیں نہانا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرو پابند نماز غریب سنی مسلمانوں پر ظلم نہ کرو۔ وہابیوں، دیوبندیوں نے

محترم جناب مولانا صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اذان ثانی جو خطبہ کے قبل دی جاتی ہے وہ حضور ﷺ نیز خلیفہ اول و دوم و سوم و چہارم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں کہاں ہوتی تھی؟ تفصیل مع حوالہ کتب حدیث و فقہ جواب عنایت فرما کر ممنون کرم فرمائیں۔

الجواب : اللهم هداية الحق والصواب - سنن البوداؤد شریف جلد اول ص: ۱۲۲ میں حضرت سائب بن زید رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ [كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابي بكر و عمر] یعنی سرکار مصطفیٰ رسول اللہ ﷺ جب جمعہ کے دن منبر پر تشریف فرما ہوتے تو سرکار کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی اور اسی طرح ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سامنے (خطبہ والی اذان دروازہ مسجد پر ہوتی رہی) پھر امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت کے کچھ دنوں کے بعد اذان خطبہ سے پہلے اذان اول زائد فرمائی لیکن اذان خطبہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ کسی خلیفہ راشد سے اس میں کوئی تغیر منقول ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ چاروں خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زمانوں میں اذان خطبہ سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی سنت طاہرہ کے مطابق خارج مسجد ہوتی رہی۔ ”فتاویٰ قاضی خان“ جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۷۸، ”فتاویٰ عالمگیری“ جلد اول ص: ۵۵، ”بحر الرائق“ صفحہ ۲۶۸، میں ”لا یؤذن فی المسجد“، یعنی مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے۔ فتح القدیر جلد اول صفحہ ۲۱۹ میں ہے ”قالوا لا یؤذن فی“

المسجد“ یعنی فقہانے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ پڑھی جائے۔ فقہائے کرام کی ان عبارتوں سے صاف صاف ثابت ہوا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں خواہ خطبہ جمعہ والی اذان ہو یا نماز پنج گانہ والی اذان ہو۔ اب حکم شرع بے پردہ ہو جانے کے بعد جو شخص رواج خلاف شرع پراڑ کر سنت رسول اللہ ﷺ و سنت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مخالفت کرے گا وہ یا تو نرا جاہل اجڈ باغی و طاعنی ہے یا فتنہ پرور، فساد انگیز، گمراہ گر ملا و مولوی ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے لوگوں کی بات پر کان نہ لگائیں اور مردہ سنت کے احیا کے لیے کوشش کریں۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے آمین آمین بجاہ سید العلمین علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ هذا ما عندی والعلم عند الله تعالیٰ ثم عند رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی الخادم بالمدرسة الغوثية بڑھیا من مدیریۃ بستی (یوپی) ۱۹ / من المحرم ۱۴۰۵ھ۔

﴿ اذان جمعہ و خطبہ ﴾

مسئلہ: از: وکیل الدین قدوائی مکان ۸۸ چمن گنج کانپور۔

- (۱) قبل خطبہ جمعہ اذان ثانی از روئے شرع کس جگہ سے کہنا چاہیے حوالہ حدیث شریف سے؟
- (۲) اذان ثانی رو بروئے خطیب داخل مسجد منبر کے قریب ہونا کیسا ہے؟
- (۳) اذان مذکور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ خارج مسجد؟
- (۴) جس حدیث سے اذان مذکور خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے کہ نہیں؟
- (۵) اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ ہے تو نسخ کون سی حدیث ہے؟
- (۶) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جو سنت مروج نہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے؟
- (۷) قوم کے عمل سے جو سنت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے اور کرانے والے کی فضیلت بیان فرمائیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) جمعہ کی اذان خواہ اذان اول ہو یا اذان ثانی یو

نہی نماز پنج گانہ کی اذان سب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ وہ خارج مسجد ہو کیوں کہ مسجد کے اندر اذان ممنوع ہے ”فتاویٰ قاضی خاں“ ص: ۷۸ مطبوعہ مصر جلد اول ”فتاویٰ عالمگیری“ جلد اول مطبوعہ مصر ص: ۵۵ ”بحر الرائق“ جلد اول مطبوعہ مصر ص: ۲۶۸ ”شرح نقایہ“ علامہ برجندی ص: ۸۴ ”فتح القدیر“ مطبوعہ مصر جلد اول ص: ۱۷۱ ”فتاویٰ خلاصہ قلمی“ ص: ۶۲ میں ہے ”لا یؤذن فی المسجد“ یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو جس طرح اس حکم فقہی کے پیش نظر نماز پنجگانہ کی اذان مسجد کے اندر ممنوع ہے، ٹھیک یوں ہی جمعہ کی اذان ثانی بھی داخل مسجد ناجائز ہے۔ ہاں اس اذان کے لیے مزید حکم یہ ہے کہ خارج مسجد ہونے کے ساتھ خطیب کے سامنے ہو۔

بعض لوگوں نے نظر و فکر سے عاری ہونے کے باعث خطیب کے سامنے ہونے کا معنی یہ سمجھا ہے کہ منبر سے قریب خطیب سے دو ہاتھ کے فاصلے پر اذان ہو، لیکن یہ ان حضرات کی غلطی ہے کیوں کہ خطیب کا سامنا جس طرح قریب سے ہو سکتا ہے ٹھیک یوں ہی دور سے بھی ہو سکتا ہے اور جب فقہ اسلامی نے مسجد میں اذان دینا ممنوع قرار دے دیا تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہوگا کہ مؤذن خارج مسجد اس جگہ کھڑا ہو کر اذان دے جہاں اس کے اور چہرہ خطیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو حضور پر نور سیدنا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں خطبہ والی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی سنن ابوداؤد شریف جلد اول ص: ۱۵۶ میں ہے [عن سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر] یعنی جب حضور اقدس ﷺ جمعہ کے دن (خطبہ کے لیے) منبر پر تشریف رکھتے تو حضور اقدس ﷺ کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور (ایسا ہی) حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما (کے زمانے میں) ان دونوں حضرات کے سامنے (دروازہ مسجد پر اذان ہوتی) اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس ﷺ یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لیے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔ تو دن دوپہر میں آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ بمطابق حدیث شریف و حسب ارشاد فقہائے اسلام جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے مقابل خارج مسجد ہو۔

(۲) جب کتب فقہ نے ضابطہ کلیہ بیان کر دیا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں، تو بالکل آئینہ کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی چوں کہ ایک اذان ہے اس لیے اس کا بھی مسجد کے اندر ہونا

جائز نہیں ہاں رو بروئے خطیب ہونا یہ بے شک مشروع ہے اور اس پر عمل کی صورت یہ ہے کہ مؤذن خارج مسجد اذان دینے کے لیے اس جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے اور خطیب کے چہرہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۳) خطبہ والی اذان، حضور اکرم ﷺ کے زمانہ مقدسہ میں داخل مسجد نہیں ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہوتی تھی جیسا کہ سنن ابوداؤد کی حدیث شریف مذکورہ بالا سے واضح اور ثابت ہے، سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی جس حدیث سے اذان خطبہ کا خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ ہرگز منسوخ نہیں، کیوں کہ اسی حدیث سے یہ بھی واضح ہے کہ حضور ﷺ کے وصال مبارک کے بعد خطبہ والی اذان صحابہ کرام کے زمانہ میں خارج مسجد دروازہ پر دی جاتی حالانکہ حضرات صحابہ نے یہ اذان خارج مسجد دروازہ پر دلوائی پھر یہ حدیث شریف اخبار میں سے ہے اس کے منسوخ ہونے کے کیا معنی؟

(۵) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مذکورہ بالا نہ تو منسوخ ہے نہ اس کی کوئی ناسخ حدیث ہے، دلیل یہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام صاف صاف علانیہ تحریر فرماتے ہیں ”لا یؤذن فی المسجد“ یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو اگر کوئی ناسخ حدیث ہوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ خطبہ والی اذان مسجد کے اندر جائز ہے تو فقہاء ضابطہ کلیہ بیان فرمانے کے وقت اس کا استثناء ضرور فرماتے اور یوں تحریر کرتے ”لا یؤذن فی المسجد الا اذان الخطبة“ یعنی مسجد کے اندر صرف اذان خطبہ جائز ہے اور باقی کوئی اذان جائز نہیں، لیکن جب ان ائمہ دین نے اذان خطبہ کا استثناء نہیں فرمایا تو ثابت ہو گیا کہ حدیث ابوداؤد مذکور بالا کی ناسخ کوئی حدیث نہیں۔

(۶) حضور اکرم ﷺ کی مردہ سنت کو زندہ کرنا یعنی رائج کرنا بہت بڑے ثواب کا کام ہے۔

(۷) حضور اقدس افضل المرسلین ﷺ فرماتے ہیں [من احی سنتی فقد احببني ومن احببني كان معی فی الجنة رواه السجزی فی الابانة عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ] یعنی جس نے میری مردہ سنت کو رائج کیا بے شک اس کو مجھ سے محبت ہے اور جس کو مجھ سے محبت ہے وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ اللھم ارزقنا۔ ایک دوسری حدیث میں پیارے مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں: [من احی سنة من سنتی قد امیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجورهم شیئاً] (رواہ الترمذی عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ) یعنی جو شخص میری کوئی سنت زندہ

کرے جسے لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو تو جتنے اس پر عمل کریں گے سب کے برابر اس زندہ کرنے والے کو ثواب ملے گا اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ ایک تیسری حدیث میں حضور اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: [من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائة شهيد] (رواہ البیہقی فی الزہد عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما) یعنی میری امت کے اعمال بگڑ جانے کے وقت جو شخص میری سنت مضبوط تھامے اسے سو شہیدوں کا ثواب ہے، پھر چوں کہ دور حاضر میں جمعہ کی اذان ثانی سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے صریحاً خلاف مسجد کے اندر دلوانے کا رواج قائم ہے، اس لیے جو شخص سنت نبوی زندہ کرنے کے لیے اس اذان کو دروازہ مسجد پر دلوائے گا، وہ ان تمام فضائل و حسنات کا مستحق ہوگا جو احادیث مذکورہ بالا میں بیان کیے گئے وانما التوفیق من اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ کتبہ بدر الدین احمد الصدیقی القادری الرضوی ۱۸ / ربیع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از عبد الغنی موضع ڈوگر امہوا مظفر پور (بہار)

(۱) ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ ایک نوجوان مولوی صاحب پنج گانہ نماز پڑھاتے تھے مگر چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہیے۔ اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو گیا، بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتدا میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں جھگڑے کی نوبت ہو گئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان اختلافات کی ذمہ داری کس پر ہے؟

(۲) جب سرور عالم نور مجسم ﷺ نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلوائی اور خلیفہ اول سیدنا ابو بکر و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی اپنے دور میں ایسا ہی کیا تو جو شخص اندر مسجد اذان دلوائے تو کیا وہ مسلمان نہیں یا سنیت سے خارج سمجھا جائے گا۔ یا اس کی نماز نہ ہوگی یہ خیال نہ فرمائیں کہ اندر مسجد اذان دلوانے پر اصرار کرنے والے دیوبندی ہیں نہیں بلکہ یہ لوگ متقی اور سُرکا نہی شریف والے سرکار کے مریدوں میں سے ہیں، صاف صاف حکم شرع شریف سے آگاہ فرمائیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) آج کل جمعہ کی اذان ثانی منبر سے دوہا تھی یا

تین ہاتھ کے فاصلے پر مسجد کے اندر دلواتے ہیں یہ ناجائز ہے، جس طرح اور نمازوں کے لیے اذان خارج مسجد ہونی چاہیے یوں ہی جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے ہاں اس اذان میں اتنی پابندی زیادہ ہے کہ خطیب کے سامنے ہو۔ حضور اکرم سید عالم ﷺ کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص: ۱۵۶ میں ہے ”عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: [کان یؤذن بین یدی رسول اللہ ﷺ اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر] یعنی جب رسول گرامی ﷺ جمعہ کے دن (خطبہ کے لیے) منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضور کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی تھی ”فتاویٰ عالمگیری“ جلد اول ص: ۵۵ مطبوعہ مصر میں ہے ”لا یؤذن فی المسجد“ یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے ”بحر الرائق“ ص: ۲۶۸ میں ہے ”لا یؤذن فی المسجد“ یعنی مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اب جب کہ حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ سرکار اقدس نبی رحمت ﷺ کی سنت کریمہ یہی ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہو اور فقہائے کرام کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ اذان مسجد میں ناجائز ہے، تو اس نوجوان مولوی کا اعلان کرنا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر ہونی چاہیے ضرور حق ہے جن لوگوں نے محض اس احیائے سنت کے باعث مسجد کو چھوڑ دیا اور اس نوجوان مولوی کی اقتدا سے متنفر ہو گئے اور جماعت کا نظم توڑ دیا اور تراویح سے اپنے کو محروم کر لیا نیز فتنہ و فساد پر آمادہ ہو گئے وہ سب کے سب گنہگار ہوئے۔ خواہش نفسانی کے پیچھے چلنے والے قرار پا گئے اور چوں کہ بلا عذر شرعی تارک جماعت ہوئے اس لیے شرعاً فاسق معین بھی ہو گئے ان سب پر توبہ کرنا اور اپنے گناہوں سے معافی مانگنا شرعاً فرض ہے۔

(۲) مستفتی الٹی بات لکھ رہا ہے کیوں کہ سرکار ابد قرعہ ﷺ نے تو اپنے مقدس زمانے میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے اندر نہیں بلکہ خارج مسجد دروازے پر دلوائی ہے اور ایسا ہی خلیفہ اول سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں ہوا ہے جیسا کہ ابوداؤد شریف کے حوالے سے بیان کیا جا چکا ہے۔ جو شخص دیدہ و دانستہ بلا وجہ شرعی اس سنت مقدسہ کی مخالفت کرے وہ ضرور بد مذہبوں کا بھائی ہے جب حسب بیان سائل خارج مسجد اذان کی مخالفت کرنے والے سرکار نبی شریف کی خانقاہ سے منسلک ہیں تو پھر یہ تناؤ کیسا؟ تو تو میں میں اور جھگڑا فساد کیسا؟ خارج مسجد اذان دلوانے پر جھگڑا کیوں کر رہے ہیں؟ متقی

ہوتے ہوئے اس سنت کریمہ کی مخالفت نہیں سمجھ میں آتی۔ بس فیصلہ یہ ہے کہ حکم شرعی کے آگے اپنی اپنی گردنوں کو جھکا دیں اپنے اپنے دلوں سے شیطانی خیالات نکال باہر کریں اور دونوں فریق متفقہ اعلان کر دیں کہ اب بحکم شریعت اسلامیہ جمعہ کی اذان ثانی موافق سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اندر کی بجائے خارج مسجد ہوگی اور خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا حاصل کرنے اور شیطان کو بھگانے اور اس کو خائب و خاسر کرنے کے لیے دونوں فریق ان تمام باتوں کی آپس میں معافی کرالیں جو زمانہ اختلاف میں ایک دوسرے کے خلاف کہتے اور سنتے رہے اس میں جو پیش قدمی کرے گا وہ جنت میں بھی پیش قدمی کرے گا۔ والتوفیق من المولیٰ تعالیٰ سبحانہ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الصدیق القادری الرضوی ۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۸۶ھ

﴿ اذان قبر کا بیان ﴾

مسئلہ: از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید قبر پر اذان دینے سے منع کرتا ہے کیا یہ صحیح ہے کہ قبر پر اذان نہیں دینی چاہیے؟

الجواب: قبر پر بعد دفن میت اذان دینا جائز و مستحب ہے اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام الشاہ امام

احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ربہ القوی نے اپنے رسالہ مبارکہ ”ایذان الاجر فی اذان القبر“ میں پندرہ دلیلوں سے ثابت فرمایا ہے کہ قبر پر اذان دینا مستحب ہے اور اس اذان سے میت کے لیے سات فائدے شمار فرمایا ہے۔ حاصل یہ کہ قواعد شرعیہ کہ روشنی میں یہ اذان بلا دغدغہ جائز و مستحسن ہے، جو اس کو ناجائز بتائے وہ یا تو اصول شرع سے جاہل ہے یا وہابی بیدین ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ

ثم عند رسولہ ﷺ۔

﴿ باب الامامة ﴾

مسئلہ: از عطاء اللہ سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(۱) نماز پڑھانے کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جس نے اپنی بیوی ہندہ کا مہر ادا نہیں کیا اور نہ بخشوایا مگر اس سے مجامعت کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ہمارے یہاں ایسے شخص کے پیچھے نماز ناجائز بتاتے ہیں۔

الجواب: (۱) نماز پڑھنا خالص عبادت ہے اور کسی عبادت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جس شخص کو امام مقرر کر دیا جائے تو اس کو امامت کے سلسلے میں پابندی وقت کی تنخواہ لینا قطعاً جائز ہے۔

(۲) ہمارے ملک ہندوستان میں عموماً مہر مطلق کا رواج ہے جس کا نچوڑ یہ ہے کہ میاں بیوی میں سے کسی ایک کی موت یا شوہر کے طلاق دے دینے پر اس مہر کے وصول کرنے کا حق ہے، لہذا اگر کوئی شخص بغیر مہر ادا کیے یا بغیر معاف کرائے اپنی بیوی سے مجامعت یعنی ہمبستری کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جن لوگوں نے نماز پڑھنا ناجائز قرار دیا ہے وہ شریعت طاہرہ کے احکام سے جاہل ہیں ان کے ناجائز کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

الجواب حق: واقعی مہر مطلق میں عورت اگر مہر کا مطالبہ کرے تو اس کا مطالبہ جائز ہے لیکن شوہر ادائیگی مہر پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں طلاق کی صورت میں وہ مجبور کیا جائے گا اور موت کی صورت میں اس کے ورثہ سے وصول کیا جائے گا۔ وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

مسئلہ: از جیش محمد قادری، متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی۔

زید ایک سنی درس گاہ کا طالب علم ہے مسائل شرعیہ ضروریہ سے بخوبی آگاہ ہے صحیح الطہارت اور صحیح القراءت ہے مگر کمر سے پیر تک مرض جھولہ اور فالج کے باعث لاٹھی کے سہارے لنگڑاتے ہوئے چلتا ہے۔ نماز کا قیام اور رکوع تو سنت کے مطابق ادا کرتا ہے لیکن سجدہ کی حالت میں بوجہ مجبوری داہنے پاؤں کے انگوٹھے کا محض سرا لگتا ہے اور دوسرے پیر کی چار انگلیوں کے صرف سرے لگتے ہیں پیٹ نہیں لگ پاتے باقی فرائض سنت کے مطابق ادا کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید مذکور عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی حرج تو نہیں بینو ابالدلیل توجروا الاجر الجزیل۔

الجواب: بعضے اعذار ایسے ہیں جس میں معذور کی اقتدا صحیح اور درست ہے جیسے اقتداء القائم با لقاعد والمتوضی بالمتمیم یعنی بیٹھ کر رکوع اور سجدہ کرنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی تیمم

والے کے پیچھے وضو والے کی نماز کا درست ہونا۔ اسی طرح صورت مسئلہ میں زید چوں کہ نماز کے بعض فرض یا واجب ادا کرنے سے مجبور اور معذور ہے۔ اس لیے اسے غیر عالم کی امامت کرنا تو بلاشبہ درست ہے رہا عالم کی امامت کرنا تو اس میں بھی حرج نہیں لیکن صحت امامت کا جامع عالم صف میں موجود ہو تو اسی کو امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے (ہکذا فی الفتاویٰ الرضویہ ص: ۲۲۶ ج ۳) فتاویٰ عالم گیری جلد اول ص: ۷۹ خط مصری میں ہے ”ولو كان لقدم الامام عوج وقام على بعضها يجوز وغيره أولى“ یعنی امام کے پاؤں میں ایسا لنگ ہو کہ پاؤں کے بعض حصہ کے کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جمتا تو اس کی امامت درست ہے مگر دوسرا شخص (جو ایسا نہ ہو) بہتر ہے۔ درمختار جلد اول ص ۳۹۶ مطبوعہ دیوبند میں عبارت ”تنویر الابصار“ صح اقتداء قائم باحدب کے تحت ہے ”وان بلغ حدبه الركوع على المعتمد وكذا باعرج وغيره أولى“ یعنی قول معتمد کے مطابق کبڑی پیٹھ والے کی اقتدا درست ہے اگرچہ اس کا کبڑا اپن قیام فرض کی شکل سے ہٹ کر رکوع کی صورت میں پہونچ چکا ہو ایسے ہی لنگڑے کے پیچھے نماز درست ہے مگر دوسرا شخص بہتر ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۷۸ میں عبارت ”درمختار“ و مفلوج وابرص شاع برصہ کے تحت ہے ”وكذا اعرج يقوم ببعض قدمه فالأقتداء بغيره أولى“ یعنی فالج زدہ اور ظاہر برص والے کی طرح وہ لنگڑا شخص بھی ہے جو اپنے پیر کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جمتا تو ایسوں کی اقتدا اگرچہ درست ہے مگر دوسرا شخص اولیٰ ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ وقت مجبوری جب پورا قیام فرض (كما فی الاحدب) اور استقرار علی الارض (كما فی الاعرج) حاصل نہ ہونے کی صورت میں بھی امامت درست ہے، تو حالت سجدہ میں صرف انگوٹھ یا بعض واجب انگلیوں کا پیٹ زمین پر نہ لگنا صحت امامت کے لیے کب حرج بن سکتا ہے بلاشبہ یہاں بھی امامت صحیح اور درست ہے اقتدا کرنے میں حرج نہیں۔ سوال مذکور میں زید کے متعلق فالج زدہ اور لنگڑا ہونا دو چیز بتائی گئی ہے اور دونوں کا حکم واضح ہو چکا، اب رہی بات کہ ایسے لوگوں کی امامت تنزیہی کراہت میں شمار کی گئی ہے اور کراہت تنزیہی بھی ایک قسم کی ہی ملحوظ ہوتی ہے جس کے مطابق ایسے لوگوں کی امامت ممنوع کہی جاسکتی ہے تو شرعی نقطہ فقہ سے ایسا خیال درست نہیں کیونکہ مکروہ تنزیہی شرعاً ممنوع نہیں۔ کما تحقق فی ”الفتاویٰ الرضویہ“ جلد اول ص: ۱۷۹ تا ص: ۱۸۰، مکروہ تنزیہی کا حاصل معنی خلاف اولیٰ ہوتا ہے چنانچہ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند

ص: ۴۳۹ میں قول فقہا نقل کیا ہے ”المکروہ تنزیہا مرجعہ الی خلاف اولیٰ“ تو مسئلہ مذکور کی بابت حسب تصریحات فقہائے اعلام مطلب یہ ہوا کہ جماعت میں مذکورہ عذر رکھنے والوں سے بہتر دوسرا موجود ہو تو ان لوگوں کی امامت ناپسند اور خلاف اولیٰ ہے ورنہ خلاف اولیٰ بھی نہیں بلکہ قوم میں اگر دوسرا لائق امامت نہ ہو اور یہ لوگ شرائط امامت کے مطابق ہوں تو امامت کے لیے یہی اولیٰ اور بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الامی والہ وسلم۔

کتبہ: العبد المسکین محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

مسئلہ: از مظفر احمد ایم ایس سی میتھ گورکھپور یونیورسٹی

ہمارے محلہ میں مسجد کے امام و دیگر لوگ دیوبندی خیال کے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی کیا میرے لیے یہ درست ہے کہ میں نماز جماعت سے نہ پڑھوں بلکہ علیحدہ پڑھ لیا کروں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب بحکم شریعت

اسلامیہ کا فر مرتد اور بدین ہیں (ملاحظہ ہو فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ) ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی اور پڑھنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ امام محقق علی الاطلاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہمارے تینوں ائمہ مذہب امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہم سے نقل فرماتے ہیں ”لا تجوز الصلوۃ خلف اهل الاهواء“ یعنی بد مذہبوں کے پیچھے نماز جائز نہیں حضور شیخ الاسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۳۵ میں فرماتے ہیں: دیوبندی عقیدہ والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے ہوگی ہی نہیں فرض سر پر رہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ علاوہ ”صورت مسئلہ میں اگر آپ کو سنی مسلمان لائق امامت نمل سکے تو آپ تنہا پڑھیں کسی دیوبندی، وہابی، مودودی، تبلیغی وغیرہ بددین کی اقتدا میں ہرگز نماز نہ پڑھیں ورنہ فرض آپ کے ذمہ باقی رہے گا اور مزید برآں آپ پر معاذ اللہ تعالیٰ شدید گناہ کا وبال رہے گا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سچی ہدایت پر قائم رکھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ

الاعلیٰ اعلم جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم -

کتبہ: بدرالدین احمد الصدیقی القادری الرضوی من اساتذہ دارالعلوم فیض

الرسول فی براؤن الشریفہ من اعمال بستی ۶ / شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: صفی اللہ دھرم سنگھواں بازار بستی

دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ ﴿وارکعوا مع الرکعین﴾ یعنی جھکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو جس کسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے نماز ہو جائے گی۔

الجواب: ”فتاویٰ حسام الحرمین“ اور الصوارم الہندیہ میں ہے کہ دیوبندیوں نے حفظ الایمان ص: ۹ براہین قاطعہ ص: ۵۱ تحذیر الناس ص: ۱۴ اوص: ۲۸ میں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو گندے عقائد لکھے وہ شدید گستاخی اور کفر ہیں۔ لہذا دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بحکم قرآن وحدیث کافر، مرتد اور خارج از اسلام ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام سخت حرام ہے سارے جہاں کے ہادی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: [لا تصلوا معہم] یعنی بدعتیہ لوگوں کے ساتھ نماز نہ پڑھو تو بھلا بدعتیہ کے پیچھے نماز پڑھنا کب جائز ہوگا؟ قرآن مجید کے ارشاد ﴿وارکعوا مع الرکعین﴾ کے بارے میں تفسیر جلالین شریف ص: ۹ مطبوعہ اصح المطابع کراچی میں ہے وصلوا مع المصلین محمد و اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم وسلم۔ اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کے بارے میں فرماتا ہے کہ تم ایمان لاؤ اور میرے محبوب اور ان کے ساتھی نمازیوں کے ساتھ نماز پڑھو۔ اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مومن کو چاہیے کہ وہ ایمان والوں کے ساتھ نماز پڑھے جو لوگ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخ ہیں وہ نہ تو مسلمان ہیں نہ ان کی نماز ہے نہ جماعت نہ امامت۔ اور یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ جو شخص خود تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں گستاخی نہیں کرتا لیکن گستاخ مولویوں اور دیوبندیوں کو مسلمان سمجھتا ہے اور اس کو یہ اطلاع ہے کہ دیوبندیوں نے حضور کی شان میں گستاخی کی ہے تو ایسا شخص بھی اسلامی قانون کی رو سے مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم -

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کتبہ: بدرالدین احمد الصدیقی القادری الرضوی ۲۴ / جمادی الاخری ۱۴۱۷ھ
مسئلہ: از محمد اسلم پورہ بھیڑی ضلع تھانہ۔

ہماری مسجد کے امام صاحب سجدہ کرتے وقت ان کے پیر کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہیں لگتے میں نے ان سے بارہا کہا کہ آپ کی انگلی برابر نہیں لگتی لیکن وہ نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ تم جو انگلیوں کا پیٹ لگنا ضروری سمجھتے ہو ایسا کہاں لکھا ہے میں نے عرض کیا جناب بہار شریعت حصہ سوم میں شاید لکھا ہوا ہے اتنا بتانے پر بھی وہ باز نہیں آتے تو ایسے امام کی اقتدا میں نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: ہدایہ جلد اول زیر بیان سجدہ میں ہے ”یوجہ اصابع رجلیہ نحو القبلة“ [ج ۱ ص ۱۰۹] یعنی نمازی سجدہ کرتے وقت اپنے دونوں پاؤں کی سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی جانب کر دے اور یہ بالکل واضح مطابق مشاہدہ ہے کہ جب تک سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگا دیا جائے اس وقت تک انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف نہ ہوگا۔ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارات بالمیہ ص: ۵۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سجدہ میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے الخ۔ اور حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمہ بہار شریعت جلد سوم ص: ۸۶ میں تحریر فرماتے ہیں ”سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا واجب اور دسوں کا قبلہ رو ہونا سنت اہ۔ ان حوالا جات کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ امام صاحب جس کا یہ کہنا کہ ”سجدہ میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی“ صحیح نہیں ہے۔ سائل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ امام صاحب کے سامنے ان حوالوں کو پیش کرے امید یہی ہے کہ امام صاحب جب صحیح مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں گے تو اس پر ضرور عمل کریں گے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کو سائل کے مسئلہ بتانے پر اطمینان نہیں ہوا ہاں یہ اور بات ہے کہ امامت کی ذمہ داری کو انہوں نے محسوس نہ کیا ان کو تو چاہیے تھا کہ نماز کے فرائض و واجبات اور سنن کی پوری پوری معلومات حاصل کر کے ان کی پابندی کرتے اب اگر امام صاحب اس مسئلہ کو تسلیم کر کے سجدہ میں اپنے ہر پاؤں کی کم از کم تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر جماتے رہیں تو ان کی

اقتدا میں نماز ہو جائے گی جب کہ کوئی دوسری چیز مانع جواز نماز نہ ہو اور اگر معاذ اللہ امام صاحب اس مسئلہ پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں تو ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔
کتبہ: بدر الدین احمد الصدیقی القادری الرضوی

﴿ مسافر کی نماز کا بیان ﴾

مسئلہ: از ابوالکلام مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

زید ملازمت کے لیے وطن سے دور رہتا ہے کبھی کبھی معین جگہ سے آٹھ دس میل کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساٹھ میل کی دوری پر بھی جانا پڑتا ہے مگر درمیان میں آٹھ دس میل کے فاصلے پر گھنٹے دو گھنٹے یا ایک آدھ شب کے لیے رکنا پڑتا ہے حالات مذکورہ میں درمیان سفر میں نماز قصر پڑھے گا یا پوری اور جب معین جگہ سے آٹھ دس میل کے فاصلے پر جانا پڑتا ہے تو وہاں نماز قصر کرے گا یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں جب معین جگہ سے آٹھ دس میل دور ہو جائے تو نماز قصر نہیں کر سکتا کیوں کہ قصر کے لیے خشکی میں مسافت سفر کم از کم ساڑھے ستاون میل ہے اور جب معین جگہ سے ساٹھ میل کے سفر پر جانا پڑے اور راستے میں آٹھ دس میل کے فاصلے پر ایک دو شب قیام کا ارادہ ہے جب بھی قصر نہیں کیوں کہ قصر کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ ارادہ سفر متصل کا ہو۔ ہاں اگر ایک دو گھنٹے ضمناً کہیں بیچ میں رکنا ہے تو قصر کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: محمد الیاس خاں۔

الجواب صحیح: بدر الدین احمد الرضوی، جلال الدین احمد الامجدی

﴿ نماز جنازہ کا بیان ﴾

مسئلہ: از محمد علی ڈوکی

زید بچپن سے مذہب حنفی رکھتا ہے لیکن وہابی کے یہاں پڑھاتا بھی تھا اسی وجہ سے وہابی کے یہاں

آتا جاتا رہا لیکن جب معلوم ہوا کہ وہابی کا عقیدہ خراب اور باطل ہے تو زید سے کہا گیا تو زید نے توبہ کیا اور جس جس پر علمائے کرام نے فتویٰ دیا کہ کافر ہیں تو ان کو کافر بھی کہا لیکن وہابی کے یہاں آنا جانا بند نہ کیا حالانکہ زید نے تین مرتبہ توبہ کیا پھر بھی اس کا وہی اختیار رہا لیکن قریب عرصہ گزر رہا ہے کہ زید نے کہا میں اب صدق دل سے توبہ کروں گا لہذا زید کو پھر توبہ کرایا گیا لیکن تجدید نکاح نہیں کرایا گیا غفلت کی وجہ سے اور زید کا انتقال ہو گیا تو زید کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے یا نہیں دراصل حالیکہ زید کہتا تھا کہ جب سے ہم نے تین مرتبہ توبہ کیا ہے اس وقت سے وہابی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی نہ ان کا ذبیحہ گوشت کھایا لہذا اناج اور روپیہ کے لالچ میں جاتا تھا۔ بینواتو جروا

الجواب : اگر زید واقعی سنی تھا اور اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹھی، قاسم نانوتوی اور اس کے ماننے والوں کو ان کے کفریات قطعیہ کی وجہ سے کافر کہتا تھا اور اسی عمل پر اس کا انتقال ہو گیا تو اس کی نماز جنازہ جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ:۔ بدرالدین احمد قادری ۲۸ ربیع الآخر ۱۴۳۷ھ

مسئلہ : از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید ہمارے یہاں مسجد میں امام ہے اور بچوں کو تعلیم دیتا ہے ایک روز گاؤں میں ایک آدمی کی موت واقع ہوئی اسے غسل وغیرہ کرانے میں عصر کا وقت ہو گیا کچھ لوگ نماز عصر پڑھ چکے تھے اور کچھ لوگ باقی تھے زید بھی نماز سے فارغ ہو چکا تھا لوگوں نے جنازہ پڑھنے کے لئے کہا تو زید نے کہا چوں کہ یہ زوال کا وقت ہے اس لیے جنازہ نہیں پڑھا جائے گا چنانچہ مغرب کے بعد جنازہ پڑھا گیا کیا یہ صحیح ہے کہ عصر و مغرب کے درمیان نماز جنازہ درست نہیں؟

الجواب : زید نے غلط کہا عصر کی نماز پڑھنے کے بعد نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے بلکہ اگر مکروہ وقت مثلاً آفتاب غروب ہونے سے دس منٹ پیشتر جنازہ لایا گیا تو اسی وقت پڑھیں کوئی کراہت نہیں کراہت اس صورت میں ہے کہ پیشتر سے تیار موجود ہو اور تاخیر کی یہاں تک کہ وقت کراہت آگیا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد صدیقی الرضوی القادری الکور کھنوری ۱۹ ذی قعدہ ۱۳۸۶ھ

﴿ کتاب الزکوۃ ﴾

مسئلہ: از عبد الرؤف قصبہ بستی

زید کے پاس مال تجارت ایک سو پانچ روپیہ چھا چھٹ روپیہ آٹھ آنہ کی قیمت کا سونا، ایک سو پینسٹھ روپیہ کی قیمت کی چاندی کے زیورات اور نقد رقم تینتیس روپے جملہ رقم تین سو اہتر روپیہ آٹھ آنے ہیں۔ اس رقم میں زید کو کتنی زکاۃ دینی ہوگی کہ سونے چاندی کے زیورات زید کی بیوی استعمال کرتی ہے۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید پر نوے روپیہ پونے چوبیس نیا پیسہ زکاۃ میں دینا واجب

ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ بدرالدین احمد قادری الرضوی۔ ۱۷/ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ باب المسجد ﴾

مجاہد ملت حامی سنت جناب مولانا بدرالدین احمد صاحب مدرس مدرسہ فیض الرسول براؤں السلام علیکم۔
عرض ہے کہ میں موضع سسہنیاں کلاں کا باشندہ ہوں دنیا مجھے کچھ بھی کہے لیکن میں اپنے کو سنی مسلمان تصور کرتا ہوں میں نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں مسجد کے اندر محراب یا منبر پر کرسی لگا کر تقریر کرتے ہو نہیں دیکھا، لیکن کل میں نے حضرت کو ایسا طریقہ استعمال کرتے دیکھا، اس وقت میرے دل میں ایک عجیب سی کیفیت پیدا ہوئی اور طرح طرح کے خیالات دل و دماغ میں پیدا ہو رہے کہ ممکن ہو بانی اسلام نبی کریم رؤف رحیم یا خلفائے راشدین یا ائمہ دین نے ایسا کیا ہو۔ اس لئے اپنے کم علمی کے باعث اس وقت سکوت میں رہا کہ موقع ملنے پر میں آپ سے دریافت کروں لیکن میری عدیم الفرستی نے مجھے اتنا موقع نہ دیا کہ میں جناب سے اصالتاً مل کر اپنے دل کی بحرانی کیفیت کو سکون کر سکوں، ایسی صورت میں ذریعہ تحریر خدمت میں ملتمس ہوں کہ مجھے اس سے آگاہ فرمائیں۔ اگرچہ ائمہ دین میں سے کسی نے ایسا کیا بھی ہو تو کوئی معذوری تو نہیں تھی کہ جس کی شرع نے اجازت دے دی ہو، مجھ جیسا کم پڑھا اور کورا مسلمان تو یہی خیال کرتا ہے کہ مسجد نیز محراب و منبر جائے ادب ہے علاوہ اس کے یہ بھی خیالات پرواز کرتے رہتے ہیں کہ مجاہدین ملت سابقین نے اشاعت اسلام اور مسئلہ مسائل کے سلجھانے میں بڑی بڑی قربانیاں دی ہیں اور ایک زمانہ آج ہے کہ ایسے ایسے نوجوانان ملت اتنی بھی مشقت برداشت نہیں کر سکتے کہ مسجد کے احترام کے خاطر کرسی کے بجائے کھڑے ہو کر اپنی مواعظ حسنیٰ سے عوام کو مستفید کر سکیں، میں آپ سے امید رکھتا ہوں کہ آپ میری اس تحریر کو گرمی کے بجائے دل و دماغ کے روشنی میں پڑھ کر اور نہایت نرمی سے معقول جواب سے مستفید فرمائیں گے اور اس بات پر فخر کریں گے کہ جاہل دیہاتی مسلمان اس قابل تو ہے کہ جواباتیں سمجھ نہیں آتیں اسے پوچھنے کی ہمت رکھتا ہے۔ آئندہ رائے عالی فقط احقر محمد امین خاں سسہنیاں کلاں مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۴۰۹ھ مکتوب الیہ کے پتے کی عبارت محترم المعظم جناب مولانا بدرالدین صاحب صدر مدرس مدرسہ براؤں (وارد حال) مقام کھا کھا دئی بھانہر

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم
وعلی ذویہ وصحبہ
نحن عباد محمد صلی علیہ وسلم
ابد الہدھور وکرمہ

﴿ جواب ﴾

جناب محمد امین خاں صاحب سابق ناظم اعلیٰ مدرسہ فضل رحمانیہ پچپڑ و بازار ضلع گونڈہ
بعد ماہو المسنون گزارش ہے کہ ہم کو آپ کی ایک طویل تحریر وصول ہوئی جس میں جاہل اور
دیہاتی بننے کے باوجود آپ نے بخیال خویش اپنی تحقیقات اور تدقیقات کا ایک وسیع سلسلہ قائم فرمایا ہے اور
مسئلہ زیر بحث کے عدم جواز پر ایک لمبا چوڑا طومار باندھ دیا ہے حالاں کہ قانوناً آپ کو صرف اتنا دریافت
کر لینا تھا کہ مسجد کے اندر محراب و منبر سے متصل کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا جائز ہے یا نہیں جب میں نے مسجد
کے اندر کرسی پر بیٹھ کر تقریر کی اور اس پر آپ کے دماغ میں طرح طرح کے سوالات اور دل میں قسم قسم کے
خیالات پرواز کرنے لگے تو ایسی صورت میں آپ کو جواز یا عدم جواز کے بارے میں دریافت کر لینا کافی تھا
لیکن صاف طور پر پوچھنے کی بجائے آپ نے محض اپنی رائے، صرف اپنے قیاس اور تجربات سے عدم جواز پر
پورا پورا زور صرف کر ڈالا اور ایک عظیم الشان اسلامی علمی درس گاہ کے ذمہ دار سنی عالم کو کہیں کھل کر کہیں چھپ
کر اپنے خیالات کی روشنی میں مسجد نیز محراب و منبر کا ادب نہ کرنے والا قرار دیا اور بیٹھ کر تقریر کرنے میں
اس کو آرام طلب، ذرا سی مشقت برداشت نہ کرنے والا لکھ کر مورد الزام و ہدف ملامت ٹھہرایا اور پھر جاہل
اور دیہاتی کی آڑ لے کر اپنی انہیں جسارتوں اور جراتوں پر آپ نے فخر کیا اور اسے بھی ناز کرنے کا مشورہ دیا
ہے پھر آپ نے پوچھا بھی تو یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا صحابہ کرام یا ائمہ اسلام میں سے کسی سے ثابت
ہے کہ ان حضرات نے بلا عذر کرسی پر بیٹھ کر مسجد کے اندر تقریر کی ہے جس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہوا کہ مسجد کے
اندر کرسی پر بلا عذر بیٹھ کر تقریر کرنا ثابت ہو ورنہ نہیں کیوں کہ آپ کے نزدیک اگر جواز کی کوئی دوسری
صورت بھی ہوتی تو آپ قانون شرع دریافت کرتے ان حضرات کا صرف عمل نہ پوچھتے۔

(۱) سابق ناظم صاحب! ہم نے آپ کا ہی تیار کردہ آئینہ آپ کے پیش نظر کر دیا ہے اس میں غور
سے دیکھ کر بتائیے کہ جاہل اور دیہاتی اپنے سنی عالم کے ایک جائز عمل کو دیکھ کر اپنے دل میں اس کے خلاف
طرح طرح کے خیالات پیدا کرے گا؟

(۲) کیا جاہل اور دیہاتی اپنے سنی عالم کے ایک جائز فعل پر اپنی چالیس سالہ زندگی کے تجربات سے عدم جواز کا اثر ڈالے گا؟

(۳) کیا جاہل اور دیہاتی ایک سنی عالم کے عمل کو محض اپنی رائے صرف اپنے قیاس سے عدم جواز پر ڈھائے گا؟

(۴) کیا جاہل اور دیہاتی ایک ذمہ دار سنی عالم کو مسجد اور منبر کا جائے ادب ہونا سمجھائے گا؟

(۵) کیا جاہل اور دیہاتی آداب مسجد و منبر کے قوانین خود وضع کرے گا؟

(۶) کیا جاہل اور دیہاتی اپنے جی سے گڑھے ہوئے اصول کی بنا پر ایک ذمہ دار سنی عالم کو مورد الزام و ہدف ملامت ٹھہرائے گا؟

(۷) کیا جاہل اور دیہاتی کسی فعل کو اسی وقت جائز مانے گا جب کہ اس فعل کا کرنا حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا صحابہؓ معظمین یا ائمہ دین سے ثابت ہو؟

(۸) کیا جاہل اور دیہاتی اپنی بے جا جسارت اور ناروا جرأت پر اس لیے فخر کرے گا کہ اس نے ایک جائز فعل کو اپنے زور قلم سے ناجائز ثابت کر دیا ہے؟

حیرت یہ کہ آپ نے مضمون میں اہل قلم جیسا زور باندھنے کی کوشش فرمائی لیکن گرفت سے بچنے کے لیے جاہل اور دیہاتی بن گئے تاکہ آپ جو چاہیں لکھ جائیں مگر آپ سے باز پرس نہ کی جاسکے، سخت افسوس ہے کہ آپ کسی زمانہ میں ایک عربی درس گاہ کے ناظم بھی رہ چکے ہیں، لیکن علما سے مخاطبت اور مکاتبت کا صحیح راستہ آپ اختیار نہ کر سکے۔ مولیٰ عزوجل آپ کو مردم شناسی کے جوہر سے بہرہ ور فرمائے اور آپ کو اپنے محبوب کے راستے پر چلنے کی توفیق دے۔

اب میں آپ کی عبارتوں کو پیش کر کے تبصرہ کروں گا تاکہ ان کی خامیاں آپ پر روشن ہو جائیں اور آئندہ اس قسم کے اقدام سے اجتناب فرمائیں لہذا مخلصانہ گزارش ہے کہ جوش مخالفت سے مغلوب اور جذبہ حق پرستی سے معمور ہو کر دل اور دماغ کو ٹھنڈا کر کے نہایت غور فکر کے ساتھ ہمارے معروضات کو ملاحظہ فرمائیں اور حق سمجھ میں آجائے تو قبول کرنے سے ہرگز دریغ نہ کریں۔ واللہ الموفق و هو المعین۔ آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ اس عبارت میں آپ نے اپنے کو ”لیکن“ کہنے کے بعد سنی ظاہر کیا ہے جو اس

بات کی غمازی کرتا ہے کہ لوگ آپ کی سنیت کے بارے میں چہ میں گونیاں کرتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ بہت سے حضرات اپنے کو سنی بتاتے ہیں لیکن ان کا سنی بننا شرعاً تسلیم نہیں کیوں کہ وہ لوگ دیوبندی وہابی مولویوں کے کفری عقائد سے آگاہ ہو کر ان کو کافر نہیں مانتے بلکہ جو بھی سنی مسلمان دیوبندیوں کو شرعی حکم کی بنا پر کافر کہتا ہو اس کو گالی بکنے والا برا بھلا کہنے والا قرار دیتے ہیں تو بتائیے کہ بھلا ایسے لوگ سنی مسلمان ہیں؟ حاشا وکلا! ہر گز نہیں میری اس مختصر گزارش سے ظاہر ہو گیا کہ اپنی مذہبی پوزیشن واضح کرنے کے سلسلے میں آپ کا مذکورہ بالا جملہ صاف ستھرا نہیں ہے۔ اگر آپ یوں لکھتے کہ: ”دنیا مجھے وہابی کہتی ہے لیکن دنیا کا یہ کہنا غلط ہے کیوں کہ میں سنی مسلمان ہوں پیشوایان وہابیہ دیوبندیہ جنہوں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اعلیٰ شان میں گستاخی کی ہے انہیں کافر مانتا ہوں“ تو آپ کا یہ انداز بیان آپ کی سنیت کے بارے میں موتیوں کی طرح چمکنا اور آپ کا اظہار بے غبار تسلیم کرنا پڑتا، اس سلسلے میں آپ کا یہ عذر قابل سماعت نہیں کہ ”میں ایک جاہل دیہاتی ہوں مجھے اس قسم کی عبارت ترتیب دینے کا سلیقہ نہیں“ کیوں کہ آپ ایک عربی درس گاہ کے ناظم رہ چکے ہیں۔ پھر مزید برآں آپ کی ایک طویل و عریض تحریر میرے پیش نظر ہے۔ اظہار سنیت کا مندرجہ بالا طریقہ اس لیے متعین ہوا تا کہ وہابیت دیوبندیت سے بالکل امتیاز ہو جائے، کیوں کہ خود کٹر اور متعصب وہابی دیوبندی بھی اپنے بارے میں ”سنی“ کا لفظ بے دھڑک استعمال کرتے رہتے ہیں۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ ”دنیا مجھے جو کچھ کہے“ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ یہ جو کچھ کہنے والے سنی ہیں یا وہابی؟ اگر وہابی ہیں تو آپ کو ان کے بکنے کی کیا پرواہ؟ اور اگر سنی ہیں تو چڑھنے جھنجھلانے کے بجائے اپنے اندر سنیت کی خامیوں اور کوتاہیوں کو تلاش کر کے ایک ایک کا بائیکاٹ کر دیجیے۔ خوب ذہن نشین کر لیجیے کہ سنی ہو کر آپ ایسا طرز عمل اختیار نہیں کر سکتے جس سے دوسرے مسلمانوں کو آپ کی سنیت میں بدگمانی کا موقع ملے۔ اور اپنے ہی منہ ”میاں مٹھو“ بننا نیز سنی مسلمانوں سے الگ راستہ چلنا ایمان والوں کو زیب نہیں دیتا۔ وہابیوں دیوبندیوں کے بارے میں عام طور پر لوگوں کا خیال یہ ہے کہ وہ فاتحہ، نذر و نیاز، عرس، محفل میلاد شریف، قیام تعظیمی وغیرہ وغیرہ کرنا ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اسی خیال کی روشنی میں عوام کا حال یہ ہے کہ جس وہابی نے میلاد پڑھ دیا یا قیام تعظیمی کر دیا اس کو متضرب سنی قرار دیتے ہیں اور اس وہابی کے خلاف ایک کلمہ بھی سنا گوارا نہیں کرتے، لیکن حقیقت حال وہ نہیں جو عوام نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اصل واقعہ یہ ہے

کہ وہابیوں دیوبندیوں نے فاتحہ، عرس اور محفل میلاد اقدس کو ناجائز کہنے کے ساتھ ساتھ کھلی ہوئی گستاخی، بے ادبی اور توہین کی، نیز لکھ کر چھاپا اور شائع کیا اور اپنے اقوال شنیعہ سے پورے ہندوستان میں فتنہ اور فساد کی آگ بھڑکا دی ہے تو وہابی اور دیوبندی توہین کرنے کی وجہ سے کافر مرتد ہیں نہ کہ فاتحہ اور عرس کے انکار سے۔ اب وہابیوں کی گستاخیاں ملاحظہ ہوں مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص: ۸ میں حضور اقدس علیہ الصلاۃ والسلام کے لئے کل علم غیب کا انکار کیا اور بعض علم غیب کے بارے لکھا کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے“ غور فرمائیے کہ تھانوی صاحب نے حضور کے لیے بعض علم غیب تسلیم کرتے ہوئے صاف لکھ مارا کہ اس میں حضور کی کوئی خصوصیت نہیں کیوں کہ بعض علم غیب تو بدھونٹھو بلکہ تمام بچوں پاگلوں، جانوروں اور چوپایوں کو بھی حاصل ہے۔ تھانوی صاحب نے حضور کے علم غیب کو بچوں، پاگلوں اور جانوروں کے علم غیب سے مشابہت دے کر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شدید توہین کھلی ہوئی گستاخی کی اور بحکم شرع کافر و مرتد قرار پائے۔

لطیفہ: وہابیوں کے سرغنہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص: ۱۰ میں فرماتے ہیں ”یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب تھا صریح شرک ہے“ اور یہاں مولوی تھانوی صاحب نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص: ۸ میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کیا ہے بلکہ تھانوی صاحب تو بچوں، پاگلوں اور تمام جانوروں کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہیں تو تھانوی صاحب گنگوہی صاحب کے نزدیک صریح مشرک اور اہل سنت کے نزدیک کھلے کافر و مرتد ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جناب گنگوہی صاحب کے اس فتویٰ کی بھی تھوڑی سی مرمت کر دی جائے۔ اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے ﴿عَلَّمَ الْغَيْبَ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ [پ: ۲۹، سورۃ: جن] یعنی غیب کا جاننے والا اللہ تو وہ اپنے غیب پر برگزیدہ رسولوں ہی کو قابو دیتا ہے۔ دیوبندی حضرات اپنی آنکھوں سے دیوبندیت کا پردہ ہٹا کر دیکھیں، قرآن عظیم اعلان فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیب کا جاننا برگزیدہ رسولوں کے اختیار میں کر دیا ہے واللہ الحمد۔ امام قاضی عیاض شفا میں، امام قسطلانی مواہب میں فرماتے ہیں ”النبوة هي الاطلاع على الغيب“

، یعنی نبی وہی ہے جو غیب پر مطلع اور آگاہ ہو۔ عربی کی مشہور لغت المنجد مطبوعہ بیروت (ملک شام) ص: ۸۴۷ میں ہے ”النسی المخبر عن الغیب“ یعنی غیب کی باتیں بتانے والے کو نبی کہتے ہیں۔ استاذ دارالعلوم دیوبند مولوی عبدالحفیظ بلیاوی اپنی کتاب مصباح اللغات ص: ۸۳۵ پر لکھتے ہیں: نبی کے معنی ہیں ”اللہ تعالیٰ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا“ لیجی عربی لغت ہی نے فیصلہ کر دیا کہ بالہام الہی غیب کے جاننے والے اور غیب کی باتیں بتانے والے کو ”نبی“ کہتے ہیں۔ تو جو شخص حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو غیب کا جاننے والا اور غیب کی باتیں بتانے والا نہ مانے وہ سرے سے حضور کی رسالت اور نبوت ہی کا منکر ہو کر کافر و مرتد ہے۔ ونعوذ باللہ من ذلک۔

مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد انیٹھوی نے شیطان اور ملک الموت کے لیے ساری زمین کا علم مانتے ہوئے لکھا کہ ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (علم کی زیادتی جو ساری زمین کو شامل ہے) نص (قرآن وحدیث) سے ثابت ہے، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے، جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“ (براہین قاطعہ ص ۵۱) دیکھ لیجیے دونوں وہابی مولوی شیطان اور فرشتہ موت کے علم کی زیادتی قرآن وحدیث سے ثابت مانتے ہیں اور حضور کے علم کی زیادتی تسلیم نہیں کرتے بلکہ انکار کرتے ہیں، جس کا کھلا ہوا صاف معنی یہ ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور کا علم پاک ملک الموت اور ابلیس لعین کے علم سے کم ہے، ان دونوں مولویوں نے حضور کے علم کو کم بتا کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گالی دی ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں بھی بحکم شرع کافر و مرتد قرار پائے۔ مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء کا انکار کرتے ہوئے لکھا۔ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ ساری دنیا کے تمام ایمان والوں کا قطعی یقینی اجماعی عقیدہ ہے کہ حضور آخری نبی ہیں لہذا حضور کے بعد کوئی نیا پیغمبر جدید نبی ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا کیوں کہ اگر کوئی نبی پیدا ہو تو حضور کے آخری پیغمبر ہونے میں ضرور فرق آئے گا۔ مولوی نانوتوی کا پیش کردہ یہ عقیدہ خالص کفریہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ بھی بحکم شرع کافر و مرتد قرار پائے۔ وہابیوں کی وہ کتاب جس کا مرتبہ ان کے خیال میں قرآن عظیم سے زیادہ ہے اس میں لکھا ہے ”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہرے سے بھی زیادہ ذلیل ہے“ (تقویۃ الایمان ص ۱۴) اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے ”سب انبیاء

واولیاء اس کے یعنی اللہ کے روبرو ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں، (تقویۃ الایمان ص ۷۲)

وہابیوں کی مذکورہ بالا پانچوں عبارتوں سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ ان لوگوں نے گستاخی اور بے ادبی کرنے میں سابقین کفار کے ریکارڈ توڑ دیے۔ یہی وجہ ہے کہ عرب و عجم کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ مولوی تھانوی، مولوی گنگوہی، مولوی انبٹھوی، مولوی نانوتوی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں۔ جو شخص ان کے کفریات سے آگاہ ہو کر ان کو مسلمان سمجھے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے (ملاحظہ ہو حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ)

یاد رکھیے کہ دیگر کفار و مشرکین سے بدتر مرتدین ان سے رشتہ ناتا قائم کرنا، ان سے تعلقات رکھنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کی صحبت اختیار کرنا حرام حرام اشد حرام ہے۔ ان سے نفرت نہ رکھنا، ان کو برا نہ سمجھنا، ان سے بیزار نہ رہنا سنیت کے لیے زہر قاتل ہے۔ جب وہابیوں، دیوبندیوں کو ان عقائد کفریہ کی وجہ سے مرتد قرار دے کر ان کے کافر ہونے کا اعلان کیا گیا تو ایمان والے ان پر اور ان کے عقیدوں پر لعنتوں کی بارش کرنے لگے۔ شرعاً وہابیوں پر فرض تھا کہ وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ کر کے سنی مسلمان ہو جاتے لیکن توبہ کرنے کے بجائے انہوں نے مسلمانوں میں ایک نئی گمراہی پھیلا نا شروع کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی پاک زندگی میں کسی کو کافر نہ کہا تو مسلمان کو چاہیے کہ وہ بھی کسی کو کافر اور برا بھلا نہ کہیں۔ اس گمراہی پھیلانے سے وہابیوں کا مقصد یہ تھا کہ سنی حضرات انہیں کافر نہ سمجھیں اور نہ برا بھلا کہیں (اور وہ لوگ) گالیاں لکھیں چھاپیں اور شائع کریں۔ ان کی کوئی گرفت نہ کی جائے وہابیوں کی اس پھیلائی ہوئی گمراہی کی بھی کچھ مرمت کر دینا چاہتا ہوں تاکہ حق اور باطل میں بالکل امتیاز ہو جائے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں منافقین نے حضور کے علم غیب کا انکار کرتے ہوئے اس کا مذاق اڑایا۔ وہ کہتے تھے ”وما یدریہ بالغیب“ یعنی ”رسول کو غیب کی کیا خبر“ اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی ﴿قل اباللہ وایتہ ورسولہ کنتم تستہزءون لاتعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم﴾ [پ: ۱۰، سورۃ: توبہ، رکوع: ۱۴] یعنی اے محبوب! تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو بہانے نہ بناؤ کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔

آیت مندرجہ بالا کو غور سے پڑھ کر خوب سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ ان کلمہ گو گستاخ مسلمانوں سے مخاطب ہو کر ان کے منہ پر انہیں کافر کہو۔ وہابیوں سے پوچھئے کہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم پر حضور نے عمل کیا یا نہیں؟ اگر کوئی وہابی کہے کہ حضور نے اس حکم الہی پر عمل نہیں کیا (معاذ اللہ منہ) تو آپ کہہ دیجئے کہ تو ڈبل وہابی ہو گیا اور اس کے منہ میں حجارة من سجيل، ٹھونس کے لئے تفسیر صاوی شریف کی یہ عبارت سناد دیجئے: فمن جاوز المعصية على النبي فقد كفر لمنافاته للعصمة الواجبة (صاوی شریف ج ۱ ص ۱۶۶) یعنی جس نے نبی کے لئے نافرمان ہو سکتا مان لیا تو وہ کافر ہو گیا کیونکہ نبی کا نافرمان ہونا اس کی معصومیت ضرور یہ کے خلاف ہے۔ اور اگر وہ وہابی کہے کہ حضور نے عمل کیا اور ہم کہتے ہیں کہ یقیناً عمل کیا تو گستاخ مسلمانوں کو حضور کا کافر کہنا بھی ثابت ہو گیا۔ ولله الحجة السامية. روى البخارى ومسلم عن البراء قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم قريظة لحسان بن ثابت [اهج المشركين فان جبريل معك] (مشكوة شریف ص ۴۰۹) یعنی اما بخاری اور امام مسلم حضرت براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ قریظہ کے محاصرے کے دن حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اے حسان! تم (اپنے اشعار میں) مشرکین کی مذمت کرو یعنی ان کی برائی بیان کرو (اور کوئی پروا نہ کرو) اس لئے کہ جبریل تمہاری حمایت میں ہیں۔ روى الامام مسلم عن عائشة رضى الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال [اهجوا قريشا فانه اشد عليهم من رشق النبل] (مشكوة شریف ص ۴۰۹) یعنی اما مسلم حضرت سیدہ طاہرہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا (اے شاعرو!) کفار قریش کی برائی بیان کرو اس لئے کہ یہ چیز ان پر تیر لگنے سے زیادہ سخت ہے۔ واضح ہو کہ مرتد جیسے وہابی دیوبندی کافر و مشرک سے انتہائی بدتر ہے، تو جب حدیث کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ کفار و مشرکین کے عیوب ظاہر کرنا جائز ہے تو پھر مرتدین کی مذمت کرنا، ان کے عیوب بیان کرنا، ان کو ملامت کرنا، برا بھلا کہنا ضرور جائز ہے۔ کسی مومن کو کافر کہنا خود اپنے اوپر کفر لادنا ہے، لیکن وہابیوں دیوبندیوں کے عقائد کفریہ سے آگاہ ہو کر ان کو مسلمان کہنا شرعاً خود کافر و مرتد بے دین ہونا ہے۔ چونکہ عام سنی مسلمانوں کو وہابی دیوبندی بہکانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس

لیے میں نے کچھ تفصیل سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی دی ہے جو آپ کے لیے بوجہ طوالت بارگراں نہ ہونا چاہیے۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد۔ آپ لکھتے ہیں ”میں نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں مسجد کے اندر محراب یا منبر پر کرسی لگا کر تقریر کرتے ہوئے نہیں دیکھا لیکن کل میں نے حضرت کو ایسا طریقہ استعمال کرتے دیکھا“ فرض کیجیے کہ آپ اپنی صد سالہ زندگی میں بھی ایسا طریقہ نہ دیکھے ہوں تو اس نہ دیکھنے سے مسجد کے اندر کرسی استعمال کرنے کے جواز یا عدم جواز پر کیا اثر پڑے گا۔ پھر یہ بھی تو بتائیے کہ آپ نے اپنی چہل سالہ زندگی میں اسلامی شہروں کی کتنی مسجدوں کی زیارت کی ہے تاکہ آپ کے نہ دیکھنے کی اہمیت کا کچھ اندازہ کیا جاسکے پھر یہ بھی ایک تعجب کی بات ہے کہ اسی سال ۱۸ شوال المکرم ۱۳۷۸ھ مطابق ۲۷ اپریل ۱۹۵۹ء کو آپ ہی کے موضع سسہنیاں کلاں کی اسی مسجد میں جلسہ عام ہوا اور مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر میں نے اور حضرت مولانا محمد صدیق احمد صاحب قبلہ (ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف) نے تقریر کی اور حالاں کہ ”چہل سال عمر عزیزت گزشت“ لیکن آپ نے دیکھا نہ سنا؟ اگرچہ زیر نظر تحریر سوچ سمجھ کر مرتب ہوئی ہے لیکن شاید ذیل کے فقرے بے خیالی میں نوک قلم پر آگئے ہیں آپ بھی غور فرمائیے۔ (۱) ”مسجد کے اندر محراب یا منبر پر کرسی لگا کر“ (۲) ”لیکن کل میں نے حضرت کو ایسا طریقہ استعمال کرتے دیکھا“ یعنی میں نے محراب یا منبر پر کرسی رکھ کر تقریر کی یہ اگر دیدہ و دانستہ لکھا تو بالکل غلط ہے ورنہ صرف یادداشت کا فقدان ہے کیوں کہ منبر سے ہٹ کر میرے لیے کرسی بچھائی گئی تھی۔ آپ لکھتے ہیں ”لیکن کل میں نے حضرت کو ایسا طریقہ استعمال کرتے دیکھا اس وقت میرے دل میں ایک عجیب سی کیفیت پیدا ہوئی اور طرح طرح کے خیالات دل و دماغ میں پیدا ہوتے رہے“ اس کو کہتے ہیں ”بات کا ہنگڑ“ مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا اگر اس کو آپ ناجائز سمجھتے تھے تو دل میں طے کر لیتے کہ مولانا سے مطالبہ کروں گا کہ آپ ناجائز کام کیوں کرتے ہیں؟ لیکن عجیب کیفیت طرح طرح کے خیالات پیدا کرنے کی کیا ضرورت پیش آگئی تھی۔ پھر یہ تو بتائیے کہ ایک عظیم الشان سنی درس گاہ کے ذمہ دار عالم کے شرعاً جائز عمل پر دل کے اندر ایک عجیب سی کیفیت اور دماغ میں طرح طرح کے خیالات پیدا کرنا اپنے سنی پیشواؤں سے بے اعتمادی کا ثبوت ہے یا نہیں؟ آپ لکھتے ہیں: ممکن ہو بانی اسلام نبی کریم رؤف رحیم یا خلفائے راشدین یا ائمہ دین نے ایسا کیا ہو“ کیوں صاحب! کیا آپ کے خیال میں کسی امر کے جواز کے لیے یہ ضروری ہے

کہ اس کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا صحابہ کرام یا ائمہ اسلام نے کیا بھی ہوا اگر آپ فرمائیں کہ ضروری ہے تو یہ وہابی طرز استدلال ہے جو سنیوں کو زیب نہیں دیتا اور اگر آپ کہیں کہ ضروری نہیں تو پھر ”ایسا کیا ہو“ بالکل بے محل اور غیر مناسب ہے۔ آپ لکھتے ہیں: لیکن میری عدیم الفرستی نے مجھے اتنا موقع نہ دیا کہ میں جناب سے اصالتاً مل کر اپنے دل کی بحرانی کیفیت کو سکون کر سکوں“ آپ کی یہ عبارت نفس الامرا اور خود آپ کے ضمیر کے خلاف ہے کیوں کہ میرے پاس تحریر سے پہلے جناب صدیق صاحب کی دوکان پر میری اور آپ کی ملاقات ہو چکی ہے اور وہاں آپ کچھ دیر تک بیٹھے بھی رہے لیکن براہ راست گفتگو فرما کر آپ نے ازالہ شکوک نہ کر لیا۔ آپ کو صرف اتنا دریافت کرنا چاہیے تھا کہ مسجد کے اندر محراب و منبر سے قریب کرسی پر وعظ کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ لیکن پورے مضمون میں آپ نے اس کو نہیں پوچھا بلکہ یہی مطالبہ کیا ہے کہ اس کام کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام یا صحابہ کرام یا ائمہ دین نے کیا ہے یا نہیں؟ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ ”ایسی صورت میں ذریعہ تحریر خدمت میں ملتمس ہوں کہ مجھے اس سے آگاہ فرمائیں“، یعنی جب یہ ثبوت دے دوں کہ محراب منبر سے متصل زمانہ موجودہ کی کرسی پر بیٹھ کر حضور نے یا صحابہ کرام یا ائمہ دین نے تقریر کی ہے تب اس کو آپ جائز قرار دیں گے ورنہ نہیں۔ خوب سوچ لیجیے کہ یہ دیوبندیوں کا طرز فکر ہے جو اسلامی قانون کی رو سے بالکل غلط ہے۔ آپ لکھتے ہیں: اگرچہ ائمہ دین میں سے کسی نے ایسا کیا بھی ہو تو کوئی معذوری تو نہیں تھی جس کی شرع نے اجازت دے دی ہو، یعنی ناجائز ہونے کا اتنا اٹل فیصلہ آپ کر چکے ہیں کہ مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا کسی عذر ہی کے سبب جائز ہو سکتا ہے۔ خیر! خدا آپ کا بھلا کرے۔ جواز کی ایک صورت تو آپ نے خود ہی پیدا کر دی کہ عذر کے وقت جائز ہے تو جب آپ نے مجھے سہنیاں کلاں کی مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرتے ہوئے دیکھا تو اسلامی خلوص کے پیش نظر یہ خیال کر کے کیوں نہ مطمئن ہو گئے کہ مولانا شاید کھڑے ہو کر تقریر کرنے سے معذور ہوں، لیکن آپ تو طرح طرح کے خیالات اور قسم قسم کی کیفیات میں مبتلا ہو گئے۔ بدظنی اور بے اعتمادی کا براہو کہ اس نے کیفیات عجیبہ اور خیالات فاسدہ کے چکر میں پھانس کر مطمئن ہونے نہ دیا۔ آپ لکھتے ہیں ”مجھ ایسا کم پڑھا اور کورا مسلمان تو یہی خیال کرتا ہے کہ مسجد نیز محراب و منبر جائے ادب ہے“ اس عبارت سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کے اندر محراب و منبر کے سامنے کرسی پر بیٹھ جانا اس کے ادب و احترام کے خلاف ہے تو اب آپ سے سوال ہے کہ خود منبر پر بیٹھنا

اور منبر ہی پر پیر رکھ کر کھڑے رہنا اور خطبہ پڑھنا اس میں منبر، محراب اور خود مسجد کی بے حرمتی ہے یا نہیں؟ قوت حافظہ پر زور ڈال کر بتائیے کہ آپ نے اپنی چہل سالہ زندگی میں لائق تعظیم مسجد کے اندر قابل احترام محراب سے متصل جائے ادب منبر کے اوپر امام کو بیٹھتے اور پھر اس پر پیر رکھ کر کھڑے ہوتے اور خطبہ دیتے دیکھا ہے یا نہیں؟ اگر آپ کہیں کہ میں نے ایسا کبھی نہیں دیکھا ہے تو یہ نہیں کہ آپ جھوٹ بول رہے ہیں لیکن قوت حافظہ قائم رکھنے کے لیے علاج کا مشورہ دوں گا اور آپ کہیں کہ میں نے امام کو ایسا کرتے ہوئے بارہا دیکھا ہے اور میں کہتا ہوں کہ اگر آپ نماز کے پابند ہیں تو ضرور دیکھا ہے تو جواب دیجئے کہ اب تک آپ نے مسجد کی بے حرمتی اور محراب و منبر کی بے ادبی کیسے گوارا کی، احتجاج سے کیوں خاموش رہے؟

پھر یہ بھی غور فرمائیے کہ اگر آپ کے قلب میں مسجد کی عظمت، محراب کا احترام اور منبر کا واقعی ادب تھا تو منبر پر پیر رکھ کر بے ادبی کرنے والے امام کے پیچھے آپ نے نماز کیوں ادا کی؟ آپ کے نوک قلم پر مسجد کی عزت اور منبر و محراب کے ادب کا یہ عالم کہ میں نے سسہنیاں کی مسجد میں منبر و محراب سے متصل کرسی پر بیٹھ کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین اور گستاخی کرنے والوں کا رد کیا اور حضور کے فضائل بیان کیے نیز احکام شرع سنائے تو آپ کے خیال میں میرا کرسی پر بیٹھنا منبر کے ادب کے خلاف ہو گیا، چنانچہ اسی بات پر آپ نے ایک لمبی چوڑی تحریر دھر گھسیٹی لیکن اپنی چالیس سالہ زندگی میں بارہا امام کو مسجد کے اندر جائے ادب منبر پر پیر رکھتے اور بیٹھتے ہوئے دیکھا اس کے خلاف لب تک نہ ہلایا اور پھر اسی بے ادب امام کے پیچھے نماز پڑھی جس سے پتہ چلا کہ آپ کا یہ جملہ ”مجھ ایسا کم پڑھا اور کورا مسلمان تو یہی خیال کرتا ہے کہ مسجد نیز محراب و منبر جائے ادب ہے“ صرف قلم کا خیال ہے دل کا نہیں۔ آپ کی طویل و عریض تحریر پڑھ لینے کے بعد یہ بات بہت ہی صاف ہو کر سامنے آتی ہے کہ آپ کے نزدیک (۱) مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا احترام مسجد کے خلاف ہے۔ (۲) محراب سے متصل کرسی پر بیٹھ کر وعظ کہنا عظمت محراب کے منافی ہے۔ (۳) منبر کے قریب کرسی پر بیٹھ کر احکام شرع بیان کرنا ادب منبر کے مخالف ہے۔ آپ کے مضمون کی یہی تینوں روچیں آپ کی پوری تحریر میں رواں دواں ہیں چنانچہ ہر سہ امور کی نشان دہی آپ کی مندرجہ ذیل عبارتیں کر رہی ہیں۔ (۱) میں نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں مسجد کے اندر محراب یا منبر پر کرسی لگا کر تقریر کرتے ہوئے نہیں دیکھا لیکن کل میں نے حضرت کو ایسا طریقہ استعمال کرتے دیکھا

(۲) مجھ ایسا کم پڑھا اور کورا مسلمان تو یہی خیال کرتا ہے کہ مسجد نیز محراب و منبر جائے ادب ہے۔
(۳) ایک زمانہ آج ہے کہ ایسے ایسے نوجوان ملت اتنی بھی مشقت برداشت نہیں کر سکتے کہ مسجد کے احترام کے خاطر کرسی کے بجائے کھڑے ہو کر اپنی مواعظ حسنے سے عوام کو مستفید کر سکیں۔

ناظم صاحب! مسجد، محراب و منبر کے جائے ادب ہونے میں کس کو کلام ہے؟ جو آپ اس پر پورا زور خرچ کر رہے ہیں۔ گفتگو تو اس مسئلہ میں ہے کہ مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھنا احترام مسجد اور ادب منبر کے خلاف ہے، لیکن شرع کے نزدیک آپ کا یہ خیال صحیح نہیں، ذیل کی حدیث میں اپنے خیال کی عدم صحت کو ملاحظہ فرمائیں ”روى الامام البخارى عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت: [كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يضع لحسان منبر افي المسجد يقوم عليه قائما يفاخر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم] [مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۰] یعنی امام بخاری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مسجد میں منبر بچھواتے، حضرت حسان اس منبر پر کھڑے ہو کر حضور کے فضائل بیان کرتے۔ یاد رکھیے یہ منبر ہندوستانی عام مسجدوں کے منبر کی طرح نہیں تھا جو مٹی یا اینٹوں سے تیار کیا جاتا ہے بلکہ لکڑی کا منبر تھا اور بچھانے والا جہاں چاہتا بچھا دیتا اور تقریروں کے موقع پر موجودہ کرسی کی جگہ استعمال کیا جاتا۔ چنانچہ حضور نے حضرت حسان کے لیے اس کو مسجد میں بچھوایا۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر چڑھے اور اس منبر پر کھڑے ہو کر انہوں نے فضائل نبویہ بیان کیے تو حضرت حسان کا منبر پر کھڑا ہونا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نیز دیگر سامعین کا فرش یا چٹائی پر تشریف رکھنا نہ تو احترام مسجد کے منافی ہے نہ عظمت رسول کے خلاف ہے تو پھر مسجد کے اندر محراب و منبر سے متصل میرا کرسی پر بیٹھ کر فضائل نبویہ اور احکام شرعیہ بیان کرنا احترام مسجد اور ادب محراب و منبر کے خلاف کیوں ہوگا؟ رہا کرسی پر بیٹھنا اگر یہ چیز آپ کو کھٹکے تو اتنا سوچ کر مطمئن ہو جائیے کہ جمعہ کے دن مسجد کے اندر محراب سے قریب منبر پر خطیب بیٹھتا ہے پھر اذان ہوتی ہے اور وہ اذان ہونے تک بیٹھا ہی رہتا ہے تو جب کرسی پر بیٹھنا خلاف ادب نہیں تو کیا بیٹھ کر احکام شرعیہ سنانا خلاف ادب ہو جائے گا؟ مسجد کے آداب شرعیہ وہ نہیں ہیں جن کو آپ کے ذہن نے تیار کیا ہے بلکہ آداب شرعیہ وہ ہیں جن کی تفصیل احادیث کریمہ اور کتب فقہیہ میں بیان کی گئی ہے اور ان کا

مطالعہ آپ جیسے حضرات کے لیے اشد ضروری ہے۔ اب ہم مزید اطمینان کے لیے مسئلہ زیر بحث کے سلسلے میں ایک استفتا جو حضرت مفتی اعظم ہند و پاک کی خدمت میں پیش ہوا اس کو بعینہ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

۷۸۶/۹۲

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سہنیاں ضلع گونڈہ کی مسجد کا منبر بہت مختصر اور نیچا تھا ایک سنی عالم نے نماز جمعہ بعد کرسی منگوایا اور اس پر بیٹھ کر فضائل نبویہ اور احکام شرعیہ بیان کیے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ محراب و منبر کے پاس کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا صحابہ کرام یا ائمہ دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی سے ثابت ہے کہ مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر تقریر کی ہو اور کوئی معذوری نہ رہی ہو منبر کے پاس کرسی پر بیٹھنا محراب و منبر کے احترام کے خلاف ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد زماں ساکن ہریا چندر سی گونڈہ کیم اکتوبر ۱۹۵۹ء۔
اس استفتا کا جو جواب حضور مفتی اعظم ہند و پاکستان نے تحریر فرمایا اس کو بھی ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں:

الجواب: منبر اینٹ چوڑے کا ہو یا لکڑی کا تخت ہو یا کرسی مقرر اس پر بیٹھنا کھڑا ہوتا ہے تاکہ پورے مجمع تک آواز پہونچے اور پورا مجمع اسے سنے اور تعظیم ذکر بھی اس سے حاصل ہوتی ہے۔ پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے منبر نہ تھا منبر بنایا گیا۔ کرسی پر بیٹھنا منبر و محراب کی توہین نہیں جیسے خود منبر جو مسجد کے لیے بنا ہوا ہے اس پر کھڑا ہونا یا بیٹھنا محراب کے احترام کے خلاف نہیں۔ کرسی نہ ہوتی تو کوئی تخت بچھایا جاتا یا تخت ہوتا اس پر کرسی رکھی جاتی۔ اس میں منبر اور محراب کے احترام کے کیا خلاف ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ (مفتی اعظم ہند و پاکستان وسجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف)

اب کان کھول کر سن لیجیے کہ مسجد اور محراب و منبر قطعاً یقیناً جائے ادب ہیں لیکن مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا ہرگز احترام مسجد کے خلاف نہیں۔ اور ادب محراب کے منافی نہیں۔ حرمت منبر میں حارج نہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔ ”یہ بھی خیالات پرواز کرتے رہتے ہیں کہ مجاہدین ملت سابقین نے اشاعت اسلام اور مسئلہ مسائل کے سلجھانے میں بڑی بڑی قربانیاں دی ہیں اور ایک زمانہ ہے کہ ایسے ایسے نوجوانان ملت اتنی بھی مشقت برداشت نہیں کر سکتے کہ مسجد کے احترام کے خاطر کرسی کے بجائے کھڑے ہو کر اپنی مواعظ حسنی سے

عوام کو مستفید کر سکیں، مثل مشہور ہے کہ مرغی کی ایک ہی ٹانگ، عالی جناب! جب مسجد میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کرنا احترام مسجد کے خلاف ہرگز ہرگز نہیں تو پھر احترام مسجد کی خاطر مشقت برداشت کرنے کا سوال ہی نہیں اٹھتا، آپ کے اس جملے ”ایسے ایسے نو جوانان ملت اتنی بھی مشقت برداشت نہیں کر سکتے“ میں ”اتنی بھی مشقت“ کا فقرہ اس بات کو واضح کرتا ہے کہ میں اور مجھ جیسے نو جوانان ملت جب ایک آدھ گھنٹہ تقریر کرنے کے لیے کھڑے رہنے کی مشقت برداشت نہیں کر سکتے تو دوسرے دینی کام جن میں گھنٹوں ایڑی چوٹی کا پسینہ ایک کرنا پڑتا ہے ان کی مشقت تو ہرگز برداشت نہیں کرتے ہوں گے، فرمائیے! آپ نے اپنے اس کلمے ”اتنی بھی مشقت“ سے ہماری ساری دینی محنتوں، درسی تبلیغی، مشقتوں پر یکسر پانی پھیر دیا یا نہیں؟ ایک زمانہ تھا کہ عام مسلمان اپنے مقتداؤں اور پیشواؤں سے عقیدت و محبت رکھتے ان کی دلجوئی کرتے، دل زبان اور قلم سے ان کی عزت و احترام کرتے، جو بات نہ معلوم رہتی اس کو سہولت سے پوچھ لیتے اعتراضات کی بارش نہ کرتے، مگر ایک زمانہ آج کا ہے کہ آپ جیسے شعائر اسلامی کے ادب و احترام کا دعویٰ کرنے والے اپنے قلم سے تو اپنے پیشواؤں کو مجاہد ملت، حضرت اور مولانا، معظم اور مکرم لکھتے ہیں لیکن ان کے جائز عمل پر طرح طرح کے خیالات کو پرواز کرتے، دل میں عجیب عجیب کیفیات پیدا کرتے بلکہ اپنی ناواقف دماغ سے پیدا کردہ غلط مسئلہ پراڑ کر اپنے پیشواؤں کو ہدف ملامت بناتے آرام طلب قرار دیتے ہیں اور تحریروں میں اس قسم کی باتوں کے ظاہر کرنے پر خود فخر کرتے اور دوسروں کو فخر پر ابھارتے ہیں۔

ناظم صاحب! اگر آپ کے خیالات کے پرواز کا یہی عالم رہے گا تو دینی مذہبی، اسلامی تبلیغ کرنے والے علما کا آنا جانا ہی ممنوع قرار پائے گا کیوں کہ آپ کے روشن خیالات کی روشنی میں کوئی یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ قرونِ ثلثہ کے ائمہ دین و علمائے اسلام نے مذہب اسلام اور دینی مسائل کے پھیلائے اور نشر کرنے کے لیے بڑی سے بڑی مصیبتوں کا مقابلہ کیا اور دور دراز ملکوں کا سفر اونٹوں، گھوڑوں اور خچروں وغیرہ کے ذریعہ کیا نیز پیدل سفر کی بھی دشواریوں کو برداشت کیا۔ ایک آج کل کے علما ہیں کہ ایک شہر سے دوسرے شہر کا سفر موٹر اور ٹرین کے بغیر کرتے ہی نہیں حتیٰ کہ اگر دس پانچ کوس بھی جانا ہو تو اتنی بھی مشقت برداشت نہیں کر سکتے کہ پیدل ہی چلے جائیں بلکہ اس قلیل مسافت کے لیے بھی ریلوے اسٹیشن یا بس اسٹینڈ کا چکر لگاتے ہیں۔ تو بتائیے کہ اس ”روشن خیال“ کا کیا جواب ہوگا؟ عالی جناب! مشقتیں برداشت کرنے کی صورتیں غالباً آپ کے نزدیک

یہی ہیں کہ تقریر کھڑے کھڑے کی جائے۔ راستہ پیدل ہی طے کیا جائے مگر یہ بھی تو غور فرمالیجیے کہ عیسائیوں، یہودیوں، آریوں اور سکھوں کے پیشوا تو صبار قنار موٹروں پر اپنے دھرم کا پرچار کرنے کے لئے دنیا کا چکر لگائیں اور مسلمانوں کے پیشوا بدن پر چتھر لپیٹے ہوئے ننگے پیر اکٹھ باسٹھ کرتے ہوئے قصبوں، شہروں اور ملکوں کا گشت کریں تو کیا آپ کے نزدیک اس سے اسلام کی شوکت ظاہر ہوگی؟ فیاللعجب۔

ناظم صاحب! مشقت، محنت، سعی، کوشش، جد جہد اور دوڑ دھوپ کی ہزاروں صورتیں ہیں بعونہ تعالیٰ و بعون رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آج حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سچے سپاہی اعلیٰ کلمہ حق اور ابطال باطل کے سلسلے میں مصیبتیں اٹھا رہے ہیں۔ مشقتیں جھیل رہے ہیں لیکن ان کی دوڑ دھوپ کو اگر آپ نظر میں نہ لائیں تو اس سے ان کی دینی خدمات پر کیا اثر پڑے گا؟ دستخط میں آپ نے محمد پرؐ کا اشارہ لکھا ہے جو شرعاً ناجائز ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک ناموں کے ساتھ صلعم یاؑ یا اور اسی طرح انبیائے عظام علیہم الصلاۃ والسلام کے ناموں کے ساتھ لکھنا حرام ہے۔ یوں ہی صحابہؓ فحام اور اولیائے کرام کے ناموں کے ساتھ یاؑ لکھنا بھی نہ چاہیے بلکہ پورا درود یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا علیہ الصلاۃ والسلام اور ایسے کامل تر ضیٰ یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رحمة اللہ تعالیٰ لکھنا چاہیے۔ طحطاوی علی الدر المختار میں ہے ”ویکرہ الرمز بالصلاۃ والترضی بالکتابۃ“ یعنی ”عم، صلعم یاؑ لکھنا ناجائز ہے۔ بہار شریعت میں ہے: اکثر لوگ آج کل درود شریف کے بدلے صلعم، عم، لکھتے ہیں یہ ناجائز و سخت حرام ہے یوں ہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ رض یا رحمۃ اللہ تعالیٰ کی جگہ لکھتے ہیں یہ بھی نہ چاہیے۔ جن لوگوں کے نام ”محمد، احمد، علی، حسن، حسین وغیرہ“ ہوتے ہیں ان ناموں پر ”،“ بناتے ہیں یہ بھی ممنوع ہے کہ اس جگہ تو یہ شخص مراد ہے اس پر درود کے اشارے کا کیا معنی؟“ (بہار شریعت، حصہ سوم ص ۸۸) آپ کی تحریر کے یہ الفاظ اصالتاً، معذوری، مواعظ حسنی قانون رسم الخط کے خلاف ہیں تصحیح فرمائیں۔

﴿ آخری گزارش ﴾

حسب فرمائش میں نے آپ کی تحریر از اول تا آخر ٹھنڈے دل سے پڑھ کر معقول جواب پیش کیا

ہے نرمی سنجیدگی اور متانت کا دامن ہاتھ سے جانے نہ دیا لیکن جس طرح ایک حکیم مریض کی غلط روی پر اس کو زجر تو بیخ کر سکتا ہے ایک افسر اپنے ماتحت کو اس کی خامیوں پر ٹوک سکتا ہے ایک استاد اپنے شاگرد کو اس کی خطاؤں پر متنبہ کر سکتا ہے یوں ہی دین کا پیشوا ایک مسلمان کی غلطیوں پر اس کی اصلاح کر سکتا ہے، رفتار کی بے ڈھنگی پر کنٹرول کر سکتا ہے، سیدھے راستے سے ہٹ جانے پر باز پرس کر سکتا ہے۔ اگر ہمارے انداز تحریر میں آپ کو کہیں شدت محسوس ہو تو اس کو اپنے حق میں ایسا ہی تصور فرمائیے کہ ایک نفع بخش دوا ہے جو پینے میں کڑوی ہے لیکن فائدہ کے اعتبار سے شیریں ہے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا قاسم ارزاقنا محمد سيد المرسلين وعلى اله المكرمين واصحابه المعظمين وازواجه امهات المومنين وعلى امامنا الاعظم ابى حنيفة راس المجتهدين وغوثنا الاعظم السيد عبد القادر محى الدين ومجددنا الاعظم اعلى الحضرة احمد رضا البريلوى شيخ الاسلام والمسلمين برحمتك يا ارحم الراحمين . و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين .

بدرالدین احمد رضوی

صدر المدرسين دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول براؤں شریف ضلع بہتئی یو پی ۱۲ دسمبر ۱۹۵۹ء

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ کتاب الجنائز ﴾

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے گاؤں میں ایک مولوی صاحب ہیں جو اسکول میں بچوں کو پڑھاتے ہیں اور مسجد میں امامت بھی کرتے ہیں اور ڈاکٹری بھی کرتے ہیں اور اپنے آپ کو سنی بھی کہتے ہیں، مسلک اعلیٰ حضرت والے بھی بنتے ہیں، کئی بار شرعی گرفت میں آچکے ہیں تو بہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح بھی کر چکے ہیں ہمارے گاؤں میں ایک آدمی کا انتقال ہو گیا جو نیاز فاتحہ میلاد کرتا تھا، مگر وہابی، دیوبندی مولوی کو اپنا پیشوا مانتا تھا اور تقویۃ الایمان کی کفری عبارتوں سے توہین رسول بھی کرتا تھا انتقال ہو گیا تو دو آدمیوں نے مولوی صاحب سے کہا کہ مرنے والے کے حالات سے آپ واقف ہیں کیا نماز جنازہ پڑھاؤ گے؟ تو مولوی صاحب نے کہا: کیا کروں اگر نہیں پڑھاتا ہوں تو گاؤں سے جاتا ہوں، بعدہ مولوی صاحب نے آواز دے کر لوگوں کا انتظار کیا کچھ لوگ نہیں آئے باقی لوگ آگئے اور مولوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھایا چند یوم بعد کسی نے اعتراض کیا تو مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہم نے صرف لوگوں کو بتانے کے لیے تکبیر کہہ دیا ہے دعا نہیں پڑھا ہے۔ لہذا اب مولوی صاحب پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ کیا مولوی صاحب کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز ہے؟ مولوی صاحب کی وجہ سے گاؤں کے سنیوں میں خلفشار ہے اور سنیوں میں پارٹی بن جانے کا اندیشہ ہے، جس سے اسلام و سنیت کو نقصان پہونچے گا ایسی صورت میں گاؤں والوں پر اور مولوی صاحب پر شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت کریں۔ بینوا توجروا۔

المستفتی: محمد ریاض اشرفی قادری عبدالباری، ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۵/۱۱/۱۹۸۹ء۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب - حضور اقدس ﷺ یا کسی نبی علی سیدہم علیہم

الصلاة والسلام کی ادنیٰ توہین کفر ہے، ان حضرات کی شان مبارک میں گستاخی کرنے والا بکلم شرع کافرو مرتد ہے، ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر امام نے کسی دنیوی لالچ کی بنا پر ایسا کیا تو بھی اشد حرام کیا اور گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا، گاؤں والوں پر لازم ہے کہ اسے امامت

سے برطرف کر دیں، اگر ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو گنہ گار ہوں گے، اس امام پر واجب ہے کہ علی الاعلان توبہ استغفار کرے اس کے بعد امامت کر سکتا ہے۔ جب تک وہ علی الاعلان توبہ واستغفار نہ کرے اس کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھیں اور اگر امام مذکور نے دینی طور پر اسے کار ثواب سمجھ کر اور مستحق نماز جان کر یہ حرکت مردودہ کی جب تو وہ مسلمان ہی نہ رہا، اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی اس صورت میں اس پر فرض ہے کہ علی الاعلان کلمہ پڑھ کر تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے۔ اللہ تعالیٰ بدعتیہ بد مذہب لوگوں کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے ﴿ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ و ماتوا و ہم فسقون﴾ [پ: ۱۰، رکوع: ۱۶] یعنی کبھی نماز نہ پڑھا ان کے کسی مردہ پر نہ اس کی قبر پر کھڑا ہوا نہ ہوں نے اللہ و رسول کے ساتھ کفر کیا اور مرتے دم تک بے حکم رہے۔ حدیث شریف میں بد مذہبوں کے متعلق ارشاد فرمایا گیا [ان ماتوا فلا تشهد و ہم ولا تصلوا علیہم] یعنی اگر وہ مریں تو ان کے جنازہ پر نہ جاؤ نہ ان کی جنازہ کی نماز پڑھو۔ وفی ”الحلیۃ“ الدعاء بالمغفرة للكافر کفر لطلبہ تکذیب اللہ تعالیٰ فیما اخبر بہ وفی ”الغنیۃ“ لو قدموا فاسقا یا ثمون ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ تعالیٰ اتم و احکم۔

کتبہ: غلام محی الدین صدیقی قادری رضوی، خادم مدرسہ غوثیہ بڑھیا کھنڈ سری بازربستی، ۱۸/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح: بدرالدین احمد القادری الرضوی من اساتذۃ المدرستہ الغوثیۃ فی بڑھیا بستی

۱۹/۷/۱۴۰۹ھ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ باب روية الهلال ﴾

كتاب القاضي الى القاضي

جناب مولانا محمد محسن صاحب، صدر المدرسین مدرسہ انوار رضا گوراچوکی تھانہ سعد اللہ نگر ضلع گونڈہ۔ السلام علیکم عزیزم حافظ محمد شریف اور عبدالغفار متعلمان مدرسہ انوار رضا گوراچوکی، عیداضی ۱۴۰۵ھ کے ہلال کا ثبوت حاصل کرنے کے سلسلے میں بڑھیا آئے۔ میں نے ماہ رواں کے رویت ہلال کی گواہی حاصل کرنے کے بعد ۸ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ کو مسجد غوثیہ بڑھیا میں مجمع کے سامنے یہ فیصلہ سنایا کہ ماہ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ کے ہلال کی رویت میرے نزدیک ۲۹ ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ سنچر کی شام کو ثابت اور محقق ہے اس لیے امسال ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ کی دسویں تاریخ ۲۷ اگست ۱۹۸۵ء کو منگل کے دن ہے۔ میں یہ تحریر آپ کے پاس کتاب القاضي الى القاضي کے طور پر بھیج رہا ہوں۔

دستخط: بدرالدین احمد خادم مدرسہ غوثیہ بڑھیا پوسٹ کھنڈ سری ضلع بستی یوپی، ۹ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ
دوشنبہ مبارکہ۔

اس تحریر، دستخط اور مہر پر محمد شریف اور عبدالغفار متعلمان مدرسہ انوار رضا گوراچوکی قرار دیا گیا اور تاکید کی گئی کہ یہ تحریر مکتوب الیہ تک پہنچائیں اور مکتوب الیہ کے سامنے اپنی اپنی گواہیاں پیش کرتے ہوئے اس پر واضح کریں کہ میرے سامنے اس تحریر پر فلاں نے دستخط کیا اور اپنی مہر ثبت کی ہے۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ریڈیو، ٹیلی فون اور تار وغیرہ کی خبروں سے شرعی رویت ہلال ثابت ہوگی یا نہیں؟ نیز ان چیزوں کی خبروں پر عید کرانے والوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ برائے کرم حوالات سے مفصل مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

امستفتی: محمد ہارون قادری ابن حاجی حفیظ اللہ مرحوم ۳ ذی القعدہ ۱۴۰۶ھ ۱۲ جولائی ۱۹۸۶ء۔

الجواب: بعون الملک الوہاب ثم بعناية رسولہ الکریم علیہ و علیٰ آلہ الصلاۃ والتسلیم۔ آج سے ستاسی سال پیشتر بڑودہ سے نواب سید معین الدین حسن خان بہادر مرحوم نے سرکار اعلیٰ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

باب روية الهلال

﴿ ۱۸۰ ﴾

فتاویٰ بربر العلماء

حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں ۲۵ / محرم ۱۳۲۰ھ کو ایک استفتا بھیجا کہ شریعت میں ہلال کی رویت کس طرح ثابت ہوتی ہے؟ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ ”طریق اثبات الهلال“ تحریر فرمایا جس میں آپ نے فقہائے اسلام وائمہ اعلام کے ارشادات نقل کر کے ثبوت ہلال کے طریقوں کو خوب نکھار کر کے شرح و بسط کے ساتھ بیان فرمایا۔ جسے حوالجات کا اصل ذخیرہ ملاحظہ کرنے کا شوق ہو وہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ: ۵۴۶-۵۴۹ تا: ۵۵۹- کا مطالعہ کرے۔

ہم جواب استفتا سے پہلے تمہید کے طور پر اسی مبارک رسالہ سے اقتباس کر کے ثبوت ہلال کے شرعی طریقوں کو ذیل میں نقل کرتے ہیں ثبوت رویت ہلال کے لیے شرع میں سات طریقے ہیں۔

طریقہ اول: خود شہادت رویت یعنی چاند دیکھنے والے کے لیے گواہی۔

طریقہ دوم: شہادة على الشهادة:- یعنی گواہوں نے خود چاند نہیں دیکھا بلکہ دیکھنے والوں نے ان کے سامنے گواہی دی اور اپنی گواہی پر ان کو گواہ بنایا انہوں نے اس گواہی کی گواہی دی۔

طریقہ سوم: شہادة على القضاء:- یعنی کسی دوسرے اسلامی شہر میں حاکم اسلام قاضی شہر کے حضور رویت ہلال پر شہادتیں گزریں اور قاضی نے ثبوت ہلال کا حکم دیا دو شاہدان عادل اس گواہی و حکم کے وقت دارالقضا (اسلامی کچہری) میں حاضر تھے۔ انہوں نے یہاں حاکم شرع قاضی اسلام یا وہ نہ ہو تو مفتی شرع کے حضور کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے سامنے فلاں شہر کے فلاں حاکم کے حضور فلاں ہلال کی نسبت فلاں دن کی شام کو ہونے کی گواہیاں گزریں اور حاکم موصوف نے ان گواہوں پر ثبوت ہلال مذکور شام فلاں روز کا حکم دیا۔

طریقہ چہارم: کتاب القاضی الى القاضی :- یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقدمات کے لیے مقرر کیا ہو، اس کے سامنے شرعی گواہی گزری، اس نے دوسرے قاضی شرع کے نام خط لکھا کہ میرے سامنے اس مضمون پر شہادت شرعیہ قائم ہوئی اور اس خط پر اپنا مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے امتیاز کافی واقع ہوا اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ میرا یہ خط قاضی فلاں شہر کے نام ہے وہ دونوں عادل گواہ اس قاضی کے پاس لائے اور شہادت ادا کی کہ آپ کے نام فلاں شہر کے فلاں قاضی نے ہم کو دیا ہے اور گواہ بنایا کہ یہ خط اس کا ہے۔ اب یہ قاضی اگر اس شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت کے لیے کافی سمجھے تو اس پر عمل کر سکتا ہے۔

طریقہ پنجم: استفاضة:- یعنی جس شہر میں حاکم شرع قاضی اسلام ہو کہ احکام ہلال اس کے

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہاں سے صادر ہوتے ہیں اور وہ خود عالم اور ان احکام میں علم پر عامل و قائم یا کسی عالم دین محقق و معتمد پر اعتماد کا ملتزم و ملازم ہے یا جہاں قاضی شرع نہیں تو مفتی اسلام مرجع عوام و تبع الاحکام ہو کہ احکام روزہ و عیدین اس کے فتویٰ سے نفاذ پاتے ہیں، عوام کا لانعام بطور خود عید و رمضان ہی ٹھہرا لیتے وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب نے یک زبان اپنے علم سے خبر دی کہ وہاں فلاں دن بر بنائے رویت روزہ ہوا یا عید کی گئی، مجرد بازاری افواہ کی خبر اڑ گئی اور قائل کا پتہ نہیں پوچھتے تو یہی جواب ملتا کہ سنا ہے یا لوگ کہتے ہیں یا بہت پتہ چلا، تو کسی مجہول کا انتہائی درجہ منتہائے سند و ایک شخصوں کی محض حکایت کہ انہوں نے بیان کیا اور شدہ شدہ خبر شائع ہو گئی۔ ایسی خبر ہرگز استفاضہ نہیں بلکہ خود وہاں کی آئی ہوئی متعدد جماعتیں درکار ہیں جو بالاتفاق وہ خبریں دیں یہ خبر اگرچہ نہ خود اپنی رویت کی شہادت ہے، نہ کسی شہادت پر نہ بالتصریح قضائے قاضی پر شہادت، نہ کتاب قاضی با شہادت مگر اس مستفیض خبر سے بالیقین یا غلبہ ظن ملحق بالیقین وہاں رویت صوم و عید کا ہونا ثابت ہوگا۔ اور جب کہ وہ شہر اسلامی اور احکام و حکام کی وہاں پابندی دہی ہے تو ضرور مظنون ہوگا کہ امر بحکم حاکم واقع ہوا تو اس طریق سے قضائے قاضی کہ حجت شرعیہ ہے ثابت ہو جائے گی اور یہیں سے واضح ہوا کہ تاریک شہر جہاں نہ کوئی قاضی شہر نہ مفتی اسلام یا مفتی ہے مگر نا اہل جسے خود احکام شرع کی تمیز نہیں جیسے آج کل کے بہت مدعیان خاکسار خصوصاً وہابیہ، دیوبندیہ خصوصاً غیر مقلدین وغیرہم فجار یا بعض سلیم الطبع سنی ناقص العلوم نا تجربہ کار یا مفتی محقق معتمد عالم مستند ہے مگر عوام خود سراسر کے منتظر احکام نہیں پیش خویش اپنے قیاسات فاسدہ پر جب چاہیں عید و رمضان قرار دے لیتے ہیں ایسے تاریک شہروں کی شہرت بلکہ تو اتر بھی قابل قبول نہیں۔

طریقہ ششم: اکمال عدت:۔ یعنی جب ایک مہینہ کے تیس دن کامل ہو جائیں تو ماہ متصل کا ہلال آپ ہی ثابت ہو جائے گا کہ مہینہ تیس سے زائد کا نہ ہونا یقینی ہے سرکار مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں: [فسان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین] اگر ان تیس کو مطلع صاف نہ ہو تو تیس کی گنتی پوری کرو۔

طریقہ ہفتم: علامہ شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے توپیں سننے کو بھی حوالی شہر کے دیہات کے واسطے دلائل ثبوت ہلال سے شمار کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں بھی وہی شرائط مشروط ہوں گے کہ اسلامی شہر میں حاکم شرع معتمد کے حکم سے ان تیس کی شام کو توپوں کے فائر صرف بحالت ثبوت رویت ہلال ہوا کرتے ہیں، کسی کے آجانے کی سلامی وغیرہ کا احتمال نہ ہو ورنہ شہر اگرچہ اسلامی ہو مگر وہاں احکام شرعیہ کی

قدر نہیں احکام جہال بے خبر یا نیچری، رافضی وغیرہ بد مذہبوں کے حوالے ہیں جنہیں نہ قواعد شرعیہ معلوم نہ ان کے اتباع کی پرواہ، اپنی رائے ناقص میں جو آیا اس پر حکم لگا دیا تو پیں چل گئیں تو ایسی بے سرو پا باتیں کیا قابل لحاظ ہو سکتی ہیں؟ ثبوت رویت ہلال کے ان ساتوں طریقوں کے بیان سے واضح ہو گیا کہ ریڈیو، ٹیلی فون، تار اور خط کی خبروں سے رویت ہلال کا شرعی ثبوت نہ ہوگا۔ لہذا جو لوگ ریڈیو، ٹیلی فون، تار وغیرہ کی بنیاد پر اپنا روزہ برباد کر کے عید مناتے ہیں وہ شرعاً گنہگار ہیں ان پر توبہ فرض ہے۔ اور رہے وہ حضرات جو گواہ بن کر ریڈیو وغیرہ کی خبروں پر دوسرے مسلمانوں کا روزہ توڑواتے ہیں انہیں عید منانے پر ابھارتے ہیں وہ شدید گنہگار ہیں ان پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان توبہ کریں ثبوت رویت ہلال کے مسئلہ کی اہمیت و نزاکت کا اندازہ درج ذیل امور سے کیا جاسکتا ہے۔

(۱) ایک ایسا ولی جو اپنے وقت کا غوث و قطب ہے جس کی قطبیت پر علمائے زمانہ و فقہائے عصر اتفاق رکھتے ہیں وہ ۲۹ رمضان کی شام کو گواہی دے کہ آج میں نے مغرب کے بعد شوال کا چاند اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ غور کیجیے اس ولی کی تنہا گواہی دس بیس عادل گواہوں کی گواہی پر بھاری ہے۔ رویت ہلال کی ثبوت پر جس قدر اطمینان و وثوق اس ایک ولی کی تنہا گواہی سے حاصل ہوگا، اتنا اطمینان بیس پچیس گواہوں سے نہ ہوگا مگر تنہا اس ایک ولی کی گواہی سے شرعاً رویت ہلال عید کا ثبوت نہ ہوگا۔ کیوں؟ اس لیے کہ ہلال عید کے لیے جب مطلع صاف نہ ہو نصاب شہادت دو گواہوں کی گواہی ہے۔ یہاں صورت مفروضہ میں ولی اکیلا گواہ ہے۔

(۲) ایک شہر کے قاضی شرع نے دوسرے شہر کے قاضی شرع کے پاس رویت ہلال کے سلسلہ میں دو عادل گواہوں کے اپنی تحریر بھیجی، دوسرے قاضی کو یہ جائز ہے کہ اس تحریر پر عمل کرے۔ لیکن اگر پہلا قاضی خود دوسرے قاضی کے پاس پہنچ کر رویت ہلال کے ثبوت کے سلسلے میں اپنا فیصلہ سنائے تو دوسرے قاضی کو یہ جائز نہیں کہ اس کے فیصلہ پر عمل کرے۔

(۳) ایک ایسا مفتی اسلام جو مرجع عالم ہے جس کے فتاویٰ ذریعہ ڈاک ایشیا، یورپ، افریقہ، امریکہ کے سب ممالک میں جاتے ہیں اور سب جگہ کے مسلمان ان فتاویٰ پر عمل کرتے ہیں اور یہ شرعاً جائز ہے، لیکن اگر وہی مفتی عالم گیر چاند کے ثبوت کے سلسلے میں کوئی فتویٰ جاری کرے اور کسی دوسرے شہر میں

ذریعہ ڈاک وہ فتویٰ پہونچے تو اس شہر کے مسلمانوں کو اس فتویٰ پر عمل کرنا جائز نہیں۔ ۱۳۳۳ھ کے ماہ رمضان کا واقعہ ہے کہ شہر بریلی میں سرکار اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے جمعرات کے دن ۲۹ رمضان شریف کا یوم گزر کر رات میں گواہان عادل نے رویت عید کی شہادت دی آپ نے تحریری فتویٰ صادر کیا کہ میرے سامنے شہادتیں گزریں کل جمعہ کو عید ہے پھر خدام بارگاہ رضویہ نے اس فتویٰ کی متعدد نقلیں تیار کر کے شہر بریلی کے دور دور محلوں میں بھیجیں۔ بعض لوگوں نے اس فتوئے مذکور کی ایک نقل شہر پیلی بھیجت کے واسطے چاہا۔ سرکار اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ جب تک دو شاہد عادل لے کے نہ جائیں پرچہ کافی نہ ہوگا۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص: ۵۳۲)

ان مذکورہ بالا امور سے واضح ہو گیا کہ ثبوت کے سلسلہ میں لوگ اپنے قیاس و ظن نیز اپنے ذاتی اطمینان و وثوق سے کام نہ لیں بلکہ حکم شرع کے سامنے تسلیم خم کریں۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ: بدر الدین احمد بڑھیا ضلع بستی ۲۵ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ، ۲۸ دسمبر ۱۹۸۶ء۔

﴿ کتاب النکاح ﴾

مسئلہ: محمد فاروق رضوی۔ صدر مدرس مدرسہ عربیہ مصباح العلوم محلہ بدھینی خلیل آباد ضلع بستی (یوپی) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں ہندو بریلوی مسلک کو ماننے والی ہے اور خالد کے بارے میں کوئی تحقیق نہیں کہ کس مسلک کا ماننے والا ہے، جب کہ یہ معلوم ہوا ہے کہ جہاں کا وہ رہنے والا ہے وہاں کے اکثر لوگ دیوبندی ہیں۔ اس صورت حال میں کیا کیا جائے تحقیق کے لیے لڑکی والا راضی نہیں وہ باعث نزاع خیال کرتے ہوئے اس بات پر مصر ہے کہ نکاح کسی طرح ہو جائے اس کے بارے میں مدلل مفصل تحریر فرمائیں۔

نوٹ:- دیوبندی کا نکاح پڑھنے والے اور اس کے سننے والے کے نکاح میں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ان کا نکاح ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں بلا تحقیق ہندو کا نکاح خالد کے ساتھ پڑھانا درست نہیں۔ اگر تحقیق کے لیے لڑکی والا راضی نہیں تو دال میں کچھ کالا ہے، لڑکی والا خود گمراہ ہے، نکاح پڑھائی کا چند پیسہ دلوا کر نکاح پڑھانے والے کو بھی اپنی گمراہی میں گھیٹنا چاہتا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس کو ہدایت دینے کے ساتھ اس کی مشکل آسان فرمائے (انہ تعالیٰ علی کل شئ قدير) دیوبندی عقیدے والے کا نکاح باطل ہے۔ تو جو شخص جائز سمجھ کر نکاح پڑھے گا اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ یوں ہی جو لوگ محفل میں دیوبندی عقیدے والے کا نکاح جائز سمجھ کر ایجاب و قبول سنیں گے ان کا بھی نکاح ٹوٹ جائے گا۔ ہذا ما عندی والعلم عندی ربی جل جلالہ ثم عند رسولہ ﷺ۔

کتبہ: بدرالدین احمد قادری رضوی بڑھیا مدیریہ بستی ۶/ ذی القعدہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: از محمد شبیر متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا ضلع بستی۔

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ بکرنے اپنی بیٹی ہندو کی شادی زید سے کی کچھ عرصہ کے بعد زید ہندو سے علیحدہ ہو گیا اور پانچ سال کی مدت گزر گئی مگر زید نہ ہندو کو طلاق دیتا ہے نہ اپنے گھر لے جاتا ہے۔ اس صورت میں بکرنے دیکھا کہ میری بیٹی ہندو سے برا فعل

صادر ہو جائے گا تو بکرنے حاکم اعلیٰ کے پاس درخواست دی حاکم اعلیٰ نے حکم دیا کہ اپنی بیٹی ہندہ کی شادی کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو بکرنے اب ہندہ کی شادی عمرو سے کر دی تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اس بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۲) بکرنے اپنی بیٹی زینب کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا جو عقیدہ وہابی ہے بعدہ بکرنے زید سے بلا طلاق خالد کے ساتھ زینب کی شادی کر دی خالد عقیدہ سنی ہے تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ مینوا تو جروا۔
المستفتی: محمد شبیر مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب: (۱) صورت مسئلہ میں ہندہ کی شادی عمر کے ساتھ حرام حرام اور قربت زنا خالص ہے قرآن مجید کا ارشاد ہے ﴿وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [پ ۱۴۵]، یعنی تم پر حرام کی گئیں شوہر دار عورتیں۔ ہندہ کا شوہر زید ہے تو جب تک زید مر نہ جائے یا طلاق نہ دے دے یا معاذ اللہ تعالیٰ مرتد نہ ہو جائے اس وقت تک ہندہ زید کی بیوی ہے تو جب کہ زید مرتد نہ ہو طلاق بھی نہ دی تو اس کی بیوی ہندہ کا نکاح غیر مرد سے کس طرح حلال ہو سکتا ہے، اور حاکم اعلیٰ کی اجازت دے دینے سے زید اور ہندہ کا نکاح نہیں ختم ہوا۔ ہندہ اور عمرو پر فرض ہے کہ دونوں فوراً الگ ہو جائیں اور بارگاہ الہی جل جلالہ میں توبہ کریں اگر زید سے ہندہ چھٹکارہ چاہتی ہے تو کسی بھی صورت سے ہندہ کے آدمی زید سے زبردستی طلاق حاصل کریں یعنی زید کے منہ سے زبردستی طلاق کے الفاظ کہلوائیں کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا پھر طلاق کے بعد تین حیض تک عدت گزارے اس کے بعد عمرو سے نکاح کر سکتی ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ جل شانہ و علیہ التحیة و الثناء۔

(۲) سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ: ۱۹۴ میں لکھتے ہیں وہابیت ارتداد ہے، اور مرتد مرد ہو یا عورت اس کا نکاح تمام جہاں میں کسی سے نہیں ہو سکتا۔ صورت مسئلہ میں زینب کا نکاح زید کے ساتھ باطل تھا یعنی شرعاً منع نہیں تھا اس لیے اس کا نکاح خالد کے ساتھ درست ہے۔ والمولیٰ تعالیٰ و رسولہ اعلم جل شانہ و علیہ التحیة و الثناء۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری من اساتذۃ المدرسۃ الغوثیۃ برہیا من مدیریۃ بستی (یوفی)

۱۱/ من جمادی الاخریٰ، ۱۴۰۳ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ علی حسن موضع بمہا تھانہ پکڑوا۔ ضلع گوئڈہ کے رہنے والے جن کی لڑکی سکینہ بانو سے رشید احمد وہابی ساکن بیرپور نے خود کو سنی ظاہر کر کے شادی کر لیا بعد میں وہابیت ظاہر ہونے پر لڑکی اپنے والدین کے گھر رہ رہی ہے۔ تین سال ہو گیا رشید احمد اپنی وہابیت سے توبہ نہیں کرتا ہے۔ اس لیے لڑکی کے والدین لڑکی کو اس کے گھر نہیں بھیجتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ سکینہ بانو کا جو نکاح رشید احمد مذکور سے ہوا وہ صحیح ہے یا نہیں؟ سکینہ بانو کے والدین سکینہ بانو کا نکاح دوسری جگہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: علی حسن موضع بمہا تھانہ ضلع گوئڈہ

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں سکینہ بانو کا نکاح رشید احمد سے منعقد نہ ہوا اس کے یہاں جانا اور بیوی بن کر رہنا حرام ہے۔ سکینہ بانو کو اس کے والدین رشید احمد مذکور کے یہاں ہرگز نہ بھیجیں بلکہ اس کا نکاح کسی سنی کے ساتھ کر دیں۔ دنیاۓ سنیت کے پیشوائے عظیم سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۹۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ وہابیت ارتداد ہے اور مرتد مرد ہو یا عورت اس کا نکاح تمام جہاں میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ کافر سے نہ مرتد سے نہ مسلمان سے نہ انسان سے نہ حیوان سے جس سے ہو گا زناۓ خالص ہو گا۔ عا لم گیری میں ہے۔ ”لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية وکذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ والمولیٰ تعالیٰ سبحانہ ورسولہ اعلم

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی بڑھیا، ضلع بستی۔ ۳۰/ ذی القعدہ ۱۴۰۸ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا اور وہ مرگئی پھر اس نے دوسری شادی کی پھر ایک لڑکا پیدا ہوا اور وہ بھی مرگئی پھر اس نے ایسی عورت سے شادی کی جس کی تین بہنیں تھیں اور اپنی دونوں سالیوں سے اپنے دونوں لڑکوں کی شادی کیا۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: یہ نکاح درست اور جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اپنا نکاح کیا۔ اور ہندہ کی دو بہنوں سے اپنے دو لڑکوں کا نکاح کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے لڑکوں کا سوتیلی ماں کی بہنوں سے نکاح درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ یہ نکاح شرعاً جائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ: ۱۰۸ میں ہے سوتیلی ماں کی ماں اور اس کی بیٹی اور اس کی بہن سب حلال ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی جل جلالہ ثم عند رسولہ علیہ التحیۃ والثناء۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی جو عقیدۂ وہابی ہے لڑکی چاہتی ہے کہ میری شادی سنی لڑکے کے ساتھ ہو میں اس سنی لڑکے کے یہاں جاؤں گی نہ کہ وہابی کے یہاں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر سے بغیر طلاق لیے ہوئے ہندہ کی شادی کسی سنی لڑکے کے ساتھ جائز ہے کہ نہیں؟ بینوا توجروا۔
المستفتی:۔ غلام محمد خاں بھگوت پوری، ضلع سدھارتھ نگر، ۲۴ ربیع النور ۱۴۱۰ھ۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں بکر اگر واقعی وہابی ہے تو بکر سے طلاق لینے کی کوئی ضرورت نہیں طلاق تو جب ہے کہ نکاح ہوا ہو۔ اور یہاں سرے سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوا۔ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ: ۱۹۴، میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہابیت ارتداد ہے اور مرتد مرد ہو یا عورت اس کا نکاح تمام جہاں میں سے کسی سے نہیں ہو سکتا نہ کافر سے نہ مرتد سے نہ مسلمان سے نہ حیوان سے جس سے ہوزنائے خالص ہوگا۔ عالم گیری میں ہے ”لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية و كذلك لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ لہذا ہندہ بکر سے بغیر طلاق لیے ہوئے اپنا نکاح کسی سنی لڑکے کے ساتھ کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح:۔ بدرالدین احمد القادری الرضوی، مدرسہ غوثیہ بڑھیا۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ مدخول بہا کا طلاق یکم جنوری ۱۹۹۱ء کو ہوا اس کے وارثوں نے ہندہ کو بغیر عدت گزارے

دوسری جگہ رخصت کر دیا۔ طلاق حاصل کرنے سے پہلے دس مہینے کے قریب ہندہ اپنے میکے میں رہ رہی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر عدت گزارنا ضروری ہے؟ اور وارثوں کا یہ فعل شرعاً درست ہے؟ بینوا توجروا۔ المستفتی: سیف اللہ قادری اشرفی، موضع اسوگوا پوسٹ پراٹھوٹی باری ضلع مہراج گنج، (یوپی)

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کو عدت گزارنا واجب ہے۔ نیز عدت کا اعتبار طلاق واقع ہونے کے بعد ہوتا ہے۔ اس لیے اگرچہ اس نے طلاق سے پہلے دس ماہ کی مدت اپنے میکے میں گزاری اس کا شمار عدت میں نہیں ہوگا۔ اور جب تک عدت نہ پوری ہو اس وقت نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام دینا بھی حرام قطعی ہے۔ اور اس میں قربت خالص زنا ہے اگر جس کے ساتھ نکاح ہوا اسے خبر تھی کہ یہ مطلقہ ہے اور ابھی عدت نہیں گزاری جان کر نکاح کر لیا تو سخت اشد فاسق و فاجر ہے۔ اس نکاح ثانی میں طلاق کی ضرورت نہیں اور اگر اس شخص کو نہیں معلوم تھا کہ وہ عدت کے اندر ہے تو طلاق کی ضرورت نہیں مگر متارکہ ضروری ہے یعنی شوہر کا عورت سے کہنا کہ [میں نے تجھے چھوڑ دیا یا عورت کا کہنا کہ میں تجھ سے جدا ہو گئی]۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿والمطلقات یتربصن بأنفسہن ثلثۃ قروء﴾ وہ عورتیں جنہیں طلاق دے دی گئی ہے وہ اپنے آپ کو تین حیض تک روکے رکھیں۔ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ: ۱۵۹، ۱۵۳، ۱۵۲)۔

اور جو لوگ جان بوجھ کر اس حرام نکاح میں شریک ہوئے اور کھایا پیا وہ بھی سخت گناہ گار ہوئے اور حرام کھانے والے ہوئے ان سب پر توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: بدرالدین احمد رضوی قادری، مدرسہ غوثیہ بڑھیا، ۳/ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں سگی پھوپھی نے چھ ماہ بچی کو دودھ پلایا ہے پھر اپنے لڑکے زید کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ ہم سنی حرام کہتے ہیں وہابی مولوی جائز کا فتویٰ دیتا ہے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ثار احمد، ساکن مسجد یاد ۹/۱۸۶۱ھ

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ صورت مسئلہ میں جس وقت بچی نے دودھ پیا ہے اس وقت اگر اس کی عمر ڈھائی سال سے کم رہی تو اس کی پھوپھی کا لڑکا رضاعی بھائی بن گیا اس کے ساتھ

نکاح کرنا حرام ہے۔ قرآن مجید پارہ ۴ رکوع ۱۲ میں اللہ تعالیٰ خود ارشاد فرماتا ہے کہ تم لوگ نہ نکاح کرو جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا اور دودھ کی بہنیں۔ اور اگر ڈھائی سال کے بعد پیا ہے تو نکاح جائز ہے۔
کتبہ: السید افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية في بڑھیا من مديرية بستی یوپی
الجواب صحیح: بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی۔ ۱۶ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ۔

﴿ تجدید نکاح کا آسان طریقہ ﴾

حضور بدر ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے کسی تلمیذ یا معتقد کے نام ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ تجدید نکاح کا طریقہ بہت آسان ہے، آپ متعاقبین سے اجازت لے کر دو گواہ عاقل بالغ سنی کے سامنے خطبہ نکاح پڑھ دیں اور اس طرح ایجاب و قبول کے الفاظ بول دیں کہ میں نے آپ دونوں کی موجودگی میں فلاں مرد کا نکاح فلاں عورت کے ساتھ بعوض سو روپے مہر کیا (یہ رقم اس وقت کے لحاظ سے ہے) بس اس جملہ سے نکاح منعقد ہو گیا، میاں بیوی کا مجلس میں حاضر ہونا ضروری نہیں۔
اگر آپ اپنے والد اور والدہ سے تجدید نکاح کی اجازت میرے حق میں حاصل کر لیں تو یہ کام میں بڑھیا میں انجام دے سکتا ہوں۔

﴿ کتاب الطلاق ﴾

مسئلہ: از صاحبزادہ شعیب الاولیا مولوی فاروق احمد چشتی منیجر دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں۔

- (۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ جو کہ حاملہ ہے اس سے یوں کہا کہ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔ نکل جا ہم تجھے طلاق دیتے ہیں۔ تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
- (۲) طلاق پڑ جانے کی صورت میں زید ہندہ کے نان و نفقہ کا ذمہ دار کب تک ہے؟
- (۳) اگر زید نے ہندہ کی مہر نہ ادا کی ہو تو اسے کتنی مہر دینی واجب ہے؟
- (۴) ہندہ کے جہیز کا اور ان زیوروں کا جو کہ ہندہ کو میکے سے ملے ہیں شرعاً حقدار کون ہے؟
- (۵) ہندہ حاملہ کو جب بچہ پیدا ہوگا تو اس کی پرورش کا خرچ کس پر ہے اور کب تک ہے؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوئی۔ لان الطلاق قد بلغ الی النہایۃ۔ (۲) مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اس لیے زید کو ہندہ کا نان و نفقہ اس کے وضع حمل تک دینا پڑے گا۔ لأن وضع الحمل حد انقطاع عدتها۔ (۳) زید پر پوری مہر دینا شرعاً واجب ہے۔ لأن المطلقة المدخولة بها تستحق المهر كله۔ (۴) ان زیوروں اور جہیز کے سامان کی حقدار صرف ہندہ ہے۔ (۵) بچہ کی پرورش کا خرچ شرعاً زید پر لازم ہے اور اس کی پرورش کا حق ہندہ کو ہے۔ پرورش کی میعاد شریعت طاہرہ نے سات برس تک رکھی ہے۔ یعنی زید کو اپنے بچے کی پرورش کا خرچ سات برس تک دینا ہوگا۔ لیکن اگر بچہ سات برس سے پہلے ہی اپنے آپ کھاتا پیتا، پہنتا، استنجا کر لیتا ہے تو زید سات برس سے پہلے بھی وہ بچہ ہندہ سے لے سکتا ہے۔ فقط۔ واللہ ورسولہ أعلم۔

جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ۔ بدرالدین احمد رضوی مدرس دارالعلوم براؤں شریف۔ ضلع بستی۔ ۲۱ جولائی ۱۹۵۷ء۔

مسئلہ: از: عبد المجید ساکن لہڑا بازار ضلع گورکھپور۔

نصر اللہ نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں تین مرتبہ سے زائد کہا کہ ہم نے اسے طلاق دیا تو اس

کی بیوی کے وارثین کا نصر اللہ کو مطلقہ بیوی کو لے جانے کے لیے مجبور کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نصر اللہ کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہونے کی وجہ سے وہ بیوی

نصر اللہ پر حرام ہوگئی۔ نصر اللہ کو وہ عورت لے جانے کے لیے مجبور کرنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی۔ ۲۸ / جمادی الأولى ۱۴۱۷ھ۔

مسئلہ: محمد مسلم عینی ہتھی، قیصر گنج ضلع بہرائچ۔

زید باہر جا رہا تھا راستے میں زید کی سسرال تھی۔ اتفاقاً اس کی ساس راستے میں مل گئی۔ زید کو مخاطب کر کے اس کی ساس نے کہا کہ ہندہ کو رخصت کرا کے لے جاؤ۔ چوں کہ زید دوسری جگہ جا رہا تھا۔ اس لیے اس نے عذر پیش کیا اور کہا کہ جب میں واپس لوٹوں گا تو بہت جلد اس کو رخصت کروا کر لے جاؤں گا اس پر ہندہ کی والدہ نے کہا کہ اگر نہ لے جاؤ تو اس کا معاملہ صاف کر دو۔ زید نے جواب دیا کہ معاملہ صاف ہے۔ تمہارا جہاں جی چاہے کر دو اور زید جہاں جا رہا تھا چلا گیا۔ دو چار یوم کے بعد جب واپس ہو تو مخالفین نے کہا کہ نکاح ختم ہو گیا۔ اور طلاق رجعی ہوگئی تو کیا اتنی سی بات کہنے سے طلاق واقع ہو سکتی ہے از روئے شرع شریف مطلع فرمایا جائے۔

نوٹ:- زید کی جو بات اس کی ساس سے ہوئی تھی وہاں پر اس کی بیوی ہندہ موجود نہیں تھی۔ اب ہندہ زید کے گھر آگئی ہے اور زید نے جو بات ہندہ کی والدہ سے کہی تھی۔ اس نے پنچائیت کے سامنے بیان کر دیا۔ سچ یہی ہے۔ سننے والوں کے دستخط موجود ہیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ صورت مستفسرہ میں چوں کہ زید کا یہ قول ”

معاملہ صاف ہے تمہارا جہاں جی چاہے کر دو“ کنایہ میں سے ہے۔ اس لیے زید سے دریافت کیا جائے کہ یہ لفظ تم کس نیت سے بولے ہو۔ اگر وہ کہے کہ میں طلاق کی نیت سے بولا ہوں تو اس کی بیوی ہندہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔ پھر اس صورت میں زید ہندہ کو رکھنا چاہے تو اس کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کر لے۔ بلا نکاح اگر رکھے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب نار ہوگا۔ اور اگر وہ کہے کہ وہ جملہ بلا نیت طلاق محض اظہار ناراضگی کے لیے بولا تھا۔ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ زید پر فرض ہے کہ بلا رو رعایت اپنی نیت بیان کر دے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ : عبد الجبار القادری الاشرفی - ببراؤں الشریفہ ۱۶ / من ذی القعدة ۱۴۱۶ھ -

الجواب صحیح - بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: یہ ہے کہ ابوالحسن ولد بہادر علی گرام مسجد یا تھانہ نواب گنج علی آباد بہرائچ شریف - فریق اول - وحسینہ بنت سمیع اللہ خان ساکن مسجد یا - فریق دوم - یہ کہ فریق اول کی بیوی ہے کافی عرصہ سے آپسی تنازع بنا رہتا تھا کئی بار گاؤں اور کل جوار کے لوگوں کے ذریعہ سمجھا بچھا کر کسی شکل سے زندگی گزاری لیکن آج بتاریخ ۳ جون ۱۹۸۶ء کو پھر آپسی تنازعہ پر دونوں فریق اپنے درست ہوش و حواس راضی خوشی سے یہ طلاق نامہ بذریعہ پہچان لکھ کر ایک دوسرے سے سدا کے لیے الگ ہو رہے ہیں یہ تحریر بطور سند لکھ دی گئی ہے کہ وقت ضرورت پر کام آئے - ساتھ ہی ساتھ مہر کا مطالبہ مبلغ پانچ سو پچیس روپے فریق اول سے فریق دوم نے حاصل کر لیا (۱) دستخط ابوالحسن (۲) دستخط حسینہ بیگم، دیگر پہچان -

تحریر مندرجہ بالا سے طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں کیوں کہ دونوں فریق آپس میں رجوع کرنا چاہتے ہیں - شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا -

المستفتی: ثناء احمد، ساکن مسجد یا ۴/۹/۱۹۸۶ء

مسئلہ: (۲) زید کا لڑکا عمرو، عمرو کی بیوی ہندہ، زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا ہندہ قسم کھا کر کہتی ہے - ہندہ اپنے شوہر عمرو کے لیے حرام ہے یا حلال؟ اور اگر حرام ہے تو بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور عمرو کو طلاق دینے کی ضرورت ہے کہ نہیں؟ یا ایسے ہی طلاق مغلظہ واقع ہوگئی؟

الجواب: بعون العزیز الملک الوہاب - (۱) مستفتی نے جب مضمون طلاق نامہ نقل نہیں کیا اور پھر پوچھتا ہے کہ تحریر مندرجہ بالا سے طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں تو اس سوال کا کیا جواب دیا جائے -

(۲) اگر شوہر مانتا ہے کہ ایسا ہوا تو عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی - شوہر پر فرض ہے کہ متارکہ کرے مثلاً کہہ دے میں نے تجھے چھوڑا بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے - فتاویٰ رضویہ ص: ۱۸۴ جلد پنجم - درمختار میں ہے کہ ”بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل التزوج

بآخر الا بعد المتاركة و انقضاء العدة، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص: ۱۹۳ پر ہے کہ اگر شوہر کو امر مذکور کا وقوع تسلیم نہیں تو عورت کے کہنے سے حرمت مصاہرت کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: السيد افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية في بڑھیا من مديرية

بستی یوپی۔

الاجوبة صحيحة - بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی - ۱۶ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ مدخولہ کے والد نے اس کے شوہر سے زبردستی تین طلاق کہلوایا اور اس پر دو گواہ بھی ہیں تو ایسی صورت میں ہندہ مدخولہ پر کون سی طلاق پڑی اور اب ہندہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے کہ نہیں؟ بیسوا تو جبروا۔

المستفتی: کتاب اللہ ساکن سہلوا المعروف چڑکھوا پوسٹ بھدو کھر ضلع بستی، ۲۲ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب - صورت مسئلہ میں بیچ اور جھوٹ کا حال اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ یہ حلال و حرام قبر و حشر کا معاملہ ہے بناوٹ سے حلال حرام نہ ہو جائے گا نہ بناوٹ اللہ تعالیٰ کے یہاں کام دے گی جو دلوں کی چھپی جانتا ہے۔ اگر واقع میں ایسا ہے کہ ہندہ مدخولہ کے والد نے اس کے شوہر سے تین بار اپنی بیگی کے متعلق کہلوایا کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا طلاق دیا طلاق دیا خواہ زبردستی کیوں نہ کہلوایا ہو اس سے اس کی بیوی ہندہ مدخولہ کو طلاق مغلظہ پڑے گی۔ اور اب جس نے طلاق مغلظہ دیا ہے لے جانا چاہے تو حلالہ کی ضرورت پڑے گی کیوں کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره﴾ [پ ۲] اور ہندہ مدخولہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے شادی کر سکتی ہے اگر کوئی وجہ شرعی مانع نہ ہو۔ طلاق بخوشی دی جائے۔ خواہ بالجبر واقع ہو جائے گی نکاح شیشہ ہے اور طلاق پتھر شیشہ پر پتھر بخوشی پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے چھوٹ کر گر پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا واللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلم۔

کتبہ: شہاب الدین احمد نوری بڑھیا، ۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ۔ الجواب صحیح: بدرالدین احمد رضوی۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت مسئلہ ذیل میں

کہ دو بھائی یعنی زید، عمرو میں جھگڑا ہوا عمرو جو بڑا بھائی ہے زید کو مارا۔ زید غصے میں آکر اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ چلو اس گھر میں نہیں رہیں گے۔ ہندہ نے جانے سے انکار کیا۔ زید گھر سے باہر نکل آیا اور کہنے لگا کہ اگر نہیں چلوگی تو تم کو طلاق دے دوں گا دو مرتبہ یہی کہا اور کہیں چلا گیا کچھ دیر کے بعد جب گھر آیا تو اس کی بیوی ہندہ نے کہا کہ کیا آپ نے ہمیں طلاق دے دیا ہے؟ تو زید نے کہا نہیں۔

اب آیا کہ جس جگہ زید نے یہ لفظ بولا ٹھیک اس کے بغل میں ایک آدمی کھڑا تھا جو حلفیہ بیان دے رہا تھا کہ زید نے تین بار لفظ طلاق کہا ہے اور نہ معلوم لفظ طلاق کے بعد کیا کہا لیکن اور دوسرے گواہوں کا جو زید سے کافی دور پر تھے کہنا ہے کہ زید نے تین مرتبہ کہا کہ میں نے طلاق دیا۔ میں نے طلاق دیا، میں نے طلاق دیا۔ اب زید حلف لینے کو تیار ہے کہ میں نے دو مرتبہ کہا کہ طلاق دے دوں گا۔

اب حضور والا سے التماس ہے کہ اسلامی شریعت کے مطابق قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلے کو واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔ جواب جلد عنایت فرمادیں نوازش ہوگی۔ فقط والسلام۔ سراج احمد، ۴/۹/۸۹ء

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ صورت مسئلہ میں اگر دو مرد نمازی متقی پرہیزگار عادل قابل قبول شرع اس طرح گواہی دیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے زید کو دیکھا اور یہ کہتے ہوئے اس سے صاف صاف سنا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ تو زید کی بیوی کا مطلقہ مغلظہ ہونا ثابت ہو جائے گا۔ اور زید کا انکار نہ سنا جائے گا۔ اور اگر دونوں گواہوں میں سے کوئی ایک بھی گواہ فاسق ہو مثلاً داڑھی منڈا ہوا یا داڑھی خشکی کراتا ہو یا نماز نہ پڑھتا ہو یا نماز پڑھتا ہو مگر بلا عذر شرعی جماعت ترک کرتا رہتا ہو۔ یا صاحب نصاب ہوتے ہوئے زکوٰۃ نہ دیتا ہو یا دیتا ہو لیکن پوری زکوٰۃ نہ دیتا ہو یا سینما، ٹیلی ویژن دیکھتا رہتا ہو یا اور کسی فسق میں مبتلا ہو تو ایسا گواہ عادل نہیں اور ان کی گواہی قابل قبول شرع نہیں۔ مسئلہ زیر بحث میں اگر شرعی گواہ نہ ملے تو زید سے اس طرح قسم لی جائے کہ اللہ پاک کی قسم میں نے اپنی بیوی کو کوئی طلاق نہیں دی ہے۔ جب زید اس طرح قسم کھا کر کہہ دے گا تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور اگر زید نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو تین طلاق ثابت ہو جائے گی (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص: ۴۶۶) پھر تین طلاق واقع ہونے کی صورت میں زید کی بیوی کا نکاح زید کے ساتھ بغیر حلالہ کرائے کبھی حلال نہ ہوگا۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ الکریم

جل شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم -

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی النوری، مدرستہ غوثیہ بڑھیا، بستی (یوپی)

۲۷/ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ -

﴿ باب العدة ﴾

مسئلہ: از: محمد بشیر قادری چشتی ڈفل ڈیہہ ضلع گونڈہ -

زید نے اپنی بیوی ہندہ غیر مدخولہ (یعنی جس سے زید نے صحبت نہیں کی ہے) اس کو طلاق دیا تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر زمانہ عدت میں کسی نے ہندہ کا نکاح پڑھ دیا تو نکاح پڑھنے والا مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب: زید اپنی بیوی ہندہ کو جس سے اس نے صحبت نہیں کیا تھا - اگر طلاق دے دیا تو

ہندہ پر عدت نہیں - لہذا بعد طلاق ہندہ کا فوراً نکاح پڑھانا جرم نہیں - و هو اعلم -

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی - ۲۷/ربیع الاول ۱۴۱۰ھ -

﴿ عنین کا بیان ﴾

مسئلہ: از عبد الغنی تتری ڈومریا گنج ضلع بستی -

مقبول احمد ولد داہو کا نکاح اسراف النساء کے ساتھ ہوا تھا نکاح کے بعد مقبول احمد لُج ہو گیا - اس سے بغیر طلاق لیے ہوئے اسراف النساء کا نکاح پڑھا دیا گیا - دریافت طلب یہ ہے کہ اسراف النساء کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مقبول احمد جب تک اسراف النساء کو طلاق نہ دیوے اس وقت تک اسراف

النساء کا نکاح کسی دوسرے سے ہرگز نہیں ہو سکتا - لہذا اسراف النساء کا یہ نیا نکاح شرعاً باطل ہے - واللہ و رسولہ اعلم -

کتبہ: - بدرالدین احمد رضوی

﴿ حرمت مصاہرت ﴾

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ ہندہ نے اپنے حمل کے بارے میں یہ بیان دیا کہ یہ حمل میرے خسر کا ہے ہندہ کا شوہر زید جب پردیش سے واپس آیا تو اس سے لوگوں نے پوچھا کہ تیری بیوی نے جو بیان دیا اس کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے زید نے ہندہ کے بیان کی تصدیق کی لیکن زید نے لوگوں کے کہنے کی وجہ سے ایسا کہا حالاں کہ ثبوت شرعی نہ ہونے کے سبب زید کو اس بات کا یقین نہیں ہے اور خسر نے دو عالموں کے سامنے حلفیہ بیان دیا کہ ہندہ غلط کہہ رہی ہے میں نے قطعاً ایسا نہیں کیا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یا نہیں؟۔ بینوا تو جروا۔

المستفتی: مولانا سراج الدین احمد مدرسہ فیض المصطفیٰ، قصبہ ہریابا بازار ضلع بستی (یوپی) ۱۵ فروری ۱۹۸۳ھ

الجواب: ربنا ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں اگر زید کے دل میں ہندہ کا صدق واقع ہو تو حرمت مصاہرت ثابت ہے زید پر واجب ہے کہ ہندہ کو اپنے اوپر حرام جانے اور متارکہ کر دے یعنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے ہندہ کو چھوڑا اور اگر زید کے دل میں ہندہ کا صدق واقع نہیں تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں۔ ہذا ما عندی و العلم عند ربی ثم عند رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

مستفتی کے بیان میں تضاد ہے چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے کہ زید نے ہندہ کے بیان کی تصدیق کی پھر دوسری جگہ پر لکھتا ہے کہ ثبوت شرعی نہ ہونے کے سبب زید کو ہندہ کی بات کا یقین نہیں تو جب یقین نہیں تو تصدیق کیسے کردی یہ واضح رہے کہ تصدیق کر دینے کے باعث جب حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی تو بعد میں اگر زید اپنی بیوی کی تکذیب بھی کر دے تو حرمت ختم نہ ہوگی۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری بڑھیا، بستی۔ ۱۲ من جمادی الاخریٰ ۱۴۰۳ھ۔ مطابق ۲۸ مارچ ۱۹۸۳ء۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

قتلی بن خان بہادر کو سعودیہ عربیہ گئے ہوئے سال بھر سے زائد ہو چکے ہیں کہ قتلی کی بیوی ہندہ کو

حمل ظاہر ہوا۔ لوگوں کو شبہ ہوا کہ یہ حمل ناجائز ہے اس کی تحقیق شروع کی جب لوگ ہندہ سے دریافت کرتے تو وہ صرف روتی چند دن بعد اس نے بتایا کہ ہمارے سرخان بہادر کا ہے پھر قدر تفصیل بھی اس نے بتائی۔ اس کے بعد جب لوگوں نے خان بہادر سے دریافت کیا تو انہوں نے بھی اقرار کیا کہ ہاں میرا ہی ہے۔ پھر پنچایت ہوئی اس میں بھی اقرار کیا۔ بعد یہ مسئلہ مولانا محمد عیسیٰ صاحب استاد دارالعلوم تنویر الاسلام کے سامنے پیش ہوا مولانا موصوف نے بھی الگ الگ ہندہ اور خان بہادر سے بیان لیا دونوں نے اقرار کیا تو مولانا نے فرمایا چوں کہ دونوں مرتکب گناہ کبیرہ ہیں اس لیے جب تک اعلانیہ توبہ نہ کر لیں اس کا بایکٹ کیا جائے اور ہندہ کے شوہر قتل کو بلوایا جائے۔ چند ماہ بعد قتلی سعودیہ عربیہ سے واپس لوٹے آنے کے بعد انہوں نے بھی معاملہ کی تفتیش کی۔ پھر خان بہادر اپنی بہو ہندہ کو لے کر مولانا موصوف کے پاس آئے اور کہا ہم لوگوں سے غلطی ہوئی ہم پاک صاف ہونا چاہتے ہیں پھر مولانا صاحب نے دونوں سے بیان لیا دونوں نے زنا کا اقرار کیا۔ قتلی بھی آئے اور انہوں نے کہا کہ عرب سے آنے کے بعد میں نے اس کی چھان بین کی اور بات صحیح ہے کہ ہمارے والد ہی کا حمل ہے۔

تو مولانا موصوف نے بتایا چوں کہ خان بہادر جو تمہارے والد ہیں انہوں نے تمہاری بیوی سے زنا کیا جس کا دونوں اقرار بھی کرتے ہیں اس لیے تمہاری بیوی ہندہ تم پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی تو یوں ہی تمہارے باپ خان بہادر پر بھی ہمیشہ کے لیے حرام ہے، لہذا تم پر فرض ہے کہ فوراً اس کو چھوڑ دو۔ قتلی اس پر راضی ہو گیا پھر مولانا نے اس سے کہا کہ کہو ”میں نے اپنی بیوی ہندہ کو چھوڑا“ اس نے یہ الفاظ کہے پھر طلاق نامہ کی شکل میں ایک تحریر لکھا کر قتلی کو دے دیا۔ اور یہ تاکید کی جو مہر مقرر ہوئی تھی وہ ادا کرے مزید اگر اللہ نے تمہیں وسعت دی ہو تو چوں کہ وہ غریب اور مجبور عورت ہے کچھ زائد رقم دے دو تا کہ بعد عدت اس کے والدین اس کا نکاح کر سکیں۔ اور خان بہادر پر لازم ہے کہ وہ علانیہ توبہ کرے۔

جب قتلی متار کہ کے بعد اپنی بیوی ہندہ کو لے کر چلا تا کہ اس کے میکے پہنچا دے تو پڑا اور اس کا والد جو کھو جو خان بہادر کے خاندان کے ہیں انہوں نے قتلی کو روکا اور کہا کہ تم اس کو کہیں لے کر نہیں جاسکتے تم کو رکھنا ہوگا اور اسے حصہ بھی دینا ہوگا اور کہا مولانا کو کہنے دو۔ دو کتاب پڑھ کر بڑے مولانا بنے ہیں اگر اس کے خلاف کیا تو تمہارے اور مولانا کے خلاف تھانہ میں رپٹ درج کراؤں گا جس کی وجہ سے قتلی خائف ہو گیا

اور پھر اس نے اپنی بیوی ہندہ کو رکھ لیا۔ اب دریافت طلب امر درج ذیل امور ہیں۔

(۱) باپ نے اپنے بیٹے کی بیوی یعنی بہو سے زنا کیا اور دونوں اقرار بھی کرتے ہیں تو باپ یا بیٹا اسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے؟ وضاحت سے مدلل فرمائیں۔

(۲) مولانا موصوف نے جو مسئلہ بتایا اس پر کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ مولانا نے غلط کیا اور عورت پر ظلم و زیادتی کی ان کا کہنا کیسا ہے؟

(۳) پٹو خان اور ان کے والد جو کھو یا ان کے علاوہ وہ جنہوں نے قتلی کو عورت رکھنے پر مجبور کیا عند الشرع ان پر کیا حکم ہے؟

المستفتی: عنایت اللہ رموا پور کلاں بستی، ۷/۷/۸۶ء۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب الجواب بعون العزيز الوهاب۔ (۱) صورت مسئلہ میں جب قتلی نے باور کر لیا کہ میری بیوی کا موجودہ حمل میرے باپ کا ہے تو قتلی کی بیوی قتلی کے اوپر ہمیشہ ہمیش کے لیے حرام ہو گئی قتلی پر واجب ہے کہ اپنی بیوی کو اپنے اوپر حرام جانے اور متارکہ کر دے۔ قتلی کی بیوی قتلی کا باپ خان بہادر پر تو پہلے ہی سے ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام ہو چکی ہے۔ لقولہ تعالیٰ: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ﴾ اور اب جب کہ قتلی خان نے واقعہ کو صحیح مان لیا وہ اپنی عورت کو اپنی زوجیت میں نہیں رکھ سکتا۔ ”لان امرأته بعد تصديقه امرها قد صارت محرمة عليه بحرمة المصاهرة“

(۲) صورت مستفسرہ میں جب کہ قتلی کی عورت قتلی پر حرام ہو چکی تو مولانا موصوف کا قتلی سے متارکہ کرنا بالکل حق ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ مولانا موصوف نے غلط کیا وہ شریعت سے نرے جاہل اور بے لگام ہیں، وہ توبہ کریں اور مولانا موصوف سے معافی مانگیں ورنہ سارے مسلمان ان کا بایکٹ کر دیں۔

(۳) بر تقدیر صدق مستفتی پٹو اور جو کھو نیز جن جن لوگوں نے قتلی کو اس کی محرمہ عورت کے رکھنے پر مجبور کیا وہ سب فاسق اور فاجر، ظالم، ستمگار مستحق عذاب نار غضب الہی میں گرفتار ہیں، وہ اپنا بھلا چاہیں تو بارگاہ الہی جل جلالہ میں سچی توبہ کریں، ان پر فرض ہے کہ وہ قتلی کو اس کی محرمہ عورت سے الگ کر دیں۔ خود قتلی پر بھی یہ فرض ہے کہ وہ اپنا دین بچانے کے لیے اپنی محرمہ عورت سے الگ ہو جائے۔ ہذا ماعندی

والعلم عند ربی ثم عند رسولہ علیہ التحیۃ والثناء و علی آلہ المجتبیٰ

کتبہ: بدرالدین احمد، مدرسہ غوثیہ بڑھیاہستی یوپی۔ ۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی ماں اپنے شوہر خالد کے لیے زید کی زوجہ یعنی خالد کی پتوہ کے ساتھ ارتکاب جرم زنا کی شہادت دیتی ہے اور زید کی زوجہ بھی اقرار کرتی ہے کہ خالد نے ہمارے ساتھ یہ ناروا سلوک کیا مگر زید کا باپ خالد اقرار جرم کا منکر ہے اور زوجہ خالد کے علاوہ کوئی شاہد بھی نہیں، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں ثبوت زنا شرعاً ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ کیا زید کی زوجہ بعد اقرار زنا اس کے نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟ اگر نکل گئی تو زید دوبارہ اسے اپنے زوجیت میں لانا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ حضور والا سے گزارش ہے جواب شافی و وافی سے نوازتے ہوئے کتب فقہیہ اورادلہ شرعیہ سے مبین و مبرہن فرمائیں عین نوازش ہوگی کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ مزنیہ اپنے شوہر اول سے کیا اب وہ دنیا میں کسی کے نکاح میں آنے کی مجاز نہ رہی اگر ایسا نہیں تو ایسے مسئلہ بتانے والوں پر عندالشرع کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حسن موضع موتی پور، پوسٹ پچھڑوا، ضلع گونڈہ (یوپی)۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) صورت مسئلہ میں زنا نہ ہوگا اس لیے

کہ شریعت میں ثبوت زنا کے لیے چار مرد ثقہ پر ہیزگار قابل شہادت کی گواہی درکار ہے اور وہ صورت مسئلہ میں مفقود ہے۔

(۲) زید کی زوجہ بعد اقرار زنا بھی اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی۔ ہاں اگر شوہر نے بیوی کی بات

سچ مان لی اور اس کے دل میں یہ بات پیدا ہوگئی کہ معاملہ سچ ہے تو وہ بیوی اپنے شوہر پر اب ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی مگر نکاح اب بھی زائل نہیں ہوگا نہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے جب تک شوہر متاثر نہ کرے مثلاً شوہر کہے کہ: میں نے تجھے چھوڑا اور عدت گزارے اور اس کے بعد دوسرے سے نکاح کرے گی

درمختار میں ہے کہ ”بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخر الا بعد

المتاركة و انقضاء العدة“ عورت کا بیان کوئی چیز نہیں ہے جب کہ شوہر اس کی تصدیق نہ کرے درمختار

میں ہے ”لان الحرمة لیست الیہا قالوا به یفتی فی جمیع الوجوه“ اگر پدر شوہر بھی اقرار کرے

جب بھی شوہر پر حجت نہیں ہاں اگر شوہر کے قلب میں اس کا صدق واقع ہو تو اس پر واجب ہے کہ عورت کو

اپنے اوپر حرام جانے اور متار کہہ کر دے ”بزازیہ“ پھر ”ہندیہ“ میں ہے کہ ”فان وقع عنده صدقه وجب قبوله“ یاد و شاہد عادل کی گواہی سے یہ امر ثابت ہوا اگرچہ اسی قدر کہ اس کے باپ نے اسے بشہوت مس کیا یا بشہوت بوسہ لیا کہ حرمت کو اس قدر بس ہے ”تنویر الابصار“ میں ہے تقبل الشہادۃ علی الاقرار باللمس والتقبیل عن شہوة فی المختار ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص: ۱۷۶ تا ۱۷۵۔ صورت مسئلہ میں اگر زید اپنی بیوی کا بیان سچا سمجھتا ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لے حرام ہوگئی کسی صورت میں دوبارہ اسے اپنی زوجیت میں نہیں لاسکتا، اس صورت میں زید پر واجب ہے کہ اپنی بیوی کو اپنے اوپر حرام سمجھے اور اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑا۔ زید کے متار کہہ کے بعد اس کی بیوی عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید اپنی بیوی کا بیان سچا نہیں مانتا تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوئی، وہ بدستور سابق زید کے نکاح میں ہے۔ جو شخص یہ کہے کہ مرنیہ کا نکاح دنیا میں کسی سے جائز نہیں وہ کذاب مفتری علی الشرع ہے اس پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم۔

کتبہ: شہاب الدین احمد نوری، بڑھیا بستی، ۵ / ربیع الاول شریف ۱۴۰۷ھ۔
الجواب صحیح۔ بدر الدین احمد قادری رضوی مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندہ نے اپنے شوہر زید کے باپ بکر کے لیے یہ بیان دیا کہ بکر میرے ساتھ حرام فعل کرنا چاہتا ہے مجھ سے کہتا ہے کہ میرے ساتھ سویا کرو۔ اس بات کا اقرار بکر نے پنچان کے سامنے کیا۔ ہندہ اپنے میکے رہنے لگی پھر کچھ دنوں کے بعد بکر سے کہا گیا کہ جب باپ اپنی بہو کو غلط نگاہ سے دیکھتا ہے تو بہو لڑ کے پر حرام ہو جاتی ہے تو بکر نے انکار کر دیا اور کہتا ہے کہ میری نیت بہو پر کبھی خراب نہیں ہوئی ایسی صورت میں ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ اپنی زندگی گزار سکتی ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کو طلاق لینا ہوگا تو طلاق کی صورت میں دین مہر اور عدت کا خرچ وصول کرے گی یا نہیں؟

(۲) عشرہ اور فطرہ کی رقم ہندو مسلم فساد کے موقع پر قوم مسلم کی حفاظت کے لیے صرف کر سکتے ہیں یا

نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

المستفتی: سلامت اللہ انصاری، مقام و پوسٹ ڈیہریا ضلع پلامو (بہار)

الجواب : بعون الملک العلیم الوہاب - زید کی بیوی نے جو یہ بیان دیا کہ میرا خسر میرے ساتھ حرام فعل کرنا چاہتا ہے وہ کہتا ہے کہ میرے ساتھ سویا کرو تو اس بیان سے حرمت مصاہرت کو کوئی تعلق نہیں بلکہ اگر وہ یہ بیان دے کہ میرے خسر نے میرے ساتھ حرام فعل کیا تو محض اس کے کہنے سے حرمت مصاہرت نہ ثابت ہوگی، ہاں اگر زید کو باور ہو جائے کہ میری بیوی صحیح کہتی ہے تو زید پر اس کی بیوی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جائے گی۔ اگر بعد میں زید کو یہ معلوم ہوا کہ میری بیوی نے مجھے جھوٹی خبر دی تھی اور یہ میری غلطی تھی کہ میں نے اس کی خبر کو صحیح مان لیا تب بھی وہ عورت اب زید کے لیے حلال نہ ہوگی حرام ہی رہے گی۔

اور حرام ہونے کی صورت میں زید پر فرض ہے کہ وہ فوری طور پر اپنی بیوی سے متارکہ کر دے یعنی زید اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو چھوڑا۔ بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحلل لها التزوج الا بعد المتاركة وانقضاء العدة۔ متارکہ کے بعد جب عدت کے ایام گزر جائیں تو اس وقت اگر وہ عورت کسی دوسرے سے نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے صورت مسئلہ میں ہندہ اپنے شوہر زید پر حرام نہیں ہوئی۔ اس کو زید کے ساتھ رہنا ہے اور ہاں اگر زید کو اپنے باپ کی عادت و اطوار سے واقعی اندیشہ ہو تو اپنی بیوی ہندہ کو دوسری جگہ رکھے۔ (۲) عشر، فطرہ کی رقم تملیک شرعی کے بعد سنی مسلمانوں کی حفاظت کے لیے صرف کر سکتے ہیں۔ تملیک شرعی کی صورت یہ ہے کہ عشر، فطرہ زکوٰۃ کی رقم کسی مستحق زکاۃ سنی کو دے کر اس کا قبضہ کرادیں پھر وہ اپنی طرف سے اس رقم کو مسلمانوں کی حفاظت کے لیے چندہ میں دے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: شہاب الدین احمد نوری، مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا ضلع سدھارتھ نگر (یوپی)

۴ صفر ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح۔ بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا، ۲/۴/۱۴۱۰ھ۔

﴿ کتاب الذبائح ﴾

مسئلہ: از: نور الدین چھاؤنی ضلع بستی۔

زید مسلم بکر قصاب ہے بکرے کا گوشت ذبیحہ کر کے عام بازار میں فروخت کرتا ہے۔ زید ایک بار مردار جانور گنڈرے سے مردہ خرید خرید کر بیچ رہا تھا۔ کچھ گوشت بک چکا تھا۔ عام لوگوں کو معلوم ہوا اور خود بھی زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ مردار جانور میں نے بیچا۔ عام مسلمانوں نے اسے برادرانہ سے الگ کر دیا۔ اسی درمیان موضع کے پیر و مرشد تشریف لائے۔ ان کے سامنے پیش کیا گیا انہوں نے زید سے اقرار عہد لے کر توبہ، تجدید ایمان کرایا۔ مسلمانوں نے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا شروع کر دیا۔ تین ماہ بعد پھر دوبارہ ایک مردار بکری لے کر ذبیحہ کر کے بیچ ڈالا۔ معلوم ہوا کہ زید عادی مجرم ہے عام مسلمانوں نے اس کو پھر دوبارہ بلا کر پنچایت میں پیش کیا اور جرم عائد و ثابت ہوا۔ عام مسلمانوں کا اعتبار زید سے ختم ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کیا کرے جس سے گناہ سے چھٹکارا پا کر دوبارہ برادرانہ اصول سے برادری کے لائق ہو۔ اور مسلمان اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھائیں۔ اس کا شرعی جرم بتلایا جائے اور چھٹکارے کی صورت بتلائی جائے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے: ﴿انما حرم علیکم المیتۃ﴾ یعنی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر مردار (کھانا) حرام فرمایا ہے۔ چوں کہ زید نے مسلمانوں کو بار بار دھوکہ دے کر مردار کھلایا اس لیے وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ زید پر فرض ہے کہ وہ توبہ اور تجدید ایمان اور جن مسلمانوں کے ہاتھ اس نے مردار گوشت بیچا ہے اس کا دام ان مسلمانوں کو واپس کر دے اور ان سے معافی مانگے۔ جب علی الاعلان مسلمانوں کے سامنے زید توبہ و تجدید ایمان کر لے اور مسلمانوں کو اس مرداری گوشت کا دام واپس کر دے اور مسلمانوں سے اپنی دھوکہ دہی کی معافی مانگ لے۔ اور بیچ و قبی نماز پابندی سے پڑھنے لگے اور اگر خدا نہ خواستہ داڑھی منڈا ہو تو داڑھی رکھ لے تب وہ برادری میں شامل کر لیا جائے۔ لیکن مسلمان اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا ملتوی رکھیں۔ جب اس کی حالت سدھر جائے اور لوگوں کو اس کی سچائی اور امانت داری پر پورا پورا اعتماد ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی۔ ۲۴ شوال المکرم ۱۳۸ھ

﴿ قربانی کا بیان ﴾

مسئلہ: از: محمد یعقوب موضع پڑولی پوسٹ دوگہرا جنرل پوسٹ آفس مہراج گنج ضلع گورکھپور۔
زید نے ایک بکرا قربانی کی نیت سے پالا لیکن زید نادار ہے اس پر قرض زیادہ ہے دریافت طلب
امر یہ ہے زید اس بکرے کو اپنے صرف میں لاسکتا ہے یا قربانی ہی کرنی واجب ہے؟
الجواب: زید پر قربانی واجب نہیں۔ ”بہار شریعت“ میں ہے۔ بکری کا مالک تھا اور اس کی
قربانی کی نیت کر لی یا خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ تھی بعد میں نیت کر لی تو اس نیت سے قربانی واجب
نہ ہوگی۔ (بہار شریعت، ص: ۳۹۴)۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ:۔ بدرالدین احمد الرضوی۔ ۱۰ شعبان المعظم ۱۳۷۹ھ۔

مسئلہ: از: محبوب خان دھرماتگر

میں نے اپنی بکری کو بٹائی پر اس طرح دی کہ اگر دو بچہ ہوگا تو ایک تمہارا ہے اور دوسرا ہمارا۔
دریافت طلب امر یہ ہے کہ بٹائی پر بکری دینا کیسا ہے؟ نیز بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی جائز ہے یا نہیں
؟ میں نے اس کی قربانی کرائی ہے تو یہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”بہار شریعت“ جلد چہارم، ص: ۲۱۹، میں ہے ”بعض
لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے بچے
اس کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی“۔

حوالہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ بٹائی پر بکری دینا جائز نہیں اور اگر اپنی بکری کسی دوسرے کو چرانے
اور نگہداشت کے لیے دینا ہی چاہتا ہے تو اس کی اجرت مقرر کرے بکری چرانے والا بکری کے بچے میں حصہ
دار نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ وہ بکری کا مالک نہیں۔ اور رہا بٹائی کی بکری کے بچے کی قربانی کرنا تو وہ شرعاً درست
ہے۔ آپ کی قربانی ہو گئی۔ کیوں کہ بکری کے بچے کے آپ مالک ہیں۔ ہاں قربانی صحیح ہونے کے لیے شرط
یہ ہے کہ وہ سال بھر کا ہو چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد الرضوی - ۷/ صفر ۱۳۸۲ھ -

مسئلہ: از: نسیم چرکھوی معلم دارالعلوم لہذا۔

زید کی ایک بکری نے بچہ جناح نے اس کا دودھ بھی پیا اور کتیا کا بھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پیا اس کے گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ نیز اس کی قربانی بھی کر سکتے ہیں۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ جلد چہارم ص: ۷۶۔
پر ہے ”الجدی اذا کان یربی بلبن الاتان و الخنزیر ان اعتلف ایاما فلا بأس“ یعنی بکری کا بچہ جس کی پرورش گدہی اور خنزیر کے دودھ سے ہوتی رہی اگر دودھ چھوڑ کر کچھ دنوں گھاس کھاتا رہا تو اس کے گوشت کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ اعلم۔

اور اگر کسی کی طبیعت گوارہ نہ کرے تو شریعت اسے مجبور نہیں کرتی۔ واللہ و رسولہ أعلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد الرضوی - ۳/ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ

مسئلہ: از:- خاطر علی معرفت مواعظ الحسن ساکن ہریا خرد ضلع گورکھپور۔

قربانی کے بکرے کو کتے نے پکڑا اور اس کے پچھلے پیر میں زخم کر دیا۔ پھر وہ زخم اچھا ہو گیا۔ لیکن اس پر بال نہیں جما اور وہاں گانٹھ ہو گئی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس بکرے کی قربانی کراہت کے ساتھ جائز ہے ”بہار شریعت“ حصہ پانزدہم، ص: ۲۰۲۔ میں ہے قربانی کے جانور کو عیب سے خالی ہونا چاہیے۔ اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی۔ مگر مکروہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ أعلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد الرضوی - ۷/ ذی الحجہ، ۱۳۸۱ھ -

مسئلہ: از: قصبہ امرڈو بھاپوسٹ بکھرا بازار ضلع بستی مرسلہ محبوب علی و بدر الدجی۔

ایک خسی جس کی عمر ایک سال ایک یوم ہے مگر دانت ابھی دودھ والے ہیں اور اصطلاح میں جسے دانتا کہتے ہیں۔ وہ دانت ابھی نہیں ہے ایسی صورت میں اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

صدر الشریعہ قدس سرہ ”بہار شریعت“ حصہ ۱۵، ص: ۱۴۱۔ پر لکھتے ہیں ”جس کے دانت نہ ہوں یا

جس کے تھن کٹے ہوں یا خشک ہوں وغیرہ وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے، مندرجہ بالا عبارت پر غور فرما کر مسئلہ کی تشریح فرمائیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس خسی کی قربانی جائز ہے ”بہار شریعت“ ص: ۱۳۹، حصہ پانزدہم پر ہے قربانی کے جانور کی عمر یہ ہونی چاہیے اونٹ ۵ سال کا، گائے دو سال، بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں۔ زیادہ ہو تو جائز بلکہ افضل ہے۔ حوالہ مذکور سے ثابت ہوا کہ خسی کے لیے سال بھر کا ہونے کی قید ہے دانتا ہونا ضروری نہیں۔ مستفتی کے پیش کردہ حوالہ دانت نہ ہوں کا مطلب یہ ہے کہ جھڑ گئے ہوں۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی۔ ۷/ ذی الحجہ، ۱۳۸۱ھ۔

﴿ چرم قربانی کا بیان ﴾

مسئلہ: از محمد بشیر قادری چشتی ذیل ڈیہہ ضلع گونڈہ

زکوٰۃ، صدقہ، فطر اور چرم قربانی، اپنی حقیقی بہن حقیقی پھوپھی اور تکیہ دار کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اپنی حقیقی بہن اور حقیقی پھوپھی اور تکیہ دار اگر صاحب نصاب ہوں تو علاوہ چرم قربانی کے زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں اور اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو دے سکتے ہیں لیکن تکیہ دار کو جس سے سال بھر بلا اجرت دیے ہوئے کام لیتے ہیں پھر انہیں کاموں کے لحاظ اور دباؤ سے زکوٰۃ اور صدقہ فطر نیز چرم قربانی دیتے ہیں کہ جس میں تکیہ دار اس زکوٰۃ و صدقہ فطر کو اپنے لیے اجرت ہی سمجھتا ہے تو یہ ہرگز جائز نہیں وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد قادری الرضوی۔ ۲۶/ جولائی ۱۴۰۵ھ

﴿ کتاب الایمان ﴾

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نے نا اتفاقی کی بنا پر قسم کھالیا کہ چاہے کعبہ مغرب سے مشرق میں آجائے لیکن میں کسی تقریب میں بکر کے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا۔ لیکن اب زید خود تقریب کر رہا ہے اور بکر کو مدعو کرنا چاہتا ہے تو اس میں کوئی قباحت شرعی ہے یا نہیں؟ اور بکر ہی مدعو کرنا چاہے تو زید کے اوپر کوئی کفارہ وغیرہ تو نہیں عائد ہوگا؟

المستفتی: محمد امیر الحسن قادری غفرلہ القوی۔ ۵/ربیع النور ۱۴۰۷ھ

الجواب: بعون الملك الوهاب: اس طرح کہنا کہ ”چاہے کعبہ مغرب سے مشرق میں آجائے مگر بکر کے یہاں کھانا نہیں کھاؤں گا“ خود یہ جملہ قسم نہیں لہذا اگر زید بکر کے یہاں کھانا کھائے تو اس پر کفارہ نہیں لیکن اگر خدائے تعالیٰ کا نام لے کر قسم کھائی اور مذکورہ بالا جملہ بولا پھر اس کے خلاف عمل کیا تو ضرور حانث اور کفارہ لازم ہوگا اور زید کا بکر کو اپنے یہاں مدعو کرنا تو وہ ہر صورت میں جائز ہے خواہ زید کی قسم شرعاً منعقد ہو یا نہ ہو۔

کتبہ:- السید افروز احمد من المدرسة الواقعة فی بڑھیا من مديرية بستی -

۱۱/ربیع الغوث ۱۴۰۷ھ

الجواب الصحيح: بد رالدين احمد

مسئلہ:- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام زیدت فیوضہم المبارکة ونفعنا تعالیٰ

ببرکاتہم دربارہ سوال ذیل

(۱) زید کہتا ہے کہ اللہ میاں انسان کے لیے بولنا جائز ہے اور سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا جو مصدقہ فتویٰ سینتیس سال پہلے ہوا کہ یہ لفظ بندے کے لیے بولنا جائز اور حرام و کفر ہے؟

زید کہتا ہے کہ حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس فتویٰ میں تسامح ہوا یعنی غلطی ہوئی ہے اور جن اکابر علما اور مشائخ نے اس لفظ کے بولنے کو ناجائز و حرام لکھا ہے یا تصدیق کی وہ بھی شرعاً غلط ہے۔ اس لفظ کو انسان پر بولنے میں کوئی حرج نہیں اور جو لوگ اس فتویٰ پر علما و مشائخ کے فتاویٰ و تصدیقات پر عمل

کرتے ہیں یعنی اللہ میاں کا لفظ انسان پر نہیں بولتے ہیں اور بندے پر اس لفظ کا بولنا حرام سمجھتے ہیں وہ لوگ اندھی تقلید کرنے والے ہیں۔

اور اس فتویٰ کی تائید و تصدیق کرنے یعنی شرعی حکم بتانے اور لکھنے کی بنا پر وارث علوم اکابر حضرت علامہ ازہری صاحب قبلہ نوری بریلوی دام ظلہم العالیہ اور حضرت علامہ مفتی مشاہد رضا خاں صاحب دامت فیوضہم کو شرارت کرنے والے، شوق الکفر رکھنے والے اپنی عاقبت خراب کرنے والے اور اپنی قبر میں انگار بھرنے والے اور جن سگھی ٹولہ کہا اور چھاپا۔

(۲) زید کے پیر صاحب کی خانقاہ میں اٹھارہ سال سے لاوڈ اسپیکر پر یہ شعر پڑھا جاتا ہے۔
کوئی بدعت سمجھے یا کفرائے شیخ حرم
ہم تو یوں ہی اللہ میاں کہتے جائیں گے
زید اس شعر کے پڑھنے پر ہمیشہ راضی اور خوش رہا، اور اسی شعر کو پڑھ کر ان تمام علماء و مفتیان کرام کا مذاق اڑایا جاتا ہے جنہوں نے اللہ میاں کا لفظ بندے کے لیے کہنا حرام و ناجائز بتایا ہے۔

اس باعث زید مذکور سے ایک مفتی صاحب اجتناب اور پرہیز کرتے ہیں اور وہ مفتی صاحب زید مذکور کے ساتھ جلسوں میں شرکت سے احتراز کرتے ہیں۔ مفتی مذکور کے اس عمل کو حضرات علمائے کرام خصوصاً وارث علوم اکابر علامہ ازہری میاں صاحب قبلہ نوری دام ظلہ العالی نے ”درست بتایا“ جس کی تائید و تصدیق حضرت علامہ حبیب رضا خاں صاحب قبلہ اور حضرت علامہ تحسین رضا خاں صاحب قبلہ اور علامہ نعیم اللہ خاں صاحب قبلہ و فاضل معقولات علامہ مناظر حسین صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے فرمائی۔

لہذا حضرت علامہ ازہری میاں صاحب قبلہ نوری بریلوی مدظلہ العالی کا مفتی مذکور کے عمل اجتناب و احتراز کو درست لکھنا اور درست لکھنے پر علمائے مذکورین کی تائید و تصدیق کرنا صحیح اور حق ہے یا غلط۔ بینوا تو جروا۔

زید کی تقریباً اٹھارہ سال سے تسہیل و تالیف ولینت علمائے کرام کی جانب سے بامید اصلاح و ہدایت ہوتی رہی مگر زید بجائے قبول حق و رجوع اپنے اس عمل و اقوال میں شدت اختیار کرتا رہا، اگر زید کا یہ عمل بحکم شرع مطہرہ ناجائز و حرام ہے تو اس پر توبہ لازم ہے یا نہیں۔

اتنی طویل مدت تک تسہیل اور کامل اتمام حجت کے بعد اب زید کو دعوت دے کر اپنے جلسوں میں

بلانا ممبر پر جگہ دینا سنی مسلمانوں کو چاہیے یا نہیں بینواتو جروا۔

المستفتی: رفاقت اللہ خاں قدیری وحاجی مظفر علی قدیری۔ ۱۱ / صفر ۱۴۰۸ھ

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب کلمہ جلالت خواہ بالوقف ہو یا بالضم معروف ذات الہی تعالیٰ شانہ کا علم مختص ہے اور جو اسماء ذات الہی جل مجدہ کے ساتھ مختص ہوں، مخلوق پر ان کا اطلاق فقہاء کے نزدیک کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ”اذا اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق جل وعلا نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیرہا یکفر“ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارک پور اعظم گڑھ ص ۱۹۶)

شرح فقہ اکبر ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری مطبوعہ مجیدی پریس کانپور ص ۳۸ میں ہے ”ومن قال المخلوق یا قدوس والقیوم والرحمن او قال اسماء من اسماء الخالق کفر“ ان حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ کسی انسان کو اللہ میاں بالوقف یا اللہ میاں بضم معروف کہنا فقہاء کے نزدیک کفر ہے۔ صورت مسئلہ میں زید پر کئی امور سے توبہ کرنا فرض ہے۔ اول بندہ پر اللہ میاں کے جواز اطلاق سے، دوم سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان پر افتراء تسامح سے، سوم فتویٰ دینے والے علما و مشائخ کی شان میں بدگوئی و استہزاء سے، پھر زید اگر اپنی گمراہی اور گمراہ گری پر اڑا رہے اور توبہ کرنے سے انکار کرے تو مسلمان اہل سنت اس کو ہرگز ہرگز نہ اپنے جلسوں میں مدعو کریں نہ منبر پر اسے جگہ دیں۔ مفتی مدوح کا زید مذکور کے ساتھ جلسوں میں شرکت سے اجتناب و احتراز حق ہے اور حضرت علامہ ازہری میاں صاحب دامت برکاتہم العالیہ اور دیگر علمائے موصوفین کا مفتی مدوح کے عمل اجتناب کو درست قرار دینا مطابق حکم شریعت ہے واللہ ورسلہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

کتبہ:- بدرالدین احمد القادری الرضوی من استاذة المدرسة الغوثية الکائنة فی

بڑھیا من مدیریۃ بستی یوپی ۱۷ صفر ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۲ / اکتوبر ۱۹۸۷ء دو شنبہ مبارکہ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید اپنے دادا پیر کو اللہ میاں کہتا ہے اور ان تمام اکابر و اصاغر علماء و مفتیان کرام اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان المعام جنہوں نے اللہ میاں بندے کو کہنا ناجائز و حرام لکھا ہے ان سب فتاویٰ کو غلط کہتا ہے اور اس کے پیر

صاحب کی خانقاہ میں یہ شعر تقریباً انیس سال سے لاوڈ اسپیکر پر پڑھا جاتا ہے۔

کوئی بدعت سمجھے یا کفرائے شیخ حرم

ہم تو یوں ہی اللہ میاں کہتے جائیں گے

اس شعر سے ان تمام علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ کا رد کیا جاتا ہے اور زید بھی اس شعر کو اور اس عمل کو پسند کرتا ہے اسی بنا پر ایک مولانا صاحب نے زید سے ترک تعلق اور زید کے ساتھ مجالس میں شرکت سے پرہیز اور اجتناب کیا۔ مولانا مذکور کے اس پرہیز و اجتناب کو جو زید مذکور سے تھا، ایک مفتی صاحب سے بکمر نے معلوم کیا تو مفتی صاحب مذکور نے فتویٰ دیا کہ مولانا صاحب مذکور کا عمل درست ہے نیز یہ کہ زید کے ساتھ لیت اور نرمی تقریباً ۱۹ سال سے اہل علم کی جانب سے بامید اصلاح و ہدایت بھی ہوتی رہی اس کے باوجود زید بجائے توبہ و رجوع و قبول حق۔ اپنے اس عمل و قول میں سختی اختیار کرتا رہا۔

اب سوال جواب طلب یہ ہے کہ مفتی صاحب مذکور کا فتوئے مذکورہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا توجروا۔

فقیر اختر رضا خاں غفرلہ ازہری

الجواب: بعون الملك والوهاب صورت مستفسرہ میں مولانا ممدوح کا زید مذکور کے ساتھ مجالس میں شرکت سے پرہیز و اجتناب درست ہے اور مفتی موصوف کا فتوئے مذکورہ صحیح و حق ہو اللہ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی من الاساتذة بالمدرسة الغوثية

الواقعة فی بڑھیا من مديرية بستی (یوپی) فی الخامس عشر من صفر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ میں بنظر

تربیت اللہ کا ولد ہوں اور تمام مخلوق خدا کی اولاد ہے اس پر فرمان رسالت [الخلق عیال اللہ فاحب الخلق الی اللہ من احسن الی عیالہ] کو دلیل بناتا ہے اگر یہ صحیح ہے تو سورہ اخلاص میں مذکور ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ کا کیا مطلب ہے مفصل جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں نیز اس بات کی بھی وضاحت فرمائیں کہ زید کے کہے جملے پر شرعی حکم کیا ہے؟ سائل محمد ہارون جیبی قادری مومن پورہ برہان پور

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب زید کا یہ قول کہ میں بنظر تربیت اللہ کا ولد ہوں

صریح کفر ہے، زید پر توبہ تجدید ایمان، تجدید نکاح فرض ہے جب کہ بیوی والا ہو اور اگر زید توبہ وغیرہ سے انکار کرے تو عام مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ زید کا بایکٹ کریں۔ زید نے اپنے اس قول میں یہودیوں اور نصرانیوں کی تقلید کی ہے قرآن مجید پارہ ششم رکوع ۸ میں ہے ﴿وقالت اليهود والنصارى نحن ابنوا الله﴾ یعنی یہودیوں اور نصرانیوں نے کہا ہم اللہ کی اولاد ہیں۔ زید کا حدیث شریف سے استدلال غلط ہے۔ عیال کا ترجمہ اولاد نہیں۔ سورہ اخلاص کی آیت کریمہ کا یہ ٹکڑا ﴿لم یلد﴾ زید کو کذاب اور منکر قرآن قرار دے رہا ہے۔ لہذا اگر زید کا جہنم کے بھڑکتے ہوئے انگاروں سے اپنے جسم کی ہڈی اور گوشت کو بچانا ہے تو فوراً قرآن عظیم کے آگے جھک جائے اور توبہ، تجدید ایمان وغیرہ کر کے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو راضی کرے ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ علیہ التحیۃ والثناء۔

کتبہ: بدر الدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی (یو پی) ۶ شوال ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان

کامل کیسے ہوتا ہے؟

(۲) امام رکوع میں ہے ایک شخص صرف ایک تکبیر کہہ کر شامل جماعت ہو گیا تو یہ تکبیر تحریمہ یعنی اولی

ہوئی یا مسنونہ اس صورت میں نماز اس مقتدی کی ہوگی یا نہیں؟

(۳) ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو فجر کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو ایسی

صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

(۴) نماز قصر نہ تھی اور قصر پڑھی تو اعادہ ہوگا یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

دعا گو یوسف محمد النوری ۲۸/رجب ۱۴۰۸ھ

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) وہ سب باتیں جو ضروریات دین ہیں ان

کو سچے دل سے ماننا اور قبول کرنا ایمان ہے اور کسی ایک ضروری دینی کے انکار کو کفر کہتے ہیں، ضروریات

دین سے مراد وہ مسائل دین ہیں جنہیں ہر خاص و عام جانتے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، انبیائے کرام

کی نبوت، جنت، جہنم، یوم قیامت اور جیسے یہ اعتقاد کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ آخر الانبیاء ہیں سرکار کے بعد کوئی نیا

نبی نہیں ہو سکتا۔ عوام سے مراد وہ مسلمان ہیں جو طبقہ علماء میں شمار نہ کیے جاتے ہوں مگر علماء کی صحبت سے شرف

یاب ہوں مسائل علمیہ دینیہ سے ذوق رکھتے ہوں، حقوق الہی جل جلالہ اور حقوق سرکار مصطفیٰ ﷺ نیز حقوق العباد کی ادائیگی کو اپنے ہر کام پر مقدم رکھنے سے ایمان کامل ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ علیہ التحیۃ والثناء اعلم۔

(۲) صورت مسئلہ میں اگر اس شخص نے قیام یا قرب قیام کی حالت میں تکبیر کہہ کر جماعت میں شامل ہوا تو اس کی یہ تکبیر ہوتی ہے تکبیر تحریمہ مسنون نہ ہوئی اور اس کی نماز ہو جائے گی۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و ﷺ۔

(۳) اگر وقت اتنا کم ہے کہ غسل کرے گا تو نماز قضا ہو جائے گی تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھے پھر غسل کر کے نماز کا اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و ﷺ۔

(۴) جس شخص پر نماز قصر نہیں اور اس نے قصر پڑھی تو اعادہ کرے۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم رسولہ جل جلالہ و ﷺ۔

کتبہ:- بدرالدین احمد قادری رضوی نوری

مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی (یو پی) ۷ شوال ۱۴۰۸ھ

﴿ کتاب السیر ﴾

﴿ الجواب النورانی عن سوال الہمدانی ﴾

از: مولانا عبدالستار ہمدانی ابن عبدالحجیب ہمدانی رضوی مصطفوی ساکن گجرات ۲ شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۸۲ء

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ یہاں شہر پور بندر میں ایک پیر صاحب نقشبندی سلسلے کے آتے ہیں، وہ اپنے مریدین کو اپنی طرف سے شجرہ مع ہدایت نامہ کے طور پر ایک کتاب مسمیٰ ”آداب سالک“ دیتے ہیں، اس کتاب میں اپنے مریدین کو اعمال صالحہ اور اجتناب فاحشات کی رغبت دینے کے جو مسائل اور احکام بتائے گئے ہیں اس کی صحت کے لیے ”فتاویٰ مسلم گجرات“ کے حوالے دیے گئے ہیں ”فتاویٰ مسلم گجرات“ گجراتی زبان میں ہے اور اس میں وہابی، دیوبندی عقائد بھرے ہوئے ہیں مثلاً میلاد شریف پڑھنا حرام ہے، حضور ﷺ کو علم غیب نہیں، آپ ﷺ حاضر و ناظر نہیں ہیں، یا رسول اللہ کہنا کفر ہے وغیرہ وغیرہ خباثتیں مثل فتاویٰ رشیدیہ کے بھری ہوئی ہیں۔

مذکورہ کتاب ”آداب سالک“ صفحہ ۴۰ کی ایک عبارت یوں مذکور ہے آج کل خاندان قادریہ اور چشتیہ کے پیرو مرید چلے روزے، محنت کچھ نہیں کرتے تو ان کے خاندان کے خلاف چلنے سے خدا تک نہیں پہنچ سکتے اور نہ پہنچتے ہیں اور اپنے کو اس خاندان کا مرید کہتے ہوئے نہیں شرماتے۔

نیز مذکورہ کتاب ”آداب سالک“ صفحہ نمبر ۱۸ کی عبارت مذکور ہے کہ پیر کا انتقال ہو جائے اور سلوک باقی رہ جائے تو دوسرا پیر کرنا ضروری ہے اور پیر سے بیعت ہو کر اس کے بتائے ہوئے طریقہ پر ایک مدت تک اللہ اللہ کرے پھر بھی ترقی اور فائدہ نہ ہو تب دوسرا پیر کرے۔

نیز مذکورہ پیر صاحب آقائے نعمت حضور سرکار مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مریدین کو بھی اپنا مرید بنا لیتے ہیں اور وہ اپنے مریدین کو ”معیار السلوک“ کتاب پرھنے کی تلقین کرتے ہیں، کتاب مذکور کے مصنف مولوی ہدایت علی جے پوری نقشبندی ہیں، اس کتاب کی چند عبارتیں مذکور ذیل ہیں۔

(الف) پیر کی خطا مرید کی سچائی سے بہتر ہیں۔ لہذا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آرزو رکھتے تھے یا لیتنی سہو محمد ﷺ یعنی کاش! حضور ﷺ سے کوئی خطا ہو۔

(ب) حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ: شیخ کی عدم موجودگی میں ان کی صورت کا تصور کر کے اپنے قلب کی جانب متوجہ رہے (یہاں تک علامہ جامی کا مقولہ لکھنے کے بعد مصنف نے تنبیہ لکھی ہے) ”تنبیہ“ کوئی صاحب ایسا خیال نہ کرے کہ ایسا کرنے سے رابطہ شرک ہو جائے گا شرک جب ہوگا کہ کوئی شخص ایسا خیال کرے کہ شیخ حاضر و ناظر ہے ہر جگہ حاضر و ناظر رہنا یہ تو خدا ہی کی شان ہے صرف محبت اور تعظیم کے لیے ایسا کرنا جائز ہے۔

(ت) مذکورہ کتاب ”معیار السلوک“ میں غیر مقلدین کے پیشوا صدیق حسن خاں بھوپالی کی تصنیف ”الداء والدعاء“ کی بہت تعریف اور تحسین لکھی ہے۔

مذکور پیر صاحب جس مصنف کی کتاب ”معیار السلوک“ پڑھنے کی تلقین کرتے اس مصنف کی یعنی مولوی ہدایت علی جے پوری نقشبندی کی دیگر تصانیف کی چند عبارتیں حسب ذیل ہیں۔

(ث) مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب، مولانا محمد قاسم صاحب، مولانا خلیل احمد صاحب وغیرہ وغیرہ بڑے علمائے بحر حضرات امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے علم باطنی، نور باطنی، نسبت باطنی حاصل کرنے کو بیعت ہوئے ورنہ یہ صاحبان حاجی صاحب سے علم شریعت میں بہت فوقیت رکھتے تھے، حاجی صاحب سے اس درجہ کے مفسر یا فقیہ مشہور نہیں ہیں، پھر مجھ کو تعجب ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب جیسے محقق بار امانت سے مراد شریعت لیتے ہیں (حوالہ کتب احسن تقویم ص ۸۶)

(ج) یہی مصنف مولوی ہدایت علی اپنی کتاب احسن تقویم صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں کہ: باوجود اس بزرگی اور برتری اور خوبیوں کے کوئی مسلمان یا محمد یا محمد کا وظیفہ نہیں پڑھتا بلکہ اس طرح پڑھتے کہ ((لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ)) بخلاف غیر مذاہب کے کہ وہ اپنے بزرگوں کے نام لے کر اس کے ذریعہ سے کمال حاصل کرنا چاہتے ہیں اور اپنے بزرگوں میں حلول و اتحادات پیچوں و بچگوں جانتے ہیں مذہب اسلام میں اس کو قطعی مشرک جانتے ہیں۔

(ح) ذکر کلمہ شریف ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی برکت کے بیان میں مولوی ہدایت

علی جے پوری لکھتے ہیں کہ: ”چنانچہ صراطِ مستقیم میں خود مولوی اسماعیل (دہلوی) صاحب نے سلسلہ قادری چشتی نقشبندی وغیرہ کی فصلوں میں اس کا ذکر کیا ہے، مولوی اسماعیل صاحب بشر تھے فرشتہ یابی نہیں تھے کہ خطایا غلطی ان سے نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے اس مسئلہ میں ان سے غلطی ہوئی ہے (حوالہ کتاب ”احسن تقویم“ ص: ۴۷)

(خ) مذکور مولوی ہدایت علی جے پوری کی ایک تصنیف ”فتوح الحرمین“ کا گجراتی ترجمہ شائع ہو ہے اس میں مذکور مصنف کی لکھی ہوئی ایک نظم کے چند اشعار مندرجہ ذیل ہیں۔

ہے کہاں فرعون و نمرود لعین قصروں میں اب	مل گئے سب خاک میں بس اس کے سوا کچھ بھی نہیں
حضرت آدم و موسیٰ و عیسیٰ و احمد نبی!	چل دیئے کر کے ہدایت اس کے سوا کچھ بھی نہیں
حضرت صدیق اعظم اور عمر عثمان، علی	سب بھی ہوئے یاں سے رواں اس کے سوا کچھ بھی نہیں
بوحنیفہ شافعی و مالک حنبل امام	مقبروں میں دفن ہیں بس اس کے سوا کچھ بھی نہیں

(حوالہ کتاب فتوح الحرمین گجراتی ص: ۶۵)

لہذا علمائے اہل سنت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) عقائد وہابیہ دیوبندیہ سے بھری ہوئی کتاب کے حوالے دے کر احکام شرعیہ بیان کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص اپنے پیر کی دی ہوئی کتاب ”آداب سالک“ میں وہابیوں کی کتاب ”فتاویٰ مسلم گجرات“ کے حوالے دے کر اس کتاب کو معتبر ماننے لگے، اس کے عقائد باطلہ و کفریہ کو تسلیم کر لے تو اس کا گناہ پیر صاحب پر آئے گا یا نہیں؟ کیوں کہ اس گمراہ کن کتاب کے حوالے پیر صاحب کی کتاب میں دیے گئے ہیں۔

(۳) کتاب ”آداب سالک“ کی صفحہ نمبر ۴۰ کی مذکور عبارت سے سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ کے مرشدان کامل کی توہین اور تنقیص ہوگی یا نہیں؟ اور ایسی عبارت لکھنا کیسا ہے؟

(۴) تبدیل پیر کی جو جو ہات مذکور ہیں ان جو ہات کی بنا پر پیر بدلنا کیسا ہے؟ اور جو جو ہات مذکور ہیں وہ درست ہیں یا نہیں؟ اور اگر درست نہیں تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) مذکور پیر صاحب جس کتاب ”معیار السلوک“ پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں وہ کتاب عقائد اہل

سنت و جماعت کی شمار کی جائے گی یا نہیں؟

(۶) کتاب ”معیار السلوک“ کی جو عبارتیں سوال میں مذکور ہیں وہ عبارتیں صحیح ہیں یا غلط؟ ان عبارتوں سے تو ہین نبی کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم لازم آتی ہے یا نہیں؟ اور شرعاً ان عبارتوں کا اور اس کے مصنف کا کیا حکم ہے؟

(۷) مذکور مصنف کی دیگر تصانیف ”حسن التقویم“ اور فتوح الحرمین“ میں مذکور عبارتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

(۸) علمائے عقائد وہابیہ و دیوبندیہ کہ جن کے متعلق اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور سابق علمائے حرمین شریفین نے کافر و مرتد کے فتوے دیئے ہیں ان علمائے وہابیہ کو ”علمائے تبخر“ و ”محقق“ لکھنا شرعاً کیسا ہے؟

(۹) امام ابوہابیہ گستاخ بارگاہ نبویہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ناقابل معافی اور توہین آمیز عبارتوں کو صرف غلطی کہہ کر اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے لکھنا اور غلط کا عذر یہ بتانا کہ وہ بشر ہیں فرشتہ یا نبی نہیں ہیں کہاں تک صحیح ہے؟ اور اگر یہ عذر تسلیم کر لیا جائے تو زمانہ اقدس ﷺ کے گستاخ مثل ابو جہل، بولہب، عتبہ، شبیبہ، ولید بن مغیرہ اور دورہ حاضر کے مرتدین مثلاً مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہم کے متعلق بھی نبی اور فرشتہ نہ ہونے کا عذر پیش کر کے ان کی کفری عبارتوں کو صرف خطائے بشری کہہ کر ان کے متعلق اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(۱۰) مصنف مذکور کی یہ کتاب ”فتوح الحرمین“ کے جو اشعار سوال میں درج ہیں، ان اشعار میں انبیائے کرام اور دیگر بزرگان دین کی توہین ہوتی ہے یا نہیں شرعاً اس کا حکم کیا ہے؟

(۱۱) جس پیر صاحب کے متعلق استفتا کیا گیا ہے وہ پیر صاحب مذکور مصنف کو یعنی مولوی ہدایت علی جے پوری کو سلسلہ نقشبندیہ کے بہت بڑے بزرگ کہتے ہیں اور ان کی کتاب ”معیار السلوک“ پڑھنے کی تلقین اپنے مریدین کو کرتے ہیں تو ان کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

(۱۲) مولوی ہدایت علی جے پوری نقشبندی کو مذکورہ تمام عبارتوں کی بنا پر کون سے عقائد کا شمار کیا جائے گا؟ ان عبارتوں کے ثبوت کے باوجود بھی ان کو سنی صحیح العقیدہ میں سے شمار کیا جائے گا یا نہیں؟

(۱۳) مذکور پیر صاحب کے چند مریدوں نے مذکورہ وجوہات کی بنا پر بیعت کو فسخ کر دیا اور وہ تمام مریدین سلسلہ عالیہ قادریہ کی طرف رجوع ہو گئے تو ان مریدین کا بیعت کو فسخ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴) مذکور نقشبندی پیر صاحب پر مذکورہ بالا وجوہات کی وجہ سے شرعاً کیا حکم ہے؟ ان سے بیعت ہونا، ان کے وعظ کرنا، ان کو اپنا ہادی ماننا اور ان کی تعظیم و تکریم کرنا کیسا ہے؟

(۱۵) جو لوگ مذکورہ وجوہات کے سبب مذکور نقشبندی پیر صاحب کو بد مذہب اور ان کے اقوال و ہدایت نامہ خلاف سلسلہ قادری اور خلاف مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی جانتے ہیں اور پیر صاحب کی مخالفت کرتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟ آیا مخالفت کرنے والے مستحق ثواب ہیں یا مستحق عذاب؟

(۱۶) مذکور پیر صاحب اپنے کو سنی صحیح العقیدہ کہتے ہیں تو ان کا یہ قول معتبر سمجھا جائے گا یا تقیہ بازی شمار کی جائے گی

(۱۷) اگر از روئے شرع مذکور پیر صاحب پر کوئی حکم لازم آتا ہے تو ان کے ساتھ تصفیہ کی کیا صورت ہے؟ بینوا تو جروا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وآلہ الفخیم

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم۔ نحن عباد محمد صلی علیہ وسلم۔

وعلی ذویہ وصحبہ۔ ابد الدهور وکرما

الجواب: بعون الملک الوہاب (۱) عقائد وہابیہ دیوبندیہ سے بھری ہوئی نام نہاد کتاب فتاویٰ مسلم گجرات کے حوالہ سے احکام شرعیہ بیان کرنا بھولے بھالے سنی مسلمانوں کو سنگین دھوکا دینا اور چپکے چپکے سادہ لوح مسلمانوں کو وہابی دیوبندی بنانے کی نہایت خطرناک سازش ہے (۲) جو شخص پیر صاحب کی دی ہوئی کتاب ”آداب سالک“ پر اعتماد کر کے ”فتاویٰ مسلم گجرات“ کو معتبر مانے گا اور اس میں لکھے ہوئے عقائد باطلہ کفریہ کو تسلیم کرے گا تو اس کی بے دینی گمراہی کا وبال و گناہ ضرور پیر صاحب پر لدے گا، یہاں تک کہ پیر صاحب شیخ الضالین قرار پائیں گے (۳) ”آداب سالک“ صفحہ ۴۰ کی مذکور عبارت اپنے

چلوں کی دوکان مکان کے لیے ہے نیز سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ کے مرشدین کرام و مشائخ عظام کی توہین اور ان کے متوسلین کی دل آزاری کا باعث ہے اور ایسا لکھنا حدیث نبوی: [من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ] کے تحت حرام ہے حدیث مذکور فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۱۷ میں ہے۔

(۴) دور حاضر میں علی العموم بیعت تبرک شائع و ذائع ہے تو جو شخص جامع شرائط پیر کے ہاتھ پر بیعت ہو گیا اسے بلا وجہ شرعی بیعت فسخ کرنا جائز نہیں اور رہ گئی بیعت ارادت تو زمانہ حاضر میں خال خال ہے اور سلوک کا تعلق بیعت تبرک سے نہیں، بیعت ارادت سے ہے اور بیعت ارادت یہ ہے کہ طالب اپنے ارادہ و اختیار سے یکسر باہر ہو کر اپنے آپ کو شیخ مرشد ہادی برحق و اصل بحق کے ہاتھ بالکل سپرد کر دے، اس کو مطلقاً اپنا حاکم مالک و متصرف جانے اور ان کے چلانے پر راہ سلوک چلے کوئی قدم بے اس کی مرضی کے نہ رکھے، اس کے لیے اس کے بعض احکام یا اپنی ذات میں خود اس کے کچھ کام کا اگر اس کے نزدیک صحیح نہ معلوم ہوں تو انہیں افعال خضر علیہ السلام کے مثل سمجھے اپنی عقل کا قصور جانے، اس کی کسی بات پر دل میں بھی اعتراض نہ لائے اپنی ہر مشکل اس پر پیش کرے غرض اس کے ہاتھ میں مردہ بدست زندہ ہو کر رہے یہی بیعت بیعت سالکین ہے لیکن اس بیعت کی دعوت عام نہیں، خرفة التبرک مبدولة لكل طالب وخرفة الارادة ممنوعة الا من الصادق الراغب (فتاویٰ افریقہ ص ۱۴۰)

بیعت ارادت کا مرشد وہ شخص ہے جو سنی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب، بد عقیدہ مثلاً وہابی، دیوبندی، رافضی، قادیانی، نیچری، صلح کلی، ملحد، زندیق وغیرہ نہ ہو، اپنی ضرورت کے مطابق مسائل شرعیہ سے آگاہ اور عقائد اہل سنت سے پورا واقف ہو، نیز کفر و اسلام، ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو، سرکار مصطفیٰ ﷺ تک سلسلہ بیعت متصل ہو، نیز فاسق معین نہ ہو پھر ان امور مذکورہ کے ساتھ شیخ ایصال بھی ہو، مفسد نفس مکائد شیطان مصائد ہو اسے آگاہ ہو، دوسرے کی تربیت جانتا اور اپنے متوسل پر شفقت نامہ رکھتا ہو کہ اس کے عیوب پر اسے مطلع کرے ان کا علاج بتائے، جو مشکلات اس راہ میں پیش آئیں انہیں حل کرے۔ ہماری اس طویل تقریر کی روشنی میں یہ واضح ہوا کہ جو سنی صحیح العقیدہ تقویٰ کی منزل پر پہنچ کر بیعت و ارادت کا طالب ہو تو اگر اس کا مرشد شیخ ایصال کے بجائے شیخ اتصال ہے تو اسے تبدیل پیر ضرور کرنا ہو گا یا اگر اس کا مرشد شیخ ایصال تھا اور اس کا وصال ہو گیا تو اب اسے دوسرے شیخ ایصال کے ہاتھ پر تجدید

بیعت کے بغیر چارہ کار نہیں، لیکن زمانہ موجودہ میں جس بیعت کا رواج ہے وہ بیعت ارادت کہاں؟ تو پھر پیر صاحب موصوف نے عام رواجی بیعت والوں کو بقیہ سلوک کی تکمیل کے نام پر اور پیر کی موجودگی میں ترقی اور فائدہ نہ ہونے کی بنیاد پر تبدیل شیخ و تجدید پیر کی جو دعوت دی ہے وہ حالات زمانہ کے اعتبار سے نہ صرف غلط بلکہ فتنہ و فساد کا منبع ہے ”ومن لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل“

اس دعوت کا حال ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص پارہ عم ناظرہ پڑھنے والے ننھے بچوں کو یہ ہدایت کرے کہ اگر تمہارے استاذ تم لوگوں کو سورہ بقرہ کا ترجمہ و تفسیر نہ سکھاتے ہوں تو تم لوگ وہ درس گاہ تلاش کرو جہاں ترجمہ و تفسیر کا علم ملتا ہو۔

(۵) معیار السلوک ہرگز اہل سنت کے عقائد کی کتاب نہیں بلکہ عقیدہ اہل سنت کی دشمن ہے۔
(۶) معیار السلوک کی پیش کردہ عبارتیں گمراہ کن ہیں، سرکار مصطفیٰ ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی طرف غلطی کی نسبت کرنا استخفاف شان نبوت ہے۔ اللہ رب العزت شہید و بصیر، زمان و مکان سے پاک ہے، زمان و مکان اور سارا عالم لوح و قلم، کرسی و عرش اعظم سب حادث ہیں، سب معدوم و نیست تھے رب العلمین نے انہیں پیدا کیا تو وجود میں آئے تو جس طرح اللہ تعالیٰ زمان و مکان کی پیدائش سے پہلے زمان و مکان سے متعالی و برتر تھا، یوں ہی زمان و مکان کے وجود کے بعد بھی وہ زمان و مکان سے پاک ”الان کما کان“ اس کی شان ہے پھر مصنف ”معیار السلوک“ کا یہ کہنا کہ ہر جگہ حاضر و ناظر رہنا یہ تو خدا ہی کی شان ہے ”الان کما کان“ کے صریحاً خلاف ہے، مصنف اور اس کے مقلدین سے پوچھنا چاہیے کہ وجود کائنات مکان و زمان سے پہلے جب کہ کوئی جگہ نہ تھی تو اس وقت ہر جگہ حاضر رہنے کی شان تمہارے خدا کو حاصل تھی یا نہیں؟ اگر کہو ہاں، تو عالم اور زمان و مکان کا قدیم ہونا لازم آیا اور اگر کہو نہیں تو خدا کی شان کا حادث ہونا لازم آیا اور یہ دونوں لازم عقلاً باطل اور شرعاً کفر ہیں۔

(۷) گستاخان بارگاہ الوہیت و رسالت مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی کو مرشد العلماء حضرت حاجی شاہ امداد اللہ مہاجر مکی علیہ الرحمہ پر علم شریعت میں فوقیت دینا گمراہی اور بے دینی ہے اور یہ کہنا کہ کوئی مسلمان یا محمد یا محمد کا وظیفہ نہیں پڑھتا جھوٹ جھوٹ صریحاً جھوٹ ہے، ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ سنی مسلمانوں کا عام وظیفہ ہے بہت سی جگہوں میں اذان و جماعت

کے درمیان یہ وظیفہ خوب جاری و ساری ہے، سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اپنی تحریر کردہ نعت شریف میں نجدی پرست و ہابی دیوبندی کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

بیٹھتے اٹھتے مدد کے واسطے	☆	یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا
یا غرض سے چھٹکے محض ذکر کو	☆	نام پاک ان کا چپا پھر تجھ کو کیا

حضرت عارف باللہ علامہ جامی علیہ الرحمۃ والرضوان کا وظیفہ یہ ہے ”ترحم یا نبی اللہ ترحم“ ہاں سرکار اقدس ﷺ کا ذاتی نام لے کر ندا کرنا علمائے محققین کے نزدیک جائز نہیں وصفی نام کے ساتھ ندا چاہئے مثلاً یا رسول اللہ یا سید المرسلین یا رحمة للعالمین (ﷺ) حضرات انبیائے کرام کے بارے میں یہ کہنا کہ ”چل دیئے کر کے ہدایت اس کے سوا کچھ بھی نہیں“ استخفاف بشان انبیاء ہے، یوں ہی صحابہ عظام و ائمہ کرام کے متعلق مذکورہ بالا اشعار کا انداز بیان ان کے تصرفات بعد الوصال کے انکار کا مشعر ہے۔

الحاصل احسن التقویم و فتوح الحرمین کی عبارتیں شرعاً درست نہیں ان کا مصنف نقشبندی و صوفیت کی آڑ میں وہابیت، دیوبندیت کا پرچارک ہے اور وہ خود گمراہ اور دوسروں کے لیے گمراہ کر رہے۔

(۸) مذکورہ بالا علمائے وہابیہ شیخ گنگوہی و شیخ تھانوی کو علمائے متبحرین اور علمائے محققین لکھ کر ان کو پیشوائے دین ظاہر کرنا شرعاً حرام ہے اور اگر ان علمائے وہابیہ کے عقائد کفریہ مندرجہ فوٹو فتوائے گنگوہی، براہین قاطعہ، حفظ الایمان پر آگاہ ہوتے ہوئے ان کو مسلمان مان کر ان کو متبحرین و محققین لکھا تو یہ کفر و ارتداد ہے۔

(۹) امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کی گستاخانہ عبارتوں کو صرف غلطی قرار دے کر گزر جانا اپنی چھپی ہوئی خبیث وہابیت کو اجاگر کرنا ہے اس کا معنی یہ ہے کہ مصنف احسن التقویم کے نزدیک امام الوہابیہ پیشوائے اسلام ہے، اس کی عبارتیں حق ہیں لیکن عوام مسلمین کے بھڑکنے کے خوف سے وہ خطائے بشری کی پچر لگا رہا ہے، یہ پچر قطعاً غلط، فریب اور دھوکا ہے۔ مرتدین کی کفری معاندانہ عبارتوں سے آگاہ ہوتے ہوئے ان کے لیے دعائے عفو کرنا کفر ہے۔

(۱۰) فتوح الحرمین کے جو اشعار حضرات انبیائے کرام صحابہ عظام و ائمہ اعلام سے متعلق ہیں ان سے حضرات انبیائے کرام و صحابہ عظام و ائمہ فحام کی شان کا ضرور استخفاف ہوتا ہے وہ پڑھنا جائز

نہیں اور شاعر گمراہ ہے۔

(۱۱) پیر صاحب اگر مولوی ہدایت علی جے پوری کی تصانیف کی ان عبارتوں سے جن کا سوال میں تذکرہ کیا گیا ہے واقف ہو کر انہیں معتبر مانتے ہیں تو گمراہ اور گمراہ گر ہیں۔

(۱۲) مولوی ہدایت علی جے پوری اپنی تحریرات مذکورہ کی روشنی میں وہابی مزاج و عقائد کے حامل ہیں، ان کا شمار صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں میں نہیں۔

(۱۳) پیر صاحب مذکورہ کے جن مریدوں نے ان کی وہابیت نوازی کی بنا پر بیعت فسخ کر دی ہے، وہ حق پر ہیں، ایسے مجنون مرکب پیر کی بیعت جائز نہیں۔

(۱۴) مذکور بالا نقشبندی پیر صاحب مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر سامان ضلالت و جبل غوایت ہیں ان سے بیعت جائز نہیں، ان سے وعظ کرنا ان کو ہادی ماننا حرام ہے، ان کی تعظیم و تکریم درست نہیں۔

(۱۵) وجوہات مذکورہ کے پیش نظر پیر صاحب کی مخالفت کرنے والے مستحق ثواب ہیں۔

(۱۶-۱۷) حضور صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضون کے والد ماجد

حضرت مولانا سید معین الدین عرف نزہت علیہ الرحمہ ملا محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے مرید تھے، ملا نانوتوی نے حضرت موصوف پر اپنی وہابیت ظاہر نہ ہونے دی اور حضرت موصوف کو میلاد شریف منعقد کرنے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنے کی اجازت دی اور بہت برکت والا عمل بتایا، جب حضرت موصوف کو بتایا گیا کہ ملا محمد قاسم نانوتوی وہابی ہے تو آپ نے فرمایا میں کس طرح ملا نانوتوی کو وہابی مانوں؟ جب کہ خود ملانے مجھے ذکر میلاد شریف پڑھنے اور قیام تعظیمی کرنے کی برکت سے آگاہ کیا اور اجازت دی ہے پھر جب حضرت موصوف کو فتاویٰ حسام الحرمین دکھایا گیا اور تحذیر الناس مصنفہ ملا محمد قاسم نانوتوی جسمیں ملا نانوتوی نے ختم نبوت کے عقیدہ مسلمین کا انکار کیا ہے دکھائی گئی تو اس وقت موصوف نے ملا محمد قاسم نانوتوی کی باطل بیعت توڑ دی اور سرکار علی حضرت کے نورانی ہاتھوں پر بیعت ہوئے اور رباعی تحریر فرمائی۔

پھر اہوں میں اس گلی سے نزہت ہیں جس میں گمراہ شیخ وقاضی

رضائے احمد اسی میں سمجھوں کہ مجھ سے احمد رضا ہوں راضی

تو جس طرح بانی وہابیت ملا محمد قاسم نانوتوی نے حضرت مولانا سید معین الدین مراد آبادی علیہ

مرتد ہے، میں عقائد اہل سنت جن کی تفصیل سنی مسلمانوں کی کتاب ”بہار شریعت“ میں ہے ان کو حق مانتا ہوں اور وہابیوں دیوبندیوں کے عقائد جن کی تفصیل تقویۃ الایمان، صراط مستقیم تصنیفات اسماعیل دہلوی بہشتی زیور حفظ الایمان، تصنیف اشرف علی تھانوی، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ تصنیف رشید احمد گنگوہی، تحذیر الناس مصنفہ قاسم نانوتوی، تعلیم الاسلام مصنفہ مفتی وہابیت مولوی کفایت اللہ دہلوی وغیرہ میں ہیں، ان کو باطل اور جھوٹا مانتا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم علم غیب بھی تیرا خاصہ ہے اور علم شہادت بھی تیرا خاصہ ہے تو علم غیب و علم شہادت کے وصف میں تنہا اور اکیلا ہے، میں سرکار مصطفیٰ و حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کو بہ تعلیم الہی غیب داں حق مانتا ہوں، میں مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے علمائے اسلام کا فتویٰ ”حسام الحرمین“ کو حق مانتا ہوں اور اس فتویٰ کے مطابق منکرین ضروریات دین و گستاخان رسول اکرم ﷺ مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی کو اور ان کے ہم عقیدہ وہابیوں کو کافر، مرتد خارج از اسلام مانتا ہوں، دور حاضرہ کے غیر مقلدین جو اسماعیل دہلوی کی کفری کتاب تقویۃ الایمان کے معتقدین ہیں وہ سب وہابی اور کافر و مرتد ہیں، میں سنی اور وہابی کے درمیان نکاح کا رشتہ حرام و باطل مانتا ہوں وہابیوں کا ذبیحہ مردار ہے وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم میں آداب سالک میں وہابی عقیدہ کی کتاب فتاویٰ مسلم گجرات کا بطور سند قبول حوالہ دیا جو شرعاً حرام گمراہ کن ہے میں اس فعل سے تیری بارگاہ بے نیاز میں توبہ کرتا ہوں، میں بذریعہ تحریر ہذا اعلان کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو یاد دلاتا ہوں کہ میں آداب سالک کی اشاعت بند کردوں گا، یا اللہ میں نے آداب سالک میں سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ کے مشائخ کرام کے خلاف بدباطنی کا اظہار کیا جس سے ان حضرات کی توہین اور ان کے متوسلین کی دل آزاری ہوئی، میں اس فعل سے تیری بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ یا اللہ! میں نے مسلمانوں کو بے پوری مولوی ہدایت علی کا عقیدت مند بنایا اور خود میں بے پوری مولوی مذکور کو نقشبندیہ کا بزرگ صوفی سمجھتا رہا حالانکہ وہ گستاخان رسول پاک وہابیوں دیوبندیوں کے معتقد تھے، مجھے ان کی صوفیت و نقشبندیہ پر لبھانا نہیں چاہیے تھا میں تیری بارگاہ میں اپنے ان افعال سے توبہ کرتا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم میں اپنے ہر اس قول و فعل سے تیری بارگاہ بے نیاز میں توبہ کرتا اور معافی مانگتا ہوں جو شریعت کے نزدیک کفر ہیں یا حرام و ممنوع ہیں۔ یا رسول اللہ ﷺ میں حضور کو حاضر و ناظر مانتے ہوئے اپنے مخالف دین و ایمان و خلاف شرع

عقائد و اقوال و افعال سے آپ کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں اور معافی مانگتا ہوں اور درخواست کرتا ہوں کہ حضور! آپ بارگاہِ احدیت جل جلالہ میں میری شفاعت فرمادیں میں اپنے دینی بردرانِ قادری، چشتی سلسلہ کے متوسلین سے معافی مانگتا ہوں اور ان دونوں سلسلوں کے مشائخِ عظام حضرات سے عفو طلب کرتا ہوں آپ سب حضرات مجھے معاف فرما کر مولیٰ تعالیٰ کریم و جلیل کی بارگاہ سے ثواب پائیں۔ و صلی اللہ تعالیٰ وسلم و علی اعلم خلقہ سیدنا محمد والہ و صحبہ و ازواجہ و عترتہ و ابنہ السید الکَریم الغوث الاعظم الجیلانی البغدادی اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

دستخط فلاں۔۔۔۔۔ بن فلاں

واضح ہو کہ پور بندر میں وارد پیر صاحب کے متعلق جس فرض کردہ صورت میں ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ جاری کرنا درست نہیں مذکورہ بالا متن اس صورت میں بھی پیر صاحب کو اپنی طرف سے شائع کرنا ضروری ہے تاکہ عام سنی مسلمانوں کو ان کی بد مذہب روش کی وجہ سے جو شکوک و شبہات ہیں ان کا ازالہ ہو جائے اگر پیر صاحب واقعی راہِ خدا جل جلالہ کے درویش ہیں تو ان کو حق قبول کر کے اور حق کا اعلان کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ قطعی نہ ہوگی۔ درویش نفس کا پجاری بن کر حق کے مقابلہ میں حجت و بحث نہیں کرتا، وہ بے چوں چرا حق کے سامنے اپنی گردن جھکا دیتا ہے، پھر اس کے انعام میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے عظمت و رفعت کا تاج پاتا ہے، اس موقع پر پیر صاحب کا سچا مرید پیر صاحب کو قبول حق کا مشورہ دے گا اور وہی پیر صاحب کا خیر خواہ اور مخلص حامی ہے اور پیر صاحب کا جھوٹا فتنہ پرور مرید پیر صاحب کو حق کے مقابلے میں لگا رہے گا، پیر صاحب کو سرکشی و عناد پر ابھارے گا۔ پیر صاحب کو قبول حق سے روکے گا، وہی پیر صاحب کے دین و ایمان کا دشمن، پیر صاحب کی عزت و آبرو کا مخالف اور پیر صاحب کی مٹی پلید کرنے والا برادرِ ہامان ہو گا جس نے شاہِ مصر فرعون کو سر جھکانے اور ایمان لانے سے روکا تھا پھر نتیجہ کیا ہوا؟ فرعون ہی کے ساتھ وہ دریائے غضبِ الہی میں ڈوب کر ہلاک ہو گیا۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی اعلم خلقہ و افضل خلقہ سیدنا محمد رحمۃ اللعالمین و علی آلہ و صحبہ و ازواجہ و عترتہ و ابنہ السید الکَریم الغوث الاعظم الجیلانی و علماء ملتہ و اولیا طریقتہ و شہید محبتہ الشیخ الامام احمد رضا البریلوی اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب

العلمین جل مجده وتعالی شانہ

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی الخادم بالمدرسة الغوثية فی برهیا من

مدیرية بستی (یوپی) فی السادس من المحرم ۱۴۰۳ھ

﴿چند قرآنی فتاویٰ﴾

سوال: قرآن مجید کے محاورہ اور بولی میں کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ ظالم ہیں یا نہیں؟

جواب: ﴿وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (پ ۳/ع ۲۶) یعنی کفری عقیدہ رکھنے والے لوگ خود ہی ظالم ہیں۔

سوال: کفری عقیدہ رکھنے والے جو شرعاً ظالم ہیں کیا مسلمان ان سے میل جول، دوستی اور محبت کر سکتے ہیں؟ یا نہیں؟

جواب: ﴿وَلَا تَرَ كُنُوزَآلِی الدِّینِ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ یعنی کفری عقیدہ والے ظالموں کی طرف مت جھکو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ بھون ڈالے گی (پ ۱۲/ع ۱۰۶)

سوال: کھلے کفار و مشرکین اور کلمہ گو منافقین و مرتدین جو شرعاً ظالم ہیں، مسلمانوں کا ان کے ساتھ میل جول، اٹھنا بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ﴿وَأَمَّا يُنْسِیَنَّكَ الشَّیْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِینَ﴾ اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ظالم لوگوں کے پاس نہ بیٹھو۔ (پ ۷/ع ۱۳۴)

سوال: اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور دیگر مشرکین و مرتدین کفار کو دوست بنانا مسلمانوں کے لیے جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: ﴿يَا أَيُّهَا الذِّینَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الذِّینَ اتَّخَذُوا دِینَکُمْ هُزُوا وَلَعِبًا مِّنَ الذِّینِ اوتُوا الْکِتَابَ مِن قَبْلِکُمْ وَالْکُفَّارِ اُولِیَاءَ وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِینَ﴾ یعنی اے ایمان والو! جنہوں نے تمہارے دین کو ہنسی کھیل بنا لیا جنہیں تم سے پہلے (آسمانی) کتاب دی گئی انہیں اور (دیگر) کافروں کو دوست نہ بناؤ اور اللہ سے ڈرتے رہو اگر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۶/ع ۱۱، آیت: ۵۷)

سوال: جو مسلمان عقائد اسلامیہ کو حق مانے، کسی عقیدہ دینیہ کا انکار نہ کرے، نماز، روزہ، زکوٰۃ پر قائم رہے، مدرسہ اور مسجد کی تعمیر پر روپیہ خرچ کرے، اندھوں کی خبر گیری کرے اور بہت سے دوسرے نیک کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے، لیکن بایں ہمہ کسی یہودی، نصرانی سے محبت بھی کرے تو ایسا نیک صالح انسان اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟ اور کیا مسلمانوں کو یہ جائز ہے کہ وہ اہل کتاب یہودیوں اور نصرانیوں سے دوستی و محبت کریں؟

جواب: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (پ ۶/ع ۱۱) یعنی اے ایمان والو! تم یہودیوں اور نصرانیوں کو دوست نہ بناؤ، وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں اور (اے مسلمانو!) تم میں جو شخص یہودیوں اور نصرانیوں سے محبت کرے گا تو (پھر) وہ (مسلمان نہیں) انہیں میں سے یہودی اور نصرانی ہے، بے شک اللہ (ایسے) بے انصاف لوگوں کو راہ نہیں دیتا۔

انتباہ: جو کافر حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کی امت میں ہونے کا دعویٰ کرے وہ قرآن مجید کی اصطلاح میں ”یہودی“ اور جو کافر حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کی امت میں ہونے کا دعویٰ کرے وہ ”نصرانی“ ہے، یہود و نصاریٰ، مجوس و ہنود وغیرہ مشرکین، یہ سب کھلے کفار اور دین اسلام کے علی الاعلان منکر ہیں۔ اور رہے مرتدین و منافقین مثلاً قادیانی، نیچری، رافضی، وہابی، دیوبندی وغیرہ تو یہ لوگ یہود و نصاریٰ وغیرہ کھلے کفار سے بہت زیادہ بدتر ہیں، اس لیے کہ کھلے کافروں سے صرف موالات یعنی محبت و دوستی کا برتاؤ حرام ہے، دنیوی معاملات ممنوع نہیں یعنی ان سے خرید و فروخت، ان کے یہاں نوکری کرنا، ان کو اپنے یہاں نوکر رکھنا جائز ہے، لیکن مرتدین و منافقین سے دنیوی معاملات بھی ممنوع ہیں۔

تو جب قرآن حکیم نے صاف صاف فتویٰ دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت رکھنا کفر ہے تو قرآن کا بدالائے النص یہ بھی فتویٰ ہے کہ مرتدین و منافقین جو یہود و نصاریٰ سے بدرجہا بدتر ہیں ان سے دلی محبت کرنا شدید کفر و ارتداد ہے اب قرآن کے اس اجمالی فتویٰ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

(۱) جو سنی مسلمان قادیانیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہم ہو کر قادیانی ہو گیا۔

(۲) جو سنی مسلمان رافضیوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہم ہو کر رافضی ہو گیا۔

(۳) جو سنی مسلمان نیچریوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہم ہو کر نیچری ہو گیا۔

(۴) جو سنی مسلمان دہریوں سے محبت کرے وہ سنی نہیں رہ گیا منہم ہو کر زندیق ہو گیا۔

(۵) جو سنی مسلمان محفل میلاد شریف قائم کرے نیاز و فاتحہ کرے، سرکار خواجہ غریب نواز، سرکار محبوب الہی نظام الدین اولیا، سرکار مخدوم اشرف جہانگیر سمٹانی، سرکار رسالہ مسعود غازی، سرکار مخدوم مہانگی، سرکار حاجی ملنگ، سرکار شرف الدین تکی مخدوم بہار، سرکار مخدوم مینا، سرکار بدیع الدین شاہ مدار، سرکار حاجی شاہ وارث علی وغیرہ اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بارگاہ میں حاضری کی خاطر اجمیر شریف، دہلی، کچھوچھو مقدسہ ضلع فیض آباد، بہرائچ شریف، ماہم شریف شہر ممبئی، بھمسن باڑ کلیان، (ممبئی) بہار شریف ضلع نالندہ، لکھنؤ، مکن پور شریف ضلع کانپور، دیوبند شریف ضلع بارہ بنکی وغیرہ جائے مگر بایں ہمہ دیوبندیوں، وہابیوں سے محبت کرے میل جول رکھے تو وہ سنی نہیں رہ گیا منہم ہو کر وہابی، دیوبندی ہو گیا جیسا کہ وہ حلوہ جو پاک اور ستھرا ہو، خوب لذت دار ہو اونچے دام کا ہو، مفرح قلب و دماغ ہو، خوشبودار ہو لیکن بایں ہمہ گو بر سے دوستی کر کے گو بر سے مل جائے تو وہ حلوہ نہیں رہ گیا گو بر ہو گیا۔

ہو سکتا ہے کہ اس مقام پر کوئی چرب زبان یہ کہہ کر سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دے کہ قرآن شریف میں تو صرف یہ بیان ہے کہ جو مسلمان یہودیوں اور نصرانیوں سے محبت کرے وہ منہم ہو کر یہودی، نصرانی ہو جائے گا۔ لیکن قرآن عظیم میں یہ کہاں ہے کہ سنی مسلمان وہابی، دیوبندی سے محبت کرے تو صرف محبت کی وجہ سے منہم ہو کر وہابی دیوبندی ہو جائے گا۔

حضرات ناظرین مذکورہ بالا اعتراض کا جواب آسانی سے سمجھنے کے لیے ہم بطور تمہید قرآن مجید کی ایک آیت کریمہ پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿إِذَا يَلُغْنَ عِنْدَكَ الْكَبِيرَ أَحَدَهُمَا أَوْ كِلَهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أِفْ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ (پ ۱۵/۳، آیت: ۲۳) یعنی اے مخاطب! اگر سامنے ماں باپ میں کوئی ایک یا دونوں بڑھاپے کو پہنچ جائیں تو ان سے ”ہوں“ نہ کہنا اور نہ انہیں جھڑکنا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا۔

اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے ماں باپ کو مارنے، پیٹنے، گالی دینے سے تو منع نہیں کیا، صرف ”ہوں“ کہنے اور جھڑکنے سے روکا ہے۔ لہذا ماں باپ کو گالی دینا انہیں مارنا، پیٹنا ممنوع نہیں، تو یہی جواب دیا جا

ئے گا کہ آیت کریمہ کا مقصد یہ ہے کہ ماں باپ سے ”ہوں“ بول کر یا انہیں ڈانٹ سنا کر ایذا اور دکھ نہ پہنچاؤ تو چوں کہ ماں باپ کو مارنے اور گالی دینے سے انہیں زیادہ رنج اور دکھ پہنچے گا، اس لیے انہیں مارنا اور گالی دینا شدید ممنوع ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جہاں باپ کو مارنا پیٹنا جو کار بد ہے، قرآن کے نزدیک حرام ہے اگرچہ آیت کریمہ میں اس کار بدتر کا تذکرہ نہیں۔ اب مذکورہ بالا اعتراض کا جواب ملاحظہ ہو یہود و نصاریٰ کا فران بد ہیں اور ان سے بدتر مشرکین ہیں، اور ان سے بدتر کلمہ گو منافقین و مرتدین اور ان میں سب سے بدتر بارگاہ رسالت علیہ التحیۃ والثناء کے گستاخ اور باغی، وہابی، دیوبندی ہیں۔ تو جب قرآن حکیم نے عبارتہ النص فتویٰ دیا کہ یہود و نصاریٰ سے قلبی محبت و وداد، کفر و ارتداد ہے تو اسی قرآن مجید کا بدلالۃ النص یہ فتویٰ بھی ہے کہ وہابی دیوبندی سے دلی محبت اور قلبی موافقت شدید کفر و ارتداد ہے۔ ولله الحجة السامیۃ۔

سوال :- اللہ تعالیٰ جو رب العلمین اور ارحم الراحمین ہے وہ کافروں کا دوست ہے یا دشمن؟ یا نہ دوست نہ دشمن؟

جواب: ﴿فان الله عدو للكافرين﴾ (پ ۱۱ رکوع ۱۳) یعنی بے شک اللہ کافروں کا (ہرگز دوست نہیں بلکہ) دشمن ہے۔۔۔ اور جب اللہ کافروں کا دشمن ہے تو دشمنان خدا سے قلبی محبت رکھنا ضرور کفر ہے۔

نوٹ: مخانب عبدالصمد قادری مدرسہ گلشن رضا کو لمبی ناندریہ ۱۹/۱۱/۱۴۳۵ھ۔ دو شنبہ مبارکہ حضور بدر العلماء کے اس قرآنی فتویٰ سے متعلق فقیہ ملت حضرت مولانا مفتی جلال الدین صاحب امجدی علیہ الرحمہ نے فتاویٰ فیض الرسول دوم ص: ۷۱۸، پر غلط ہونے کا قول کیا تھا مگر جب ہم اہل سنت نے اس سلسلے میں فتاویٰ رضویہ وغیرہ فقہ کی کتابوں کا حوالہ پیش کرتے ہوئے ان سے رجوع کرنے کی درخواست کی تو مفتی صاحب موصوف نے رجوع فرماتے ہوئے ہمارے ایک دینی بھائی مولوی قمرالرضا شہمتی کے نام مدرسہ بدر الاسلام مقام بہرپا پوسٹ حسین آباد ضلع گونڈہ کے پتے پر مندرجہ ذیل تحریر روانہ کیا۔

” عزیزم مولوی قمرالرضا شہمتی زید اعزاز کم۔۔۔۔۔۔۔ سلام مسنون و دعائے خیر مشن دونوں فتاویٰ کے ساتھ جب مولانا مطیع الرحمن رضوی چرہ محمد پور کو استفتا بھیجا گیا تو انہوں نے بطور محاکمہ فتویٰ لکھنے سے انکار کر دیا اور جامعہ اشرفیہ مبارک پور سے آج تک فتویٰ نہیں آیا۔ لہذا بریلی شریف سے سید افروز صاحب کے لائے ہوئے فتویٰ کی روشنی میں ۲۳ ربیع النور ۱۴۱۵ھ کو ہم نے ماہنامہ فیض

الرسول میں شائع ہونے کے لیے مندرجہ ذیل تحریر دے دی۔

کافروں سے دوستی کے متعلق فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم میں ہمارا فتویٰ محبت صوری کے اعتبار سے صحیح ہے جیسا کہ اس میں تفاسیر معتبرہ اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ کے دیے گئے حوالوں سے ظاہر ہے۔۔۔۔۔ اور حضرت مولانا بدرالدین احمد رضوی قدس سرہ کا فتویٰ محبت حقیقی کے لحاظ سے صحیح ہے۔ ہمارا ان کے فتویٰ کو غلط قرار دینا صحیح نہیں۔ میں اس سے رجوع کرتا ہوں اور اس سلسلہ میں جن لوگوں نے غیر شریفانہ طریقہ اختیار کیا کہ مجھے برا بھلا کہا اور توہین آمیز خطوط لکھے میں ان کو معاف کرتا ہوں۔ انتہی۔

مدرسہ بدر الاسلام کے مدرسین و طلبہ کو سلام و دعا کہیں۔ فقط والسلام۔ جلال الدین احمد امجدی ۲۴/

ربیع النور ۱۴۲۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حضرت سیدنا محبوب الہی سرکار نظام الدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں مندرجہ ذیل منقبت تحریر کی ہے۔

فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا بڑی جناب تیری فیض عام ہے

تیری لحد کی زیارت ہے زندگی دل کی مسیح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا

دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام سے حضرت سرکار محبوب الہی کا مقام اونچا قرار دینا شرعاً کیسا ہے؟ (۲) کیا اس طرح کہنے میں سیدنا مسیح علیہ الصلاۃ والسلام کی تخفیف شان ہے؟ (۳) قائل کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: عبدالصمد قادری مدرسہ انوار ملت چھتر پارہ گوئدہ ۱۵/ربیع الاول شریف ۱۴۰۱ھ

بحمدہ تعالیٰ اس استفتا کا جواب مفتی محمد اعظم صاحب قبلہ نے تحریر فرمایا اور میری موجودگی میں تا جدار اہل سنت شہزادہ اعلیٰ حضرت سرکار حضور مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سنایا جواب سماعت فرمانے کے بعد حضور مرشد برحق نے میرے سامنے ہی تصدیقی دستخط فرمایا۔

حضور آقائے نعمت استاذی الکریم حضرت مولانا مفتی بدرالدین احمد صاحب قبلہ رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس جواب کا خلاصہ جو اپنی کتاب ”نورانی گلدستہ“ میں شامل کرنے کے لیے تحریر فرمایا تھا اسے میں افادہ مسلمین کے لیے فتاویٰ بدر العلماء میں شامل کر رہا ہوں۔

فقط قادری ۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

﴿ ڈاکٹر اقبال سے متعلق حکم شرعی ﴾

یہ واضح ہو کہ ڈاکٹر محمد اقبال صاحب کے مذکورہ بالا اشعار کا آخری مصرع ”مسیح و خضر سے اونچا مقام ہے تیرا“ صریحاً کھلم کھلا کفری قول ہے۔ چنانچہ جب مولانا عبدالصمد قادری رضوی نوری ساکن قصبہ رفیع گنج ضلع اورنگ آباد (بہار) نے رضوی دارالافتاء بریلی شریف میں استفتا پیش کیا، جس میں موصوف نے مذکورہ بالا اشعار نقل کر کے آخری مصرعہ اور اس کے قائل کے بارے میں حکم شرعی دریافت کیا تو مولانا محمد اعظم صاحب مفتی رضوی دارالافتاء بریلی شریف نے مصرعہ مذکور بالا کو کفری قول قرار دیا اور قائل کے بارے میں تحریر کیا کہ میں نے حضور مفتی اعظم ہند (مولانا شاہ مصطفیٰ رضا بریلوی) سے ڈاکٹر اقبال کے بارے میں دریافت کیا تھا تو آپ نے فرمایا تھا ”بے شک اقبال سے خلاف شرع امور کا صدور ہوا ہے، کفریات تک اس سے صادر ہوئے ہیں۔ مگر وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخ و بے ادب نہیں تھا۔ بے شک اس سے اس کی جہالت کی بنا پر کفر تک پہنچانے والی غلطیاں ہوئی ہیں مگر آخر وقت میں مرنے سے پہلے اس کی توبہ بھی مشہور ہے، اور حضرت نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ کی شان میں گستاخ نہیں ہوتا اس کو توبہ کی توفیق ملتی ہے۔ اس کے بعد حضرت نے اقبال کا یہ شعر پڑھا:

”بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست گراور نہ رسیدی تمام بولہبی است“۔

الانتباہ: حضرات قارئین کو ہم اس فتویٰ کے پیش نظر مشورہ دیتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال صاحب کی ذات کے بارے میں ضرور توقف و سکوت سے کام لیں لیکن ان کے وہ اشعار جو شریعت مقدسہ کے خلاف ہیں ان سے قطعی پرہیز کریں انہیں سند بنا کر ہرگز نہ پیش کریں۔ ہدایت کا مالک اللہ تعالیٰ ہے ہمیں اور آپ کو ہر طرح گمراہیوں سے محفوظ رکھے۔ امین بجاء سید المرسلین علیہ وعلى اله الصلاة والتسلیم۔

یہ توضیحی بیان نورانی گلدستہ کی طباعت رابعہ کے موقع پر اضافہ کیا گیا ہے۔ ۲۷/ جمادی الاخرہ ۱۴۱۱ھ

تحقیقی جواب ﴿

سوال (۱): اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے؟ ایک انسان اسلام کے تمام بنیادی ارکان پر عمل کرتے ہوئے اگر ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک) میں سے کسی کا مقلد نہیں، نہیں ہے تو از روئے شرع وہ مومن ہے یا کافر؟ (مولوی سلفی کی اصل تحریر میں کلمہ نفی مکرر ہے)

سوال (۲): مروجہ طریقہ تعظیم اور نعرہ رسالت، نعرہ حیدری، نعرہ مجددی کا وجوب کب ہوا، سرکار دو جہاں تاجدار مدینہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی اسم گرامی سن کر انگوٹھا کا بوسہ لینے کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے؟ صحابہ کرام کی زندگی سے حوالہ دیجیے۔

سوال (۳): اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ کافر کی تعریف کیا ہے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

سوال (۴): سرکار دو جہاں ﷺ کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی دلیل اپنے امام کی تالیف کردہ کتب سے یا امام الانبیاء خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ پر اتاری گئی کتاب (آیات قرآنی) یا غیر متلو سے ثبوت پیش فرمائیں۔

سوال (۵): اول ما خلق اللہ نوری وکل ۱۔ خلاق من نوری۔ مندرجہ بالا عبارت کا حوالہ اور بقیہ چار سوالوں کا جواب صرف آیات قرآنی اور صحاح ستہ سے دینے کی کوشش کریں ورنہ ہم آپ کو معذور سمجھیں گے۔ فقط سائل طاہر سلفی عفی عنہ موضع دو پھڑیا، پوسٹ بیروا، ضلع بستی، مدرسہ اشاعت العلوم موضع ہذا (یوپی) ۱۳/ اپریل ۱۹۷۹ء (مولوی طاہر سلفی صاحب نے لفظ خلاق ہمزہ کے بجائے یاء سے لکھا ہے)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي نزل على رسوله النبي الامي الكتاب الذي هو لكل شئ تبیان وارسله الى الخلق كافة وعلمه القرآن وجعله رحمة للعلمين ومخبرا عما يكون وما كان والصلوة والسلام الاكملان على اخر الانبياء سيد الانس والجان وعلى آله وارباب الفضل والاحسان واصحابه

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

الاشداء علی اهل الکفر والطغیان وعلی ابنہ الغوث الاعظم الجیلانی
ذی الکرامۃ والعرفان

اما بعد برادری دینی محمد ذکری نیتا ساکن موضع پرسا مینا ضلع بستی نے جناب مولوی طاہر سلفی مدرسہ اشاعت العلوم موضع دو بھڑیا پوسٹ بیرو ضلع بستی کی ایک تحریر مشتمل بر پنج سوال مجھے دی اور جواب لکھنے کا مطالبہ کیا۔ میں نے اللہ رب العزت جل جلالہ کی توفیق پھر سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ کی عنایت پر بھروسہ کر کے مولوی طاہر سلفی صاحب کی تحریر کا جواب لکھا اور آخر میں ایک سو دس سوالات قائم کر کے مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ علما کو اختلافات بیجا کی خلیج پاٹنے کے لیے دعوت غور و فکر دی ہے۔ اب ذیل میں مولوی طاہر سلفی صاحب کا نمبر وار سوال اور میرا جواب ملاحظہ ہو۔

﴿ سوال اول ﴾

اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے؟ ایک انسان اسلام کے تمام بنیادی ارکان پر عمل کرتے ہوئے اگر ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک) میں سے کسی کا مقلد نہیں، نہیں ہے تو از روئے شرع وہ مومن ہے یا کافر؟

﴿ جواب اول ﴾

(الف) یہ سوال کہ ”اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے“ مکروفریب کا آئینہ دار ہے، بنیادی امر یعنی نفس تقلید کی بحث طے کیے بغیر تقلید شخصی کا مسئلہ چھیڑنا نری مکاری ہے کیا زید کی اس دھاندھی کا کوئی اندازہ کر سکتا ہے کہ خود تو غیر مقلد ہے، نفس تقلید کا منکر و مخالف ہے اور زق زق بق بق کے لئے پوچھتا ہے کہ مجتہد معین کی تقلید واجب ہے یا حرام؟ مستحب یا مباح؟ جس غبی کا ذہن نفس انسان کے وجود کا منکر ہو اور وہ بحث چھیڑے کہ انسان کی فصل ناهق ہے یا ناطق؟ تو دنیا کا کون سا محقق اس کے ذہن میں یہ اتار سکتا ہے کہ انسان کی فصل ناهق نہیں بلکہ ناطق ہے یوں ہی جو نفس تقلید کا منکر ہے اس کا ذہن تقلید شخصی کا مقام سمجھنے سے معذور ہے کسان بنجر زمین میں گیہوں نہیں بوتا۔

(ب) ایمان و کفر، تقلید ائمہ اربعہ کے وجود و عدم پر موقوف نہیں کوئی بھی شخص خواہ مقلد کہلاتا ہو یا غیر

مقلد اگر وہ ضروریات اسلام میں سے کسی عقیدہ دینیہ کا مخالف ہو تو کافر ہے ورنہ مومن اگرچہ غیر سنی مبتدع ہو

تنبیہ:- سوال نمبر ایک کے جز ثانی میں لفظ ”نہیں“ قلم ناخن سے غالباً بھول کے سبب مکرر لکھ گیا ہے اصل تحریر کی مطابقت کے باعث ہمیں بھی اس لفظ کو مکرر نقل کرنا پڑا۔

﴿ سوال دوم ﴾

مروجہ طریقہ تعظیم اور نعرہ رسالت، نعرہ حیدری، نعرہ مجددی کا وجوب کب ہوا، سرکار دو جہاں تاجدار مدینہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی اسم گرامی سن کر انگوٹھوں کا بوسہ لینے کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے؟ صحابہ کرام کی زندگی سے حوالہ دیجیے۔

﴿ جواب ﴾

(الف) انعقاد محفل میلاد شریف بہ ہیئت کدانیہ اور اس میں مروجہ قیام تعظیمی کا وجود قرون ثلاثہ میں نہیں تھا بعد میں ہوا۔ پھر جب یہ دونوں امور خیر وجود میں آئے تو اس زمانہ کے علمائے اعلام و مفتیان اسلام نے سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ کی مقرر فرمودہ اصل [من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غیر ان ینقص من اجورهم شیء] [مشکوٰۃ شریف ص ۳۳] (جو شخص اسلام میں کوئی اچھا طریقہ نکالے گا اسے اس طریقہ کا ثواب اور اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب ملے گا۔ اس کے بغیر کہ عمل کرنے والوں کے ثواب میں کچھ کمی آئے) کے تحت فتویٰ دیا کہ انعقاد محفل میلاد اقدس اور قیام تعظیمی جائز و مستحب ہے، پھر اس دنیا میں سرکار پیارے مصطفیٰ ﷺ کی تشریف آوری، اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے لقولہ تعالیٰ: ﴿لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا﴾ [پ: ۴، سورہ: آل عمران، ۷:، آیہ ۱۶۴] اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ بے شک ضرور اللہ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا، جس وقت ان میں عظمت والا رسول بھیجا اور نعمت الہی کا تذکرہ اور چرچا مامور بہ ہے (وہ فعل ہے جس کا شرع نے حکم دیا ہے) لقولہ تعالیٰ: ﴿واذكروا نعمة الله عليكم﴾ [مائدة، آیہ: ۷] اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ اور تم لوگ اللہ کی اس نعمت کا چرچا کرو

جو تم پر ہے اور ہا قیام تعظیمی تو وہ اس ارشاد قرآنی ﴿وتعزروه وتوقروه﴾ [فتح، آیت: ۹] - ”اور تم لوگ رسول کی تعظیم و توقیر کرو“ سے ثابت ہے تقریر اس کی یوں ہے۔

القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم اکرام لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر ممنوع وکل اکرام له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیر ممنوع مشروع بالآیة المتلوۃ فالقیام عند ذکر الولادة الکریمۃ مشروع بالآیة المتلوۃ - یعنی سرکار مصطفیٰ ﷺ کی ولادت مبارک کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا یہ سرکار کی وہ تعظیم ہے جس کی ممانعت نہیں اور سرکار کی وہ تعظیم جس کی ممانعت نہ ہو وہ آیت کریمہ ﴿وتعزروه وتوقروه﴾ پیش نظر جائز و درست ہے۔ لہذا سرکار کی ولادت پاک کے ذکر کے وقت تعظیماً کھڑا ہونا آیت مذکورہ کی رو سے جائز ہے۔

(ب) ندائے یا رسول اللہ، یا نبی اللہ کا وجود زمانہ رسالت سے تا ایں دم ہے، خود سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ نے اس ندا کی تعلیم دی ہے۔ چنانچہ حضور اقدس ﷺ نے حضرات صحابہ کرام کو التّحیّات کے کلمات سکھائے جس میں [السلام علیک ایہا النبی] ہے۔

امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ وغیرہ محدثین نے حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ سرکار اقدس پیارے مصطفیٰ ﷺ نے ایک نابینا کو بینا ہونے کے لیے تعلیم دی کہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد یوں دعا کرے [اللهم انی اسئلك واتوجه الیک بنبیک محمد نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فی حاجتی هذه لتقضى لی اللهم فشفعه فی] (المستدرک علی الصحیحین للحاکم، ج: ۱، ص: ۷۰۷) یعنی اے اللہ! میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد مصطفیٰ ﷺ کے وسیلہ سے جو نبی رحمت ہیں۔ یا رسول اللہ میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنے کام میں توجہ کرتا ہوں تاکہ میرا کام پورا ہو جائے اے اللہ! اب حضور کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

پھر سرکار انور پیارے مصطفیٰ ﷺ کے وصال شریف کے بعد حضرت خلیفہ ثالث سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں ممدوح بالاصحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک صاحب پریشان حال حاجت مند کو یہی دعا بعد نماز سکھائی اور بحمدہ تعالیٰ اپنے معاملہ میں کامیاب رہے جن کا

طویل واقعہ امام طبرانی کی معجم کبیر میں یوں ہے:

ایک صاحب امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں اپنی کسی حاجت کے لیے حاضر ہوا کرتے حضرت امیر المؤمنین ان کی طرف التفات نہ فرماتے نہ ان کی حاجت پر غور کرتے ایک دن حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملے ان سے شکایت کی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان صاحب سے فرمایا: [ایت المیضاة فتوضا ثم ایت المسجد فصل فیہ رکعتین ثم قل اللهم انی اسئلك واتوجه الیک بنبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فیقضى حاجتی وتذكر حاجتک ورح الی حتی اروح معک] یعنی وضو گاہ جا کر وضو کرو، پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر یوں دعا کرو الہی میں تجھ سے سوال کرتا اور تیری طرف اپنے نبی محمد ﷺ نبی رحمت کے ذریعہ متوجہ ہوتا ہوں یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا فرمائیے اور اپنی حاجت کا ذکر کرو اور شام کو پھر میرے پاس آنا کہ میں بھی تمہارے ساتھ (حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں) چلوں گا۔

صاحب حاجت نے جا کر ایسا ہی کیا پھر امیر المؤمنین نے اپنے ساتھ مسند پر بیٹھا لیا اور فرمایا کیسے آئے؟ انہوں نے اپنی حاجت عرض کی امیر المؤمنین نے روا فرمائی پھر ارشاد کیا اتنے دنوں میں تم نے اس وقت ہم سے اپنی حاجت کہی اور فرمایا جب کبھی تمہیں کوئی ضرورت پیش آئے ہمارے پاس آنا اب یہ صاحب امیر المؤمنین کے پاس سے نکل کر حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملے ان سے کہا اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ امیر المؤمنین نہ میری حاجت میں غور فرماتے تھے نہ میری طرف التفات لاتے۔ یہاں تک کہ آپ نے ان سے میری سفارش کی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: [والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واتاه رجل ضریب يشكى اليه ذهاب بصره فقال له النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایت المیضاة فتوضاً ثم صل رکعتین ثم ادع بهذه الدعوات فقال عثمان بن حنیف فوالله ما تفرقنا و طال بنا الحدیث حتی دخل علينا الرجل کانه لم یکن به ضرر قط] (حدیث: ۱۳۷۵) خدا کی قسم میں نے تو تمہارے بارے میں امیر المؤمنین سے کچھ بھی نہ کہا مگر ہے

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہ کہ میں نے سید عالم ﷺ کو دیکھا حضور کی خدمت اقدس میں ایک نابینا حاضر ہوا اور نابینائی کی شکایت حضور سے عرض کی حضور اقدس ﷺ نے فرمایا وضو گاہ پر جا کر وضو کر کے دو رکعت نماز ادا کر پھر یہ دعائیں پڑھ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں خدا کی قسم ہم اٹھنے بھی نہ پائے تھے باتیں ہی کر رہے تھے کہ وہ نابینا ہمارے پاس اٹھیا رے ہو کر آئے گویا کبھی آنکھوں میں کچھ نقصان نہ تھا۔ والحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین والہ الطیبین ،،

ہوسکتا ہے کہ کوئی خردماغ شیخ نجدی کا مقلد یہ کہے کہ مذکور بالا روایتوں سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر یا رسول اللہ! پکارنا جائز ہے، لیکن کئی افراد مل کر یا رسول اللہ کا نعرہ لگائیں تو یہ ثابت نہیں تو اس کی ذہن دوزی کے لیے میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت پیش کرتا ہوں۔

سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ شریف سے ہجرت کر کے جس دن مدینہ طیبہ پہونچے تو باشندگان شہر مرد عورت اپنے اپنے گھروں کی چھتوں پر چڑھ گئے تاکہ سرکار کا دیدار آسانی سے کر سکیں اور شہر مدینہ کے لڑکے نیز غلام حضرات مدینہ کی گلیوں، کوچوں، سڑکوں میں پھیل گئے اور سب نعرہ لگاتے تھے یا محمد! یا رسول اللہ! یا محمد! یا رسول اللہ! (ﷺ)

مسلم شریف جلد ثانی صفحہ ۴۱۹ میں روایت کے الفاظ یوں ہیں [فَصَعِدَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ فَوْقَ الْبُيُوتِ وَتَفَرَّقَ الْغُلَمَانُ وَالْخِدْمُ فِي الطَّرِيقِ يَنَادُونَ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ] (ج) نعرہ حیدری یا علی کا وجود مدتہائے دراز سے ہے لیکن کس دن کس مہینہ کس سنہ میں اس نعرہ کی ابتدا ہوئی یہ مجھے نہیں معلوم رہا اس نعرہ کے جواز کا ثبوت تو وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی کسی آیت یا صحاح ستہ کی کسی حدیث نے یا علی کا نعرہ لگانے سے منع نہیں کیا اور جس شفیق کا یہ اعتقاد ہو کہ یا علی کا نعرہ شرک ہے یا حرام تو اسے اپنے اس خاص عقیدہ کے ثبوت میں وہ آیت یا حدیث پیش کرنی ہوگی، جس میں یا علی پکارنے کو حرام یا شرک قرار دیا گیا ہے۔

امام الطائفہ ملا محمد اسماعیل دہلوی کے دادا اور وہابیوں کے مستند پیشوا حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے دعائے سیفی اور اعمال جواہر خمسہ کی اجازت حضرت حاجی محمد سعید لاہوری علیہ الرحمہ سے حاصل کی، جس کی سند حضرت شاہ صاحب ممدوح نے اپنی کتاب ”الانتباه فی سلال اولیاء اللہ“

میں یوں تحریر فرمائی ”قَالَ الشَّيْخُ الْمُعَمَّرُ حَاجِي مُحَمَّدٌ سَعِيدٌ لَا هُورِيٍّ: أَخَذْتُ الطَّرِيقَةَ الشَّطْرَائِيَّةَ وَأَعْمَالَ الْجَوَاهِرِ الْخَمْسَةِ مِنَ السَّيْفِي وَغَيْرِهِ عَنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ أَشْرَفٍ لَاهُورِي عَنِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْمَلِكِ بَا يَزِيدَ الثَّانِي عَنِ الشَّيْخِ وَجِيهِ الدِّينِ الْكُجْرَاتِي عَنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ غُوثِ الْكُوَالِيَارِي“ دعائے سیفی کی ترکیب جو اہر خمسہ میں یوں ہے ناد علی ہفت بار یا سہ بار یا ایک بار بخواندو آن ایں است۔ یعنی ناد علی سات مرتبہ یا تین بار یا ایک بار پڑھے اور وہ یہ ہے۔

ناد علیا مظهر العجائب تجده عوناً لك في النوائب

كل هم وغم سينجلي بولايتك يا علي يا علي يا علي (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ترجمہ:- تو حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پکار جو عجیب و غریب باتوں کے آئینہ ہیں تو حضرت کو اپنی مصیبتوں میں مدد پائے گا، ہر رنج و غم ختم ہو جائے گا، آپ کی ولایت کی برکت سے یا علی یا علی یا علی۔
حضرت شاہ صاحب موصوف کی تحریر سے آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے کہ علی کی پکار مدتہائے دراز سے جاری ہے اور یہ کہ حضرت شاہ صاحب کے مریدین ناد علی کی خود اجازت حاصل کرتے اور دوسروں کو اجازت دیتے۔

(د) نعرہ مجددی یا علی حضرت کا وجود شیخ الاسلام والمسلمین عبدالمصطفیٰ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے سالہا سال بعد ہوا ہے یہ نعرہ بھی جائز ہے کیوں کہ قرآن وحدیث نے اس نعرہ سے نہیں روکا ہے اور جو اس نعرہ کو شرک یا حرام مانے تو اسے وہ آیت یا حدیث تلاش کر کے بطور سند پیش کرنا ہوگا، جس میں ندائے اعلیٰ حضرت کو شرک یا حرام قرار دیا گیا ہے اس کے علاوہ اس کی جاہلانہ گفتگو قابل سماعت نہ ہوگی۔

(ہ) سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ کا مقدس نام سن کر انگوٹھوں کا بوسہ لینا اور آنکھوں سے لگانا جائز و مستحب ہے کیوں کہ یہ فعل انواع تعظیم سرکار رسالت میں سے ہے اور تعظیم سرکار رسالت کی ہر نوع ارشاد الہی: ﴿وَتَعَزَّوْهُ وَتَقْرُوهُ﴾ کے اطلاق سے باستثنائے فرد ممنوع وباستثنائے وقت ممنوع، مشروع و محمود ہے، ہاں سرکار کو سجدہ تحیت بھی انواع تعظیم میں سے ہے، لیکن چون کہ خود سرکار اقدس ﷺ نے اپنی ذات پاک کے لیے سجدہ سے روکا ہے اس لیے سرکار کو سجدہ تحیت ممنوع ہے یوں ہی تقبیل ابہامین (انگوٹھا چومنا) بحالت

نماز و بوقت استماع قرآن و استماع خطبہ شرعاً ممنوع ہے۔

یہ واضح رہے کہ سرکار اقدس ﷺ نے اپنے حق میں مکلفین (عادل بالغ مرد و عورت) کی طرف سے سجدہ تعظیمی کو ممنوع قرار دیا۔ باقی غیر مکلفین شجر (درخت) بہائم (جانور) نے سرکار اقدس ﷺ کو سجدہ تعظیمی بارہا کیا ہے، سرکار نے ان کے سجدہ تعظیمی کو اپنے حق میں قبول فرمایا ہے۔

سائل مولوی طاہر سلفی سے جس نے یہ کہا کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کا نام نامی سن کر انگوٹھے کا بوسہ لینا اور آنکھوں سے لگانا واجب ہے اور ہر صحابی اس واجب کو ادا کرنے کا پابند تھا اس سے سائل مطالبہ کرے کہ حضرت صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زندگی سے حوالہ دیجیے ہاں جو شخص زیر بحث تقبیل ابہامین کو شرک یا حرام یا ممنوع قرار دے اس سے ہمارا مطالبہ ہے کہ خاص تقبیل ابہامین مجوث عنہ کی حرمت یا ممانعت قرآن و حدیث میں دکھاؤ۔

﴿ سوال سوم ﴾

اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ کافر کی تعریف کیا ہے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

﴿ جواب ﴾

(الف) شرح فقہ اکبر میں ہے ”اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروریات الدین كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى بالکلیات والجزئیات وما اشبه ذلك من المسائل المهمة فمن واطب طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم او نفی الحشر او نفی علمه سبحانه بالجزئیات لا يكون من اهل القبلة وان المراد بعدم تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا یکفر مالم یوجد شیء من امارات الکفر وعلاماته ولم یصدر عنه شیء من موجباته“ یعنی جان لو کہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں موافق ہیں جیسے عالم کا حادث ہونا، اجسام کا حشر ہونا، اللہ تعالیٰ کا علم تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہونا اور جو بنیادی مسئلے ان کے مانند ہیں، تو جو عمر بھر طاعتوں اور عبادتوں میں لگا رہے، یہ اعتقاد رکھتے ہوئے کہ عالم قدیم ہے یا حشر اجسام نہ ہوگا یا اللہ تعالیٰ جزئیات کو نہیں جانتا تو وہ اہل

قبلہ سے نہیں اور اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ میں کسی کو کافر نہ کہنے سے یہ مراد ہے کہ اسے کافر نہ کہیں گے جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت و نشانی نہ پائی جائے اور کوئی بات اس سے موجب کفر صادر نہ ہو۔ اصطلاح علماء میں اہل قبلہ ہی کو اہل لا الہ الا اللہ کہتے ہیں۔

(ب) اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں ”مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوانی“ (یعنی اہل قبلہ لا يجوز تکفیرہم عند اہل السنة مادام اہل القبلة)
(ج) کافر :- وہ شخص ہے جو ضروریات دین اسلام میں سے کسی ضروری دین کا مخالف ہو۔
(د) بت یا سورج کو سجدہ کرنا، زنا ر باندھنا، تشقہ لگانا، شریعت کا استہزا کرنا یہ امور کفر کی علامات میں ہیں و علاماتہ غیر محصورہ۔

﴿ سوال چہارم ﴾

سرکارِ دو جہاں ﷺ کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی دلیل اپنے امام کی تالیف کردہ کتب سے یا امام الانبیاء خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ پر اتاری گئی کتاب (آیات قرآنی) یا غیر متلو سے ثبوت پیش فرمائیں۔

﴿ جواب چہارم ﴾

(۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سرکارِ اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ سے ارشاد فرماتا ہے ﴿ یٰٰہیہا النبی انّا رسلنک شہدا ﴾ : ترجمہ: اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر (کنز الایمان ترجمہ سرکارِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ص ۶۱۴ شائع کردہ حفیظ بک ڈپو دہلی) حضرت صدر الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”تفسیر خزائن العرفان“ میں ”شہدا“ کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”شہدا“ کا ترجمہ حاضر و ناظر بہت بہترین ترجمہ ہے۔ مفردات راغب ص: ۲۶۷ مطبوعہ

بیروت لبنان میں ہے ”الشہود والشہادۃ الحضور مع المشاہدۃ اما بالبصر او بالبصیرۃ“ یعنی شہود و شہادت کے معنی ہیں حاضر ہونا مع ناظر ہونے کے بصر کے ساتھ یا بصیرت کے ساتھ اور گواہ کو بھی اسی لیے شاہد کہتے ہیں کہ وہ مشاہدہ کے ساتھ جو علم رکھتا ہے اس کو بیان کرتا ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان بر

ترجمہ کنز الایمان ص ۶۱۴ مطبوعہ دہلی)

(ب) بہ تعلیم الہی سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ مطلع علی الغیب ہیں مظهر علی الغیب ہیں، غیب داں ہیں عالم بالغیب ہیں غیب کی باتیں جانتے ہیں۔ عالم ما کان وما یکون ہیں، لیکن بایں ہمہ سنی مسلمان سرکار مصطفیٰ ﷺ کے حق میں عالم الغیب کا کلمہ نہیں بولتے یہ کلمہ خصوصی طور پر رب العزت کے لیے بولا جائے گا جیسا کہ سرکار بفضل الہی رحیم ہیں، مہربان ہیں مگر سرکار کو ہم لوگ رحمن نہیں کہتے۔ سرکار اعلم الخلق پیارے مصطفیٰ ﷺ کے مطلع علی الغیب ہونے کی پہلی دلیل لفظ نبی ہے جو نبوت کا صفت مشبہہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جگہ جگہ سرکار کے حق میں نبی کا کلمہ ارشاد فرمایا ہے۔ نبی خالص عربی لفظ ہے اس کا مصدر نبوت ہے سیرت کی مشہور کتاب ”شفا“ میں امام قاضی عیاض اندلسی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”النبوة هی الاطلاع علی الغیب“

شارح بخاری امام قسطلانی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں: ”النبوة ماخوذة من النبء بمعنی الخبر ای اطلعه الله تعالیٰ علی الغیب“ ان دونوں عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ نبی کے معنی ہیں مطلع علی الغیب یعنی غیب سے آگاہ، غیب جاننے والا۔

حنفی وہابیوں کی درس گاہ مدرسہ دیوبند کے استاذ مولوی عبدالحفیظ بلیاوی عربی لغت کی مشہور کتاب ”مصباح اللغات ص: ۸۴۸“ میں لکھتے ہیں النبی والنبی اللہ تعالیٰ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا۔

پھر غیب کی باتیں تو وہی بتائے گا جو غیب کی باتیں جانتا ہو تو خود کلمہ ”نبی“ نے فیصلہ کر دیا کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ مطلع علی الغیب ہیں، غیب کی باتیں جانتے ہیں، اس بحث سے ثابت ہوا کہ جو شخص سرکار مصطفیٰ ﷺ کے لیے علم غیب نہ مانے وہ سرے سے پیارے مصطفیٰ ﷺ کی نبوت ہی کا منکر ہے، سرکار کے حق میں لفظ نبی کا اقرار کرنے کے سبب وہ منکر نبوت ہونے سے نہیں بچ سکتا، جس طرح ایک شخص سرکار کے حق میں خاتم النبیین کا لفظ بولتا ہوا سرکار کے خاتم النبیین ہونے کا اقرار بھی کرتا ہو لیکن خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء کا منکر ہو تو سرے سے سرکار کے وصف ختم نبوت ہی کا منکر ہے۔

حضرت علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب زرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد

اول ص ۱۹ میں تحریر فرماتے: ”قال الغزالی: النبوة عبارة عما يختص به النبي ويفارق به غيره وهو يختص بأنواع من خواص احدها انه يعرف حقائق الامور المتعلقة بالله تعالى وصفاته وملئكته والدار الاخرة علما مخالفا لعلم غيره بكثرة المعلومات وزيادة الكشف والتحقيق وثانيها ان له في نفسه صفة بها تتم الافعال الخارقة للعادة كما ان لنا صفة تتم بها الحركات المقرونة بارادتنا وهي القدرة وثالثها ان له صفة بها يبصر الملائكة ويشاهد هم كما ان للبصر صفة بها يفارق الاعمى - ورابعها ان له صفة بها يدرك ما سيكون في الغيب“ یعنی امام غزالی قدس سرہ نے فرمایا کہ نبوت سے وہ وصف مراد ہے جو صرف نبی ہی کے ساتھ پایا جاتا ہے اور جس کے سبب نبی غیر نبی سے ممتاز ہوتا ہے اور اس وصف میں چند قسم کے خاصے داخل ہیں۔ ایک یہ کہ جو امور اللہ عزوجل اور اس کی صفات نیز فرشتوں اور دار آخرت سے متعلق ہیں۔ نبی ان کے حقائق کا عارف ہوتا ہے اس طرح کہ دوسروں کے علم کو کثرت معلومات اور زیادتی کشف و تحقیق میں نبی کے علم سے کچھ نسبت نہیں ہوتی۔ دوسرے یہ کہ نبی کی ذات میں ایک ایسا وصف ہے جس سے افعال خارقہ عادت (یعنی معجزات) پورے ہوتے ہیں، جس طرح ہم لوگوں کو ایک ایسا وصف حاصل ہے جس سے ہماری ارادی حرکتیں پوری ہوتی ہیں اور اس وصف کو قدرت اور طاقت کہتے ہیں۔ تیسرے یہ کہ نبی کو (غیبی بصارت کا) ایک وصف حاصل ہے، جس سے وہ فرشتوں کو دیکھتا ہے اور ان کا مشاہدہ کرتا ہے جس طرح (ہم لوگوں میں) بینا کو ایک وصف حاصل ہے، جس کے ذریعہ وہ اندھے انسان سے ممتاز ہے۔ چوتھے یہ کہ نبی کو ایک ایسا وصف حاصل ہے جس سے وہ غیب کی آئندہ باتوں کو معلوم کر لیتا ہے۔

حضرت علامہ زرقانی نے امام غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل فرما کر اسے برقرار رکھا جس سے ثابت ہوا کہ ان دونوں علمائے دین کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے نبی کو غیب کی آئندہ بات دریافت کر لینے کی قدرت بخشی ہے اور سرکار مصطفیٰ ﷺ نبی اور امام الانبیاء ہیں لہذا سرکار کے لیے غیب دانی کی طاقت ثابت ہوئی۔ واللہ

الحمد -

﴿الانتباه﴾

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہاں میں نے امام غزالی کا قول اور علامہ زرقانی کی تقریر اس لیے نہیں پیش کی ہے کہ مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم مسلک علما کو قول غزالی و تقریر زرقانی منوائی جائے، بلکہ ہم نے اپنے دعویٰ کہ، نبی غیب داں ہیں، کی تائید میں ان دونوں علمائے دین کی بحث و تقریر نقل کی ہے۔ ہاں ہم سے یہ پوچھنے کا حق ضرور رکھتے ہیں کہ امام غزالی اور علامہ زرقانی نے نبی کے لیے غیب کی بات معلوم کر لینے کی طاقت مانی ہے تو یہ دونوں علمائے دین مولوی سلفی اور ان کے علما کے نزدیک صحیح العقیدہ ہیں یا فاسد الاعتقاد؟۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ کے غیب داں ہونے کی دوسری دلیل، قرآن حکیم کی یہ آیت کریمہ ہے: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ مشہور درسی کتاب جلالین شریف میں مسالم تکن تعلم کی تفسیر میں لکھتے ہیں ”من الاحکام والغیب“، یعنی اے پیارے مصطفیٰ: تمہیں اللہ تعالیٰ نے احکام شرعیہ اور غیب کی تعلیم دی جن کو تم (تعلیم الہی سے پہلے) نہیں جانتے تھے اور تم پر اللہ کا فضل بڑا ہے۔ اس آیت کریمہ سے اللہ تعالیٰ کا معلم الغیب ہونا ثابت ہوا تو پھر جس کو رب العزت جل جلالہ نے علم غیب کی تعلیم دی اس کا غیب داں ہونا بھی ثابت ہوا۔ یہ کتنے اندھیر کی بات ہے کہ زید کو فارسی کی تعلیم دی گئی وہ فارسی داں ہو گیا۔ بکر کو عربی کی تعلیم دی گئی وہ عربی داں ہو گیا، خالد کو نحو، صرف کی تعلیم دی گئی تو وہ نحو، صرف کا عالم ہو گیا۔ لیکن خالق علم و دانش جل جلالہ نے افضل العالمین ﷺ کو علم غیب کی تعلیم دی تو وہ غیب داں نہ بن سکے۔ تو پھر جن کے اعتقاد میں سرکار غیب داں نہ بن سکے؟ ان کے نزدیک یا تو تعلیم الہی میں خرابی ہوگی یا تعلم رسول میں، لیکن مجھہ تعالیٰ ہم سنی مسلمان تعلیم الہی و تعلم رسول کو خامی و خرابی سے پاک و منزہ مانتے ہیں اس لیے ہمارے نزدیک رسول پاک ﷺ کا غیب داں ہونا سورج کی طرح روشن ہے اور اگر دھاندلی کا کوئی پیکر یہ کہے کہ ہمیں تعلیم الہی اور اس کی جلالت شان سے انکار نہیں۔ آیت کریمہ میں علمک کا صیغہ موجود ہے، اس لیے ہم تعلیم الہی کو تسلیم کرتے ہیں لیکن چوں کہ خود آیت کریمہ میں غیب کا ذکر نہیں اس لیے ہمیں تعلیم غیب سے انکار ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم غیب نہیں تو سرکار مصطفیٰ ﷺ کے لیے تعلم غیب بھی ثابت نہیں تو میں کہوں گا کہ آیت کریمہ میں اگر لفظ غیب نہیں تو ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ میں اللہ کا کلمہ بھی مذکور نہیں۔ آیت کریمہ یوں نہیں (و علمک اللہ مالک تکن تعلم) لیکن جس طرح یہاں ”علم“ کا فاعل قطعی طور پر اللہ تعالیٰ ہے، اس لیے کہ ”علم“ میں ہو کی ضمیر مقدر ہے جس کا مرجع اللہ ہے۔ یوں ہی آیت

کریمہ میں اگرچہ غیب کا لفظ نہیں لیکن مالم تکن تعلم کے دائرہ میں قطعی طور پر غیب داخل ہے ”لان الغیب اما ان یکون مالم یکن الرسول علیہ الصلاۃ والسلام یعلمہ قبل تعلیم اللہ تعالیٰ ایاہ او یکون مالم کان الرسول علیہ الصلاۃ والسلام یعلمہ قبل تعلیمہ تعالیٰ ولما بطل التقدیر الشانی عقلا وشرعا ثبت التقدیر الاول قطعاً فثبت ان الغیب داخل فی مالم یکن الرسول ﷺ یعلم قبل تعلیمہ تعالیٰ فثبت ان تعلیم اللہ سبحانہ رسولہ علیہ الصلاۃ والسلام قد اشتمل علی الغیب قطعاً“

یعنی اس لیے کہ امر غیب یا تو ان امور میں سے ہوگا جنہیں سرکار مصطفیٰ ﷺ تعلیم الہی سے پہلے نہیں جانتے تھے یا ان امور میں سے ہوگا جنہیں سرکار تعلیم رحمانی سے پہلے جانتے تھے اور چوں کہ دوسری صورت یعنی سرکار کا تعلیم الہی سے پہلے غیب کو جاننا عقلاً بھی باطل ہے اور شرعاً بھی اس لیے پہلی صورت یعنی سرکار کا تعلیم الہی سے پہلے غیب کو نہ جاننا قطعاً ثابت ہے تو واضح ہو گیا کہ امر غیب ان امور میں داخل ہے جنہیں سرکار تعلیم ربانی سے پہلے نہیں جانتے تھے اب متعین ہو گیا کہ سرکار کو جو تعلیم الہی ملی قطعاً غیب کو بھی شامل ہے۔

سرکار مصطفیٰ ﷺ کے عالم ماکان وما یکون ہونے کی ایک دلیل وہ حدیث شریف ہے جسے امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تخریج فرمائی حضرت عمرو بن الخطاب ابوزید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے [صلی بنا رسول اللہ ﷺ الفجر وصعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاخبرنا بما کان وبما ہو کائن فاعلمنا احفظنا] (مسلم شریف جلد ثانی ص: ۳۹۰)

اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ نے ایک مرتبہ نماز فجر کے بعد سے سورج ڈوبنے تک پورا دن ساری کائنات کے حالات گزشتہ و آئندہ بیان کرنے میں صرف فرمایا درمیان میں صرف ظہر وعصر کی نماز ادا فرمائی اس دن بیان واقعات کے سوا کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہوئے۔ روایت کے آخر میں حضرت ابوزید صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: کہ پیارے مصطفیٰ ﷺ نے ہم حاضرین محفل کو ”ماکان وما یکون“ سے آگاہ فرمایا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم صحابہ میں بڑا عالم وہ ہے جو ہم میں زیادہ قوت حافظہ والا ہے۔

یہ حدیث جلیل مسلم شریف کی ہے اور مسلم صحاح ستہ میں سے ہے ”الحمد لله رب العلمین“ کہ اس حدیث کریم نے سرکار کا منجر ماکان و مایکون ہونا بالمطابق بقہ اور عالم ماکان مایکون ہونا بالالتزام علی الاعلان ثابت کیا۔

”لان الاخبار بما كان وما يكون ملزوم والعلم بما كان وما يكون لازم ولما ثبت الملزوم بالحديث النبوی ثبت اللازم بعین ذلك الحديث قطعا فثبت ان رسولنا صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم عالم بما كان وما يكون“ (ترجمہ: اس لیے کہ ماکان و مایکون کو بتانا ملزوم اور اس کے لیے ماکان و مایکون کا جاننا لازم ہے اور چونکہ حدیث شریف سے ملزوم ثابت ہے تو قطعاً اسی حدیث سے لازم بھی ثابت ہے تو واضح ہو گیا کہ حضور اقدس ﷺ عالم ماکان و مایکون ہیں) یعنی بے شک حدیث مسلم سے سرکار مصطفیٰ ﷺ کا عالم ماکان و مایکون ہونا ثابت ہوا واللہ الحمد جل جلالہ۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک طویل حدیث تخریج کی، جس میں سرکار مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے رب کو دیکھا، اس نے اپنا ہاتھ میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا یہاں تک میں نے اس کے پوروں کی ٹھنڈک اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان محسوس کی [فتجلی لی کل شیء وعرفت] پھر تو میرے لیے ہرشی روشن ہو گئی اور میں نے (ہر شی) پہچان لی۔ (مشکوٰۃ شریف ص: ۷۳)

اس حدیث مجید سے ثابت ہوا کہ تعلیم ربانی کی بدولت سرکار مصطفیٰ ﷺ کے لیے کائنات کی ہرشی خواہ غیب ہو یا شہادت معلوم و معروف ہو چکی ہے، مذکور بالا حدیث مسلم میں صحابی کے قول سے سرکار کا عالم ماکان و مایکون ہونا ثابت ہوا، لیکن اس حدیث ترمذی سے تو خود سرکار کے قول سے سرکار کا عالم ماکان و مایکون ہونا ثابت ہوا۔ واللہ الحمد۔

امام قسطلانی قدس سرہ الربانی اپنی کتاب مواہب لدنیہ مطبوعہ مصر میں تحریر فرماتے ہیں: ”قد اشتهر امره علیه الصلاة والسلام بین اصحابه باطلاعه علی الغیوب“

یعنی صحابہ کرام میں معروف و مشہور تھا کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کو غیبوں کا علم ہے سرکار مطلع علی الغیب ہیں۔

علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ مطبوعہ مصر میں تحریر کرتے ہیں ”اصحابہ ﷺ جازمون

باطلاعه علی الغیب“

یعنی نبی کریم ﷺ کے صحابہ کا پختہ اعتقاد تھا کہ حضور اقدس ﷺ غیب پر مطلع ہیں۔ واللہ الحمد جل شانہ۔

﴿ سوال پنجم ﴾

اول ما خلق الله نوری وکل خلایق من نوری (مولوی طاہر سلفی نے لفظ خلایق ہمزہ کے بجائے یا سے لکھا ہے)

مندرجہ بالا عبارت کا حوالہ اور بقیہ چار سوالوں کا جواب صرف آیات قرآنی اور صحاح ستہ سے دینے کی کوشش کریں ورنہ ہم آپ کو معذور سمجھیں گے۔

فقط سائل طاہر سلفی عفی عنہ موضع دو پھڑیا پوسٹ بیرواضلع بستی مدرسہ اشاعت العلوم موضع ہذا (یو پی) ۱۴ اپریل ۱۹۷۹ء

﴿ جواب ﴾

استاذ المحمدین شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی مشہور تصنیف ”مدارج النبوة“ جلد ثانی ص ۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بدانکہ اول مخلوقات و واسطہ صدور کائنات و واسطہ خلق عالم و آدم، نور محمدی ﷺ چنانکہ در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ نوری۔

یعنی اے مسلمان تو جان لے کہ مخلوق اور ظہور کائنات کا واسطہ اور پیدائش عالم و حضرت آدم کا واسطہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کا نور ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا کہ ”اول ما خلق اللہ نوری“ یعنی حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جوشی اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ میرا نور ہے۔

امام محمد مہدی فارسی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی تالیف ”مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات“ میں تحریر

فرماتے ہیں ”وقد قال علیہ الصلاۃ والسلام: [اول ما خلق اللہ نوری ومن نوری خلق کل شیء]“

یعنی بے شک حضور ﷺ نے فرمایا کہ: جو کچھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا اس میں اول میرا نور ہے

اور میرے ہی نور سے ہر چیز پیدا فرمائی (جواہر البحار مطبوعہ مصر جلد ثانی ص: ۱۹۶)

پھر یہی علامہ مہدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دوسری جگہ امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وقد قال الاشعری انه تعالى نور ليس كالانوار وروح النبوة القدسية لمعة من نوره والملئكة شرر تلك الانوار وقال ﷺ اول ما خلق الله نوري ومن نوري خلق كل شئ“ (جواہر البحار مصری ج دوم ص ۲۰۱)

یعنی امام اہل سنت حضرت اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نور ہے (لیکن) دیگر انوار جیسا نہیں، اور نبی کریم ﷺ کی روح مقدس نور الہی کی ایک جگمگاتی تجلی ہے اور فرشتے ان انوار کے جھڑے ہوئے پھول ہیں اور سرکار مصطفیٰ ﷺ نے فرمایا سب سے پہلے اللہ نے میرے نور کو پیدا فرمایا اور میرے ہی نور سے اللہ تعالیٰ نے عالم کی ہر چیز پیدا فرمائی۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”انسان العیون فی سیرۃ الامین المامون“ معروف بہ سیرت جلد اول ص ۲۴۰ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں ”وجاء ”اول ما خلق الله نوري“ وفي رواية ”اول ما خلق الله العقل“ قال الشيخ على الخواص ومعناها واحد لان حقيقته صلى الله تعالى عليه وسلم يعبر عنها بالعقل الاول“

یعنی ایک حدیث میں اول ما خلق الله نوری (سب سے) پہلے اللہ نے نور محمدی ﷺ پیدا فرمایا اور دوسری حدیث میں ”اول ما خلق الله العقل“ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے عقل پیدا فرمائی، آیا ہے حضرت سیدنا علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں کا مطلب ایک ہے، اس لیے کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کی حقیقت قدسیہ کو عقل اول بھی کہا جاتا ہے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے مکتوب ص: ۱۳۱ بنام مولانا حسن دہلوی میں اپنے دعویٰ پر، کہ حقیقت محمدیہ ظہور اول و حقیقت الحقائق ہے دلیل قائم فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”قال عليه و على اله الصلاة والسلام اول ما خلق الله نوري۔ (جواہر البحار مصری ج دوم ص ۱۹۱)

یعنی حضور اقدس علیہ علی آلہ الصلاة والسلام نے فرمایا کہ سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا۔

”واما حديث كل خلأق من نوري فلم اظفر بهذه الالفاظ الى الآن ولكن معناه

ثابت من الحديث السابق ذكره اى ومن نوري خلق كل شئ۔ واللہ تعالیٰ ورسوله اعلم

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مولوی طاہر سلفی صاحب نے سوال پنجم میں حدیث ”اول ما خلق اللہ نوری“ کا حوالہ طلب کیا تھا بحمدہ تعالیٰ میں نے مشاہیر علمائے اسلام کی تصنیفات سے پانچ حوالے نقل کر دیئے ہیں، رہا یہ امر کہ علمائے اسلام نے اس حدیث کو بے ذکر سند نقل فرمایا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس حدیث نوری کو ”تسلقی الامۃ بالقبول“ کی سند قوی حاصل ہے اس لیے ان حضرات نے نقل سند کی ضرورت قطعی نہیں سمجھی پھر جب متقدمین علمائے امت نے اس حدیث کو قبول کر کے اس سے استدلال و استناد کیا تو بفضلہ تعالیٰ ہمیں بھی یہ حدیث تسلیم ہے۔

مولوی طاہر سلفی صاحب نے چار سوالوں کے متعلق یہ مطالبہ کیا ہے کہ ان سوالوں کا جواب صرف آیات قرآنی اور صحاح ستہ کی احادیث سے دیا جائے۔ استدلال بالا احادیث کے سلسلے میں صرف صحاح ستہ کی پابندی علمائے اصول حدیث سے مقرر کردہ قواعد و ضوابط کے تحت خلاف ہے، ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ خود سائل اپنے اعتقادی پیشواؤں کی تقلید اعمیٰ کے باعث مجبور و معذور ہے، حدیث کی مشہور کتاب مشکوٰۃ شریف جو متداول بین المسلمین ہے کیا، اس کی کل احادیث صرف صحاح ستہ سے ماخوذ ہیں کیا صحاح ستہ کے سوا دوسری کتب احادیث سے اس میں حدیثیں جمع نہیں کی گئی ہیں؟ کیا صحاح ستہ کے سوا دیگر کتب احادیث سے استدلال شرعاً جائز نہیں؟

اللہ تعالیٰ عز و جل کا شکر و احسان ہے کہ ہم نے سرکارِ رحمۃ اللعلمین پیارے مصطفیٰ ﷺ کی عنایت و نصرت سے مولوی سلفی صاحب کے ہر سوال کے ایک ایک ٹکڑے کا بحمدہ تعالیٰ جواب دیا ہے، اب ذیل میں ہم اپنی طرف سے سوال پیش کرتے ہیں مولوی سلفی صاحب انصاف و دیانت کو سامنے رکھتے ہوئے ان کا جواب دیں۔

واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ و اکمل خلقہ و اعلم خلقہ و اکرم خلقہ سیدنا محمد والہ و صحبہ و ازواجہ و عترتہ و ابنہ الغوث الاعظم اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین ۔

﴿ وہابیوں کے دانت کھٹے کر دینے والے ایک سو دس سوالات ﴾

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(۱) آپ نے سوال نمبر ایک میں اسمائے ائمہ اربعہ پر ”لکھا ہے یہ کیا چیز ہے اس کی نگارش کا وجود کب سے ہوا؟“ لکھنا اگر اچھی چیز ہے تو آپ کے مسلک کے مطابق حضرات صحابہ کرام نے ضرور لکھا ہوگا آپ اپنے مسلک کو سامنے رکھ کر جواب تحریر کریں آپ کے مسلک کے خلاف جواب ہرگز قابل تسلیم نہ ہوگا۔
(۲) آپ نے سوال نمبر ۲ میں حضور اقدس ﷺ کو ”سرکار دو جہاں“ لکھا ہے آپ سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) لفظ سرکار کا معنی کیا ہے۔

(ب) جو دنیا و آخرت کا سرکار ہو اس کے دنیوی و اخروی اختیارات و تصرفات کیا ہیں
(ج) بندہ عاجز اور سرکار دو جہاں کے درمیان تساوی، تباین، عموم، و خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجہ ان چاروں میں سے کون سی نسبت ہے؟
(د) سلطان کو نین ﷺ کو بندہ عاجز کہنا یہ حضور اکرم ﷺ کی ثناء و مدح ہے یا حضور کی توہین و قدح؟

(۳) آپ نے اپنے نام کے ساتھ سلفی لکھا ہے اگر ناموں کے ساتھ سلفی لکھنا جائز ہے تو آپ اپنے مسلک کے مطابق صرف آیت قرآنی یا حدیث نبوی سے اس لکھنے کا جواز ثابت کریں۔ اگر آپ اپنے مسلک سے گریز کر کے جواب دیں گے تو آپ کا جواب مردود قرار پائے گا۔
(۴) آپ نے اپنے پرچہ کے آخر میں اپنا پتہ لکھنے کے بعد اسلامی تاریخ و ماہ و سنہ کی نگارش سے کتراتے ہوئے اس کے بجائے ۱۴/۱۳ اپریل ۱۹۷۹ء تحریر کیا ہے آپ کے اس طرز عمل پر حسب ذیل امور تنقیح طلب ہیں؟
(الف) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال سنت سرکار مصطفیٰ ﷺ ہے یا سنت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم؟

(ب) تحریری کاروائیوں کے لیے کیا سرکار مصطفیٰ ﷺ نے کسی حدیث میں مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ استعمال کرنے کی اجازت دی ہے؟ اگر اجازت دی ہے تو حدیث کا عربی متن پیش کریں۔
(ج) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کے استعمال کے جواز کا اعتقاد آپ کے نزدیک حق ہے یا باطل؟
ہر دو تقدیر پر آپ قرآن یا حدیث سے دلیل قائم کریں۔

(د) اسلامی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال شعرا اسلام ہے یا نہیں؟

(ه) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال شعرا اسلام ہے یا نہیں؟

(۵) آپ نے اپنے سوال نمبر ۵ میں لفظ خلّاق ”یا“ کے ساتھ لکھا ہے آپ اس لفظ کی تحقیق اور املا کی صحت کتب لغت سے ثابت کریں۔

(۶) امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسائل استخراجیہ مستنبطہ از کتاب و سنت کی تقلید آپ حضرات کے نزدیک اتباع سبیل المؤمنین ہے یا اتباع سبیل الکافرین؟

(۷) پیشوائے وہابیہ و قائدیانہ مسٹر ابوالکلام آزاد ترک تقلید پر تبصرہ کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ یہ کیسی عجیب بات ہے کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا ترک تقلید ہی کے نام پر وہ جن شخصیتوں کی عزت کرتا ہے ان ہی کی تقلید شروع کر دیتا ہے۔ میں (ابوالکلام) نے سرسید سے سب سے بڑی چیز جو اس وقت پائی تھی وہ یہی ترک تقلید تھی مفسرین کی، محدثین کی، متکلمین کی، تمام علما کی تیرہ سو برس کے تمام اجماعی عقائد و مسلمات کی اور کروڑوں اور ان گنت مسلمانوں کی جو تیرہ صدیوں میں گزر چکے، تاہم میں خود سرسید کا نہ صرف مقلد اعمیٰ (اندھا دھند تقلید کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا۔ (آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی ص ۳۸۴)

مذکورہ بالا حوالہ کے پیش نظر ذیل میں چند امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) مولوی ابوالکلام آزاد کا مذکور بالا تاثر کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا آپ حضرات کے نزدیک صحیح ہے یا غلط؟

(ب) غیر خدا کی پرستش آپ حضرات کے مسلک میں کفر ہے یا صرف حرام؟

(ج) مولوی آزاد صاحب نے ایک عرصہ تک علی الاعلان سرسید کی پرستش کی پھر بعد میں اس کفر یا

حرام کے ارتکاب سے آزاد صاحب نے توبہ شرعیہ علی الاعلان کر لی تھی یا نہیں؟

(د) کیا آپ حضرات کے نزدیک قائد وہابیہ ابوالکلام آزاد کا یہ تجربہ و مشاہدہ صحیح ہے کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا؟

(۸) وہابیوں کے معتمد علیہ امام الہند جناب مولوی ابوالکلام آزاد صاحب گمراہی کی ترتیب پر روشنی ڈالتے ہو

اے اپنے والد گرامی حضرت مولانا خیر الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان پھر اس پر اپنی طرف سے اضافہ مندرجہ ذیل الفاظ میں نقل کرتے ہیں..... والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ ترتیب یوں ہے پہلے وہابیت پھر نیچریت، نیچریت کے بعد تیسری قدرتی منزل جو الحاد قطعی کی ہے اس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے اس لیے کہ وہ نیچریت ہی کو الحاد قطعی سمجھتے تھے لیکن میں تسلیم کرتے ہوئے اتنا اضافہ کرتا ہوں کہ تیسری منزل الحاد ہے اور ٹھیک ٹھیک مجھے یہی پیش آیا۔ سرسید مرحوم کو بھی پہلی منزل وہابیت ہی کی پیش آئی تھی (آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی)

اس بیان میں مولوی ابوالکلام آزاد نے بے پھیر پھار تسلیم کیا کہ گمراہی کی پہلی منزل وہابیت، دوسری منزل نیچریت اور تیسری منزل الحاد ہے۔ پھر انہوں نے صاف صاف اقرار و اعتراف کیا کہ میں نے سب سے پہلے وہابیت قبول کی بعدہ میں نیچری ہوا پھر ترقی کر کے ملحد ہو گیا پھر آزاد صاحب نے کھل کر یہ بھی بتا دیا کہ سرسید احمد خاں براہ راست یک بیک نیچری اور الحاد پرست نہیں ہو گئے تھے بلکہ انہوں نے بھی میری طرح پہلے وہابیت قبول کی پھر وہابیت پختہ ہو جانے پر نیچری اور ملحد ہوئے۔ ان بیانات کو سامنے رکھ کر حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

- (الف) آپ حضرات کے نزدیک نیچریت ہی الحاد ہے یا نیچریت کے بعد الحاد ہے؟
- (ب) آپ حضرات کے نزدیک نیچریت قطعی گمراہی ہے یا نہیں؟
- (ج) جو وہابیت کو گمراہی قرار دے وہ آپ حضرات کے نزدیک سچا ہے یا جھوٹا؟
- (د) آپ حضرات کے علم میں مولوی آزاد صاحب نے مرنے سے پہلے مذکور بالا تین گمراہیوں سے توبہ شرعیہ کر لی تھی یا نہیں؟
- (ه) نیچری اور ملحد کو قاتل ماننا شرعاً درست ہے یا نہیں؟
- (۹) علمائے غیر مقلدین نے اپنی تصنیفات میں شرک کی کیا تعریف لکھی ہے؟ جواب میں کتاب اور مصنف کا نام بھی پیش کریں۔

اور ہاں علمائے اہل سنت کی کتابوں میں شرک کی جو تعریف مسطور ہے اس کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں، آخر اس عقیدہ کا اقرار آپ لوگ بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ الشرك ظلم عظیم تو پھر اس قضیہ کے محکوم علیہ کا جو مفہوم آپ حضرات کے نزدیک ہے، اس سے ہمیں بھی آگاہ کریں لعل الله يحدث بعد ذلك امرا۔

(۱۰) بدعت کی ایسی تعریف جو جامع اور مانع ہو اپنے علمائے غیر مقلدین کی تالیفات سے تحریر کریں۔ تصنیفات اہل سنت سے حوالہ نقل کرنے کی ضرورت نہیں، پھر اگر علمائے غیر مقلدین کی تالیفات میں بدعت کی تعریف نہ کی گئی ہو تو بدعت کی جامع مانع تعریف آپ خود کریں۔

(۱۱) لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے اور پڑھانے کے جواز کا اعتقاد بدعت ہے یا ثابت بالسنت؟ بر تقدیر ثانی سنت رسول کا بنات ﷺ ہے یا سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم؟ تقدیر ثانی کا اثبات آپ کو کتب احادیث کے متن سے کرنا ہوگا، اثبات عقائد میں آپ حضرات اپنے اوہام کو دخیل نہ بنائیں گے۔

(۱۲) اذان قبر آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا ممنوع؟ بر تقدیر ثانی آپ وہ آیت کریمہ تلاوت کریں جس میں خالص اذان قبر کو ممنوع قرار دیا گیا یا حدیث نبوی کا وہ پورا متن پیش کریں جس میں خاص اذان قبر کو منہی عنہ بتایا گیا ہے۔ اگر آپ اپنے مولاناؤں کی اندھی تقلید کرتے ہوئے یہ دلیل پیش کریں کہ ”الاذان عند دفن السمیت فی القبر بدعة وکل بدعة ضلالة“ تو میں کہوں گا کہ اس استدلال کا صغریٰ آپ کے مولویوں کا ذاتی قول ہے سرکار مصطفیٰ ﷺ کا قول نہیں پھر دوسرا مقابل غوریہ ہے کہ مذکورہ بالا استدلال میں چونکہ حد واسط مکرر نہیں، اس لیے استدلال غلط ہے یا عوام کو مغالطہ دینے کے لیے ہے، جیسا کہ زید اسد وکل اسد مفترس کو دلیل بنا کر زید مفترس کہنا غلط ہے۔

(۱۳) قرآن مجید پر اعراب (زبر، زیر، پیش) علامت تشدید، جزم مد لگانا آپ حضرات کے نزدیک واجب ہے یا مباح، یا حرام؟ ہر سہ امور کا جواب حدیث سرکار مصطفیٰ ﷺ سے مطلوب ہے، اگر حدیث سرکار نہ ملے تو اقوال صحابہ سے جواب دینا ہوگا۔

(۱۴) آج عرب، ہندستان، پاکستان، مصر و شام، و ایران وغیرہ دنیا کے ہر ملک میں اعراب و علامت سے مزین قرآن مجید مسلمان پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ قرآن مجید کی عبارتوں پر اعراب وغیرہ کا وجود کب سے ہوا اور اس امر کا موجد کون ہے؟

(۱۵) آپ حضرات کے علم میں کوئی حدیث مرفوع یا موقوف ہے، جس میں سرکار مصطفیٰ ﷺ نے یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے قرآن مجید پر اعراب و علامت لگانے کی اجازت دی ہے؟

(۱۶) زید کہتا ہے کہ قرآن مجید پر اعراب و علامت لگانا بدعت و ضلالت ہے ہرگز اچھا کام نہیں،

کیوں کہ اگر یہ کام کچھ بھی اچھا ہوتا تو خود صحابہ کرام اس کام کو پہلے ہی انجام دے چکے ہوتے..... زید کے اس اعتراض کا آپ حضرات کے نزدیک کیا جواب ہے؟

(۱۷) مسجدوں پر مینار بنانے کی اجازت سرکار مصطفیٰ ﷺ نے دی ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول حدیث کا عربی متن پیش کریں۔

(۱۸) قال رسول الله صلى الله تعالى عليه: [من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اجورهم شيء ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من اوزارهم شيء] (مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم ص ۳۳)

اس حدیث شریف کا ترجمہ کر کے بتائیے کہ من سن فی الاسلام میں ”من“ سے مراد آپ کے مسلک میں کس کس زمانے کے مسلمان ہیں؟ اور اگر آپ کے مسلک میں یہ من اپنی حقیقت سے عدول و مصروف ہے تو خاص سرکار مصطفیٰ ﷺ کی حدیث قطعی الدلالة سے اپنا مسلک مبرہن کیجیے۔

(۱۹) قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: [من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين] (مشکوٰۃ شریف ص ۳۲) اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے فقیہ اور محدث کی تعریف تحریر کریں اور دونوں کے فرائض واضح عبارت میں بیان کریں۔

(۲۰) ضلع بستی اور گوئدہ کے غیر مقلد عوام جو لکھنا پڑھنا نہیں جانتے عربی، فارسی اور اردو زبان سے بالکل کورے ہیں ان کے لیے احکام شرعیہ پر عمل کرنے کی کیا صورت ہے؟ وہ احکام شرعیہ اور عقائد اسلامیہ کہاں سے حاصل کریں جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نہ ہو بلکہ براہ راست نص قرآن یا نص حدیث سے ہو۔ قرآن و حدیث کی روشنی والا جواب آپ کے مسلک کے خلاف ہے اس لیے اس کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ حضرات کے عقائد نامہ معروف بہ تقویت الایمان میں لکھا ہوا ہے کہ ”ہر خاص و عام کو چاہئے کہ اللہ و رسول ہی کے احکام کو تحقیق کریں“

(۲۱) تمام غیر مقلدین و جمیع دیابنہ کے پیشوا جناب مولوی اسمعیل صاحب عقائد وہابیہ کی مشہور کتاب تقویت الایمان نشر کردہ میسرز سلطان برادر سوت والے صدر بازار دہلی ۶ سائز متوسط

۷: میں لکھتے ہیں کہ..... ہر خاص و عام کو چاہئے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں..... امام ابو ہابہ ملائے دہلوی کی یہ تعلیم اگر آپ حضرات کے نزدیک حق ہے تو ثبوت میں وہ آیت یا حدیث پیش کریں جس میں ہر شخص پر خواہ عوام میں سے ہو یا خواص میں سے ہو تحقیق قرآن و حدیث لازم قرار دی گئی ہے، ثبوت پیش کرتے وقت ملائے دہلوی کے موجبہ کلیہ ”ہر خاص و عام“ ضرور ملحوظ رہے۔

(۲۲) زید کہتا ہے کہ ہر جاہل، عالم، دیہاتی، شہری، جنگلی، پہاڑی، گنوار بے وقوف، ہوشیار پر لازم ہے کہ صرف کلام الہی و کلام رسول یعنی قرآن و حدیث کی تحقیق کرے اور اس پر عمل کرے اور اسی تحقیق کے مطابق اپنا ایمان ٹھیک کرے۔

آپ حضرات کے نزدیک زید کا یہ قول حق ہے یا باطل؟ اگر حق ہے تو زید کے اس وسیع دعویٰ کے مطابق قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت تحریر کریں۔

(۲۳) جو شخص عربی زبان میں بالکل کورا ہو، کیا وہ آپ حضرات کے نزدیک قرآن و حدیث کا اپنی مادری زبان میں ترجمہ کر سکتا ہے؟

(۲۴) ضلع بستی کے وہ کسان اور گاڑی بان جنہوں نے عربی زبان نہیں سیکھی۔ قرآن و حدیث کا ترجمہ نہیں سیکھا کیا وہ آپ حضرات کے مسلک میں شرعاً گنہگار ہیں؟

(۲۵) جاہل شہریوں اور دیہاتی گنواروں کو کتاب و سنت کی تحقیق کا منصب سپرد کر دینا اور ان کو اپنی اپنی رائے پر عمل کرنے کی چھوٹ دینا آپ حضرات کے نزدیک یہ احیائے سنت نبویہ ہے یا احیائے بدعت الحادیہ؟

(۲۶) جس طرح عالم الغیب ہونا اللہ تعالیٰ کا وصف کمال ہے یوں ہی آپ حضرات کے نزدیک معلم الغیب ہونا اللہ تعالیٰ کا وصف جلیل ہے یا نہیں؟

(۲۷) اللہ تعالیٰ انبیائے کرام کو غیب داں بنانے پر قادر ہے یا نہیں؟ اگر آپ حضرات قادر نہیں مانتے تو ارشاد قرآن ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ پر ایمان باقی رہ سکتا ہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ کو امر

مذکور پر قادر مانتے ہیں تو انبیاء کا غیب داں ہونا جائز و ممکن ہوا یا نہیں؟ اور جو امر جائز و ممکن ہو وہ شرک میں داخل ہے یا شرک سے خارج؟

(۲۸) عمرو کہتا ہے کہ میں ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ پر ایمان رکھتے ہوئے یہ پکا عقیدہ رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انبیائے کرام کو غیب داں بنانے پر قطعی قادر ہے اور یہ کہ انبیائے عظام کا بقدرت الہی غیب داں ہونا ہرگز شرک نہیں، جو انبیائے عظام کے غیب داں ہونے کو شرک ٹھہرائے وہ قدرت الہیہ غیر متناہیہ کا منکر ہے۔ آپ حضرات کے نزدیک عمرو کا یہ عقیدہ اسلامی عقیدہ ہے یا کفری عقیدہ؟ بر تقدیر ثانی یہ ثابت کرنا ہوگا کہ بہ تعلیم الہی انبیائے کرام کا غیب داں ہونا محال و ممتنع بالذات ہے۔

(۲۹) قرآن حکیم نے اللہ تعالیٰ کی شان یوں بیان کی ﴿علم الغیب والشهادة﴾ تو نص آیت سے ثابت ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے یوں ہی وہ عالم الشہادۃ بھی ہے۔ اب آپ اپنے مسلک کو پیش نظر رکھ کر جواب دیں کہ علم شہادت اللہ کا خاصہ ہے یا آپ کے نزدیک اس وصف میں بندگان خدا، خدا کے شریک ہیں؟

(۳۰) زید کہتا ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اللہ پاک کے سوا کسی کو علم غیب نہیں۔ اور رباعلم شہادت تو وہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ نہیں کیوں کہ علم شہادت انسان کے لیے بھی ثابت ہے۔ زید اپنے دعویٰ کے ثبوت میں تقویت الایمان کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتا ہے۔

” جس طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں، جب چاہیں نہ کریں اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے میں ہے۔ جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے کسی ولی و نبی کو، جن و فرشتے کو، پیر و شہید کو، امام و امام زادہ کو، بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں“۔ (تقویت الایمان، ص: ۲۶)۔ آپ خاص اپنے مسلک کو سامنے رکھ کر زید کے قول پر روشنی ڈالتے ہوئے جواب دیں کہ علم شہادت کے وصف میں اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول یعنی اگر اللہ علم شہادت میں بھی وحدہ لا شریک لہ ہے تو اس عقیدہ کا کیا جواب ہوگا کہ ”ظاہر کی چیزوں کا دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے“ اور بر تقدیر ثانی یعنی اگر علم شہادت کے وصف میں اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ نہیں تو عقیدہ توحید پر ایمان کیوں کر باقی رہ سکتا ہے۔ پھر اگر آپ نے مذکورہ بالا سوال کے جواب میں اپنے مسلک و اعتقاد سے گریز کرتے ہوئے مسلک اہل سنت سے مدد لی تو آپ کا جواب مردود قرار پائے گا۔

(۳۱) کیا آپ حضرات کے مسلک میں یہ شان اللہ تعالیٰ کی ہے کہ وہ غیب کی بات دریافت کرے دریافت کرنے کا تعلق امر مجہول سے ہوتا ہے یا امر معلوم سے یہ خوب دھیان رہے کہ آپ کا جواب تقویت الایمان کی مذکورہ بالا عبارت سے متصادم نہ ہونے پائے۔

(۳۲) آپ حضرات کے مسلک کی آئینہ دار کتاب تقویت الایمان سے تو یہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ جب چاہے غیب کی بات معلوم کر لے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ حضرات انبیائے کرام کو یہ طاقت عطا فرمادے کہ وہ جب چاہیں غیب کی بات دریافت کر لیں تو اللہ رب العزت جل مجرہ کی وہ خصوصی شان جو تقویت الایمان نے بیان کی ہے برقرار رہ جائے گی یا ختم ہو جائے گی؟ سوچ کر ایسا جواب تیار کیجیے جو تقویت الایمان سے ٹکرانہ جائے۔

(۳۳) خالد کا یہ عقیدہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کا وجود ازلی وابدی ہے یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا یوں ہی اللہ تعالیٰ کا علم غیب و علم شہادت ازلی وابدی ہے..... وہ جمیع غیوب و شہادت کا ازلا وابد بالاستقلال عالم ہے، یہ شان اللہ تعالیٰ کی ہرگز نہیں کہ وہ جب چاہے غیب کی بات دریافت کرے اور جب چاہے نہ دریافت کرے۔

آپ حضرات کے مسلک میں خالد کا یہ عقیدہ اسلامی ہے یا کفری؟ خالد مومن ہے یا کافر؟

(۳۴) زید علم الہی اور علم مخلوق میں اس طرح تفریق کرتا ہے کہ

- (الف) علم الہی ذاتی..... علم مخلوق عطائی
- (ب) علم الہی واجب..... علم مخلوق ممکن
- (ج) علم الہی قدیم..... علم مخلوق حادث
- (د) علم الہی غیر مخلوق..... علم مخلوق، مخلوق
- (ه) علم الہی غیر مقدور..... علم مخلوق مقدور
- (و) علم الہی غیر متناہی..... علم مخلوق متناہی
- (ز) علم الہی ضروری البقاء..... علم مخلوق جائز الفناء
- (ح) علم الہی ممتنع التغير..... علم مخلوق ممکن التبدل

یہ تفریق آپ حضرات کے نزدیک حق یا باطل؟ بر تقدیر ثانی دلیل پیش کریں۔

(۳۵) آپ حضرات کے مسلک میں سرکار مصطفیٰ ﷺ کا آخر الانبیاء ہونا اسلام کی بنیادی عقائد یعنی ضروریات دین میں سے ہے یا نہیں؟

(۳۶) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہوتے ہوئے ضروریات دین میں سے کسی عقیدہ دینیہ ضروریہ کا انکار کرے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۷) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہو اور سرکار مصطفیٰ ﷺ کے آخر الانبیاء ہونے کا انکار کرے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۸) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہو خاتم النبیین کا معنی خاتم ذاتی گڑھے اور حضور اقدس ﷺ کے بارے میں آخر الانبیاء ہونے کے عقیدہ کو جاہل گنواروں کا خیال قرار دے آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۹) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین قرار دیا ہے، آپ حضرات کے مسلک میں خاتم النبیین کا معنی صرف آخر الانبیاء ہے تو وہ کیا ہے؟ پھر اس معنی کو سرکار مصطفیٰ ﷺ نے بتایا یا صحابہ کرام نے؟

(۴۰) آپ حضرات کے مسلک میں آخر الانبیاء کا موصوف تعدد و شرکت قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۴۱) کیا آپ حضرات کے مسلک میں قرآن مجید کا رکھنا پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے؟ مثلاً جو شخص قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کا کلام مانتا ہو لیکن اس کے گھر میں قرآن مجید نہ ہو تو وہ مسلمان ہے یا کافر؟ جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو لیکن اس کی تلاوت نہ کرتا ہو وہ مسلمان ہے یا کافر؟ جو شخص قرآن شریف پر عقیدہ رکھتا ہو لیکن سستی، غفلت کے باعث قرآن مجید کے احکام پر عمل نہ کرتا ہو وہ مسلمان ہے یا کافر؟

(۴۲) بکر کہتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف علم غیب کی نسبت کرنا اگر اس بنیاد پر ہو کہ حضور کو کل علم غیب حاصل ہے تو یہ شرعاً و عقلاً باطل ہے اور اگر اس بنیاد پر ہو کہ حضور کو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں تو اس میں حضور کی کوئی خصوصیت نہیں، ایسا علم غیب تو بدھو، خیراتی، جمن، جمعراتی بلکہ بچوں، پاگلوں، بلکہ تمام جانوروں اور چوپایوں کو بھی حاصل ہے۔ بکر کے مذکور بالا قول پر مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) کیا آپ حضرات کے مسلک میں علم غیب اتنا سستا ہے کہ زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے؟

(ب) بکرنے بدھو، نھو، بچے، پاگل، بیل، گدھے، کتے، بلی کے لیے علم غیب کا حصول مانا آپ کے مسلک میں بکر سچا ہے یا جھوٹا؟ بر تقدیر اول آپ کو قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثبوت دینا ہوگا، غیب کا علم عام لوگوں اور بچوں، پاگلوں، جانوروں کو بھی حاصل ہے۔

(۲۳) زید کہتا ہے کہ امام الطائفہ ملا محمد اسمعیل صاحب دہلوی کی ذات پر عالم ہونے کا حکم لگانا اگر بقول وہابیہ صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ کہ اس علم سے مراد کل علم ہے یا بعض علم، اگر کل علم مراد ہو تو یہ شرعا و عقلا باطل ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں تو اس میں ملا محمد اسمعیل دہلوی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بدھو، نھو، بلکہ بیل، گدھے سوراور کتے کو بھی حاصل ہے، زید کی اس تقریر پر مندرجہ ذیل باتیں دریافت طلب ہیں۔

(الف) زید نے اپنے اس قول میں پیشوائے وہابیہ مولوی محمد اسمعیل صاحب دہلوی کی توہین کی یادح کی ہے؟

(ب) زید نے اپنی مذکور بالا تقریر میں ”بعض“ کی آڑ لے کر مولوی اسمعیل صاحب دہلوی کے کثیر اور کبیر علوم کو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور چوپایوں کے قلیل علم کی طرح کر دیا یا نہیں؟

(ج) آپ حضرات کے نزدیک زید کا مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں مذکورہ بالا قول قابل اعتراض ہے یا لائق تسلیم؟

(د) بعض العلوم حاصل للملا اسمعیل الدہلوی وبعض العلوم حاصل لزید و عمر و صبی و مجنون و حیوان و بہیمہ کیا آپ حضرات کے مسلک میں یہ دونوں ”بعض“ ایک دوسرے کے مساوی اور مثل ہیں؟

(۲۴) ﴿ غلم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدا الامن ارتضی من رسول ﴾ اس عربی عبارت کا اردو میں ترجمہ قلمبند کریں۔

(۲۵) آیت کریمہ ﴿ غلم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدا الامن ارتضی من رسول ﴾ کا ترجمہ مع ترکیب نحوی تحریر کریں یہاں لا اور الا سے قرآن حکیم کس امر کا افادہ کرنا چاہتا ہے اس کو بیان

کریں، اظہار شخصے برغیب و اظہار غیب بر شخصے میں آپ حضرات کے نزدیک کیا فرق ہے؟

(۴۶) قرآن مجید کا ارشاد ہے ﴿وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء﴾ [پ: ۳، سورۃ: آل عمران، آیت: ۱۷۸] اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے لکن کا کلمہ استعمال فرمایا۔ عربی کی مشہور درسی کتاب شرح مائتہ عامل صفحہ ۱۶ میں ہے ولکن وہی لئلا استدراک ای لدفع التوہم الناشی من الکلام السابق و لهذا لا تقع الا بین الجملتین اللتین تکونان متغایرتین بالمفہوم۔ اس حوالہ کو نظر رکھتے ہوئے آیت کریمہ کے اس حصہ ﴿وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب﴾ سے مخاطبین کو کیا وہم پیدا ہوا یا پیدا ہو سکتا ہے جسے لکن نے دفع کیا اس کو بیان کریں۔

(۴۷) ﴿وما یدری الرسول بالغیب﴾ اور رسول کو غیب کی کیا خبر؟ ان دونوں عربی اور اردو جملوں کا مفہوم و معنی متحد ہے یا مختلف؟ بر تقدیر ثانی عربی جملہ کا با محاورہ ترجمہ اور ترکیب نحوی بیان کریں۔

(۴۸) عمرو قرآن مجید کی اس آیت کریمہ ﴿ونزلنا علیک الکتب تبیاننا لکل شیء﴾ [پ: ۱۶، سورۃ: النحل، آیت: ۸۹] کے ماتحت اپنا یہ عقیدہ بیان کرتا ہے۔

(الف) کتاب الہی قرآن مجید میں ہر چیز، ہر شئی، ہر خشک و تر ہر ذرہ، ہر قطرہ، ہر گوشہ، ہر شوشہ کا خوب روشن تفصیلی بیان ہے از ابتداء آفرینش عالم تا انقراض دنیا اور تحت الثری تا عرش اعظم کا کوئی غیب و شہادت اس روشن تفصیلی بیان سے باہر نہیں جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے ﴿مافرطنا فی الکتب من شیء﴾ [پ: ۶، سورۃ: الانعام، آیت: ۳۸] ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھانہ رکھا۔

(ب) ﴿تبیاننا لکل شیء﴾ قرآن مجید کی الگ الگ ایک آیت کی شان نہیں بلکہ مجموعہ قرآن کی یہ شان ہے۔

(ج) قرآن کی شان ﴿تبیاننا لکل شیء﴾ کا ظہور صرف سرکار عالم الخلاق پیارے مصطفیٰ ﷺ کے حق میں ہے، کیوں کہ مذکور بالا ارشاد و نزلنا علیک میں ک ضمیر مخاطب سے مراد صرف سرکار اقدس ﷺ کی ذات گرامی ہے۔

(د) جس دن نزول قرآن مجید کی تکمیل ہوئی اس دن اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی تبیانی تعلیم کا

مل فرمادی، تکمیل نزول قرآن کے بعد سرکار کے بتیانی علم سے زمین و آسمان عرش و فرش، لوح و قلم کا کوئی غیب او جھل نہیں رہ گیا۔ ماسکان و مایکون کا غیب سرکار جب چاہیں اللہ کے تعلیم کردہ بتیانی سے دریافت کر لیں۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ کو خود رب العزت جل جلالہ نے قرآن کے بتیانی علم کی تعلیم دی ہے۔ چنانچہ ارشاد الہی ہے ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ [پ: ۲۷] رحمن نے اپنے حبیب پیارے مصطفیٰ ﷺ کو قرآن کی تعلیم دی وہ قرآن جس کی شان تبیاننا لکل شیء وتفصیل کل شیء ہے عمرو کے یہ چاروں عقیدے آپ حضرات کے نزدیک اسلامی ہیں یا کفری؟ بر تقدیر ثانی اوہام فاسدہ و خیالات کا سدہ کے بجائے براہ راست صرف قرآن عظیم وحدیث متواتر سے مذکور بالا اعتقاد کا کفری ہونا ثابت کریں۔ ہاں اس امر کا ضرور دھیان رکھیں کہ بھینس جیسا بھدا ماغ رکھنے والے ملاؤں کی تقلید کرتے ہوئے قرآن حکیم کی ایک آیت کو دوسری آیت سے نہ ٹکرائیں اور ہاں قلم چلاتے وقت اس بات کا ہوش بھی بجا رکھیں کہ جن آیات قرآنیہ میں علم غیب بالاستقلال کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہونا بیان فرمایا گیا ہے ان کو نقل کر دینے سے عمرو کے مذکور بالا عقیدے کا کفری ہونا ثابت نہ ہوگا عمرو کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا علم غیب بے تعلیم غیر ہے اور سرکار مصطفیٰ ﷺ کا علم غیب صرف تعلیم الہی سے ہے۔ لہذا اعتقاد عمرو کی تردید کے لیے نصوص قرآن وحدیث سے یہ ثابت کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کو تا وصال مقدس علم غیب کی تعلیم قطعی نہیں دی اس کے سوا دوسری گفتگو زق زق بق بق قرار پائے گی۔

(۴۹) خالد کا عقیدہ ہے کہ جس طرح باری تعالیٰ جل شانہ کا وجود ازلی وابدی ہے یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، یوں ہی باری تعالیٰ کا وصف صدق بھی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا باری تعالیٰ کی ذات سے صدق کا جدا ہونا محال ہے، آپ حضرات کے نزدیک خالد کا یہ عقیدہ اسلامی ہے یا کفری؟ بر تقدیر ثانی نصوص قرآن وحدیث سے خالد کے اس عقیدہ کا کفری ہونا آپ کو ثابت کرنا ہوگا۔

(۵۰) آپ حضرات کے نزدیک اللہ تعالیٰ سبوح وقدوس کے حق میں کذب عیب ہے یا خوبی؟

(۵۱) امکان شریک باری کا اعتقاد آپ حضرات کے نزدیک کفری ہے یا اسلامی؟

(۵۲) امکان کذب باری کا اعتقاد آپ حضرات کے نزدیک کفری ہے یا اسلامی؟ بر تقدیر ثانی

خاص امکان کذب باری کا اعتقاد آپ کو نصوص قرآن وحدیث سے ثابت کرنا ہوگا۔

(۵۳) کیا آپ حضرات کے نزدیک امکان کذب باری تعالیٰ کا عقیدہ ضروریات مذہب اہل حدیث سے ہے؟

(۵۴) ان الباری تعالیٰ صادق بالوجوب وان الباری تعالیٰ کاذب بالامکان ان دونوں متناقض عقائد میں کون سا عقیدہ آپ حضرات کے نزدیک اسلامی ہے اور کون سا عقیدہ کفری؟

(۵۵) وجوب صدق وامکان کذب کے درمیان آپ حضرات کے نزدیک تناقض ہے یا نہیں؟ اور جو وجوب صدق کا موصوف ہے، کیا وہ آپ حضرات کے مسلک میں امکان کا بھی موصوف ہو سکتا ہے؟

(۵۶) انسان جھوٹ بولنے پر ہر دم قادر ہے تو اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہو تو لازم آئے گا کہ قدرت انسانی، قدرت ربانی سے بڑھ جائے اور یہ محال ہے لہذا ضروری ہوا کہ خدا جھوٹ بولنے پر قادر ہو۔

﴿ آپ حضرات کے مسلک میں مذکور بالا استدلال مغالطہ شیطانی ہے یا دلیل حقانی؟ ﴾

(۵۸) جمن کا عقیدہ ہے کہ خدا نے آج تک کسی بت کی پوجا نہیں کی اور نہ آئندہ کسی بت کو پوجے گا، لیکن بت کی پوجا کر سکتا ہے آپ حضرات کے نزدیک جمن کا یہ عقیدہ کفری ہے یا اسلامی؟

(۵۹) آپ حضرات کے نزدیک خالق کائنات اس بات پر قادر ہے یا نہیں کہ ابلیس لعین کو معتقدین امکان کذب کا خدا بنادے اگر کہتے قادر نہیں تو ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ کا انکار ہے اور وہ قطعی کفر ہے اور اگر کہیے کہ خالق کائنات ابلیس کو خدا بنادینے پر قادر ہے تو ابلیس کا خدا ہونا ممکن ہوا اور جب دوسرا خدا ممکن ہوا تو عقیدہ توحید ختم پھر چوکھیا کفر ہی کفر ہے۔

اس بھنور سے نکلنے کے لیے آپ حضرات کے پاس کون سا راستہ ہے؟ ہمیں اس راستہ سے آگاہ کیجئے تاکہ امکان کذب الہی کے بھنور میں پھنسے ہوئے کلمہ گو یوں کو آپ کے بتائے راستہ کے ذریعہ بچا لیا جائے

والله تعالى هو الهادي جل مجده

﴿الانتباہ﴾

ہم نے سوال نمبر ۲۷ میں آیت کریمہ ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ کو دلیل بنا کر انبیائے کرام کا غیب داں ہونا ممکن ثابت کیا ہے پھر چوں کہ اس امکان سے بارگاہ احادیث جل جلالہ کی غیر متناہی

شان علم کی کوئی حق تلفی نہیں اس لیے بحمدہ تعالیٰ ہمارا ثابت کردہ امکان حق ہے۔
(۶۰) قدرت الہیہ تامہ غیر متناہیہ کا تعلق آپ حضرات کے مسلک میں صرف ممکنات سے ہے یا
واجبات و محالات سے بھی؟

(۶۱) دوسرا خدا ہونا آپ حضرات کے نزدیک ممکن ہے یا محال؟ اور محال کی تعریف کیا ہے؟
(۶۲) امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی تقویۃ الایمان صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں:
یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ
ذلیل ہے“

آپ حضرات کے نزدیک امام الوہابیہ کا تعلیم کردہ یہ عقیدہ، عقائد اسلامیہ میں سے ہے یا نہیں؟
اگر ہاں، تو قرآن مجید کی وہ آیت تلاوت کیجیے جس میں اس عقیدہ یقینیہ کی تعلیم دی گئی یا وہ حدیث
متواتر لائیے جس میں اس عقیدہ قطعیہ کی تلقین کی گئی ہے۔ تقلید اعمیٰ کے پابند بعض گنوار ملاؤں نے ارشاد
قرآن ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ کو عقیدہ مذکورہ کے ثبوت میں پیش کر کے اپنی جہالت
وغبات کو آشکارا کیا ہے، ان اندھے ملاؤں کو اتنا بھی ہوش نہیں کہ عقیدہ زیر بحث میں کل مخلوق ہے اور آیت
کریمہ میں ”انتم“ پھر آیت قرآنی کا کلمہ ”اذلۃ“ اور اردو زبان کا لفظ ذلیل ان دونوں کے مفہوم و معنی میں
زمین و آسمان کا بل ہے۔

(۶۳) پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی مخلوق ہیں، ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ
ذلیل ہے، لہذا پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل صاحب دہلوی اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔
مرقوم بالا صغریٰ، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ چمار بت کا پجاری
اور مشرک ہوتا ہے اور ملا جی موحد خدا پرست تھے تو پھر کس گناہ پر ملا جی دہلوی مولوی، محدث ہوتے ہوئے
چمار سے بھی بڑھ کر ذلیل و حقیر ہیں، اس نکتہ کو جواب لکھتے وقت ضرور واضح کریں۔

(۶۴) جو شخص یہ کہے: ”محدث وہابیہ ملا نذیر حسین صاحب دہلوی اور امام الوہابیہ ملا اسماعیل
صاحب دہلوی مرکر مٹی میں مل گئے“

تو اس قول میں مذکور بالا دونوں (وہابی) پیشواؤں کی تخفیف شان ہے یا نہیں؟ اور آپ حضرات

کے نزدیک اس طرح کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۶۵) مولوی اسماعیل صاحب دہلوی، ملا نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن خان بھوپالی، ابولہب مکی، ابو جہل چودھری، فرعون مصری، نمرود عراقی انسان ہیں اور انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ لہذا مولوی اسماعیل دہلوی، ملا نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن بھوپالی، ابولہب مکی، ابو جہل چودھری، فرعون مصری، نمرود عراقی آپس میں بھائی ہیں۔

مذکور بالا صغریٰ، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ اس حق کی اشاعت پر آپ حضرات راضی ہوں گے یا دکھی؟ ہاں یہ امر بھی متح ہو جانا مناسب ہوگا کہ ان مذکور بالا بھائیوں میں کون بڑا ہے اور کون چھوٹا یا سب ایک ہی درجہ کے بھائی ہیں؟

(۶۶) امام الوہابیہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے تقویۃ الایمان صفحہ ۷۸ میں یہ عقیدہ لکھا ہے کہ: انسان آپس میں سب بھائی ہیں، آپ حضرات کے نزدیک قرآن مجید کی جس آیت میں اس عقیدہ تقویۃ الایمان کی تعلیم دی گئی ہے، اس کی تلاوت کریں یا جس حدیث شریف میں مؤمنین اور مشرکین کو آپس میں بھائی قرار دیا گیا ہے، اس کا عربی متن پیش کریں۔

(۶۷) قرآن مجید نے چودہ سو سال سے بھی پیشتر جس اسلامی عقیدہ کی تعلیم دی تھی وہ یہ ہے ﴿انما المؤمنون اخوة﴾ یعنی سب مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں..... اب قابل تنقیح امر یہ ہے کہ اسلامی عقیدہ یعنی مسلمان آپس میں سب بھائی ہیں اور وہابی عقیدہ یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں ان دونوں عقائد میں آپ حضرات کے نزدیک اتفاق ہے یا اختلاف؟ یہ واضح رہے کہ اسلامی عقیدہ کا موضوع مسلمان اور وہابی عقیدہ کا موضوع انسان ہے۔

(۶۸) شرعاً انسان اور مسلمان کے درمیان آپ حضرات کے نزدیک تساوی کی نسبت ہے یا تباہی کی؟ یا اور کچھ؟

(۶۹) قال زید لتلا مذتہ اخونی..... قال رسول اللہ ﷺ لاصحابہ اکر موا اخاکم

(رواہ الامام احمد کما فی مشکوٰۃ)

ان دونوں عربی عبارتوں کا اردو میں ترجمہ کر کے آنے والی بحث کے لیے راستہ ہموار کریں۔

(۷۰) آپ حضرات کے اعتقادی بھائی شیخ الوہابیہ ملا رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ مبوب مطبوعہ کراچی صفحہ ۸۵ میں لکھا ہے: چوں کہ حدیث میں آپ (ﷺ) نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ ”مجھ کو بھائی کہو“ بایں روایت تقویۃ الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے۔ علمائے اہل سنت کے نزدیک گنگوہی صاحب کی پیش کردہ یہ حدیث موضوع ہے، سرکار مصطفیٰ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کے لیے خود ملا گنگوہی نے اپنی طرف سے جعلی حدیث گڑھی اور اسے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی حدیث ٹھہرا دی۔ اگر آپ حضرات اس گنگوہی حدیث کا عربی متن متقدمین و متاخرین کی کسی معتبر یا غیر معتبر تصنیف سے پیش کر سکیں تو علمائے وہابیہ پر آپ کا احسان ہوگا اور ہم بھی آپ کی سعی و محنت کی داد دیے بغیر نہ رہیں گے۔

(۷۱) مولوی اسماعیل صاحب دہلوی (عند الوہابیہ) ولی ہیں اور تمام اولیا خدا کے روبرو ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر ہیں لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی خدا کے روبرو ایک ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ مسطور بالا صغریٰ، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ اس حق کی اشاعت آپ حضرات کو گوارا ہے یا ناگوار؟ کس جرم و خطا پر مولوی اسماعیل صاحب بارگاہ احدیت جل جلالہ میں ایک ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر و حقیر ٹھہرے؟

(۷۲) ملا اسماعیل صاحب دہلوی عقیدہ وہابیہ کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر ہیں [تقویۃ الایمان ص ۷۲] آپ حضرات کے نزدیک تقویۃ الایمان کا مذکور بالا عقیدہ کفری ہے یا اسلامی؟ بر تقدیر ثانی وہ آیت تلاوت کیجیے جس میں اس عقیدہ کی تعلیم دی گئی یا وہ حدیث متواتر لائیے جس میں انبیائے کرام اور اولیائے عظام کو بارگاہ احدیت جل جلالہ میں ایک ذرۂ ناچیز سے بھی کمتر قرار دیا گیا۔

(۷۳) اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے حق میں فرماتا ہے ﴿وکان عند اللہ وجیہا﴾ [پ: ۲۲، سورۃ احزاب، آیۃ: ۶۹]۔ دوسری جگہ عام متقیوں کے بارے میں قرآن کریم نے ارشاد فرمایا ﴿ان اکرمکم عند اللہ اتقکم﴾ [پ: ۲۶، سورۃ الحجرات، آیۃ: ۱۳]۔ تیسری جگہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وللہ العزۃ ولرسولہ وللمؤمنین ولکن المنافقین لا یعلمون﴾ [پ: ۲۸، سورۃ منافقون، آیۃ: ۸] ان تینوں آیتوں کا آپ رواں اور دواں اردو میں ترجمہ کر دیں تاکہ لوگوں کے لیے حق واضح ہو۔

(۷۴) زید اللہ تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی اس طرح بیان کرتا ہے۔

(الف) اللہ تعالیٰ کی قدرت بہت بڑی ہے، اگر وہ چاہے تو وہابی علما کو استنجا کا ڈھیلا بنا دے۔

(ب) اللہ تعالیٰ کی قدرت کی کوئی حد نہیں، اگر وہ چاہے تو ضلع گوئڈہ، بستی کے وہابی عقیدہ والوں کو

بندر اور سور بنا دے۔

(ج) اللہ تعالیٰ کی شان بہت بڑی ہے، اگر وہ چاہے تو وہابی مولویوں کو بیت الخلا کا کیڑا بنا دے۔

زید کے مذکورہ بالا اقوال کے پیش نظر مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱/۷۴) آپ حضرات کو اللہ تعالیٰ کی یہ بڑائی، یہ شان، یہ قدرت تسلیم ہے یا نہیں؟

(۲/۷۴) آپ حضرات کے نزدیک زید نے اللہ تعالیٰ کی شان بیان کرنے کی آڑ میں وہابی

مولویوں اور عالموں کی تحقیر کی یا تکریم کی؟

(۳/۷۴) اس طرح اللہ کی قدرت و شان بیان کرنے پر آپ حضرات کو اعتراض ہے یا نہیں؟

(۷۵) خود اللہ جل مجدہ اپنی شان یوں بیان فرماتا ہے۔

(الف) ﴿سَبَّحَنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بَعْدَہٗ لَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَی الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا

﴾ [پ: ۱۵، الایة: ۱]

(ب) ﴿هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْہُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لَیْظْہِرَہٗ عَلٰی الدِّیْنِ کُلْہٖ﴾

[پ: ۱۰، سورہ: توبہ، آیہ: ۳۳]

ان دونوں آیتوں کا ترجمہ کر کے بتائیے کہ اللہ تعالیٰ کی شان بیان کرنے کا یہ قرآنی طرز آپ

حضرات کو پسند ہے یا ناگوار؟

(۷۶) آپ حضرات کے نزدیک سرکار مصطفیٰ ﷺ رحمۃ للعالمین ہیں یا نہیں؟ بر تقدیر اول

رحمۃ للعالمین کے لوازم بیان کریں۔

(۷۷) اذا ثبت الشی ثبت بلوازمہ یہ قاعدہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ بر

تقدیر ثانی ﴿ہا تو ابرہانکم ان کنتم صدقین﴾۔

(۷۸) رحمۃ للعالمین کا وجود خلق العالمین سے پہلے ہے یا بعد میں؟

(۷۹) سرکار ارض و سما پیارے مصطفیٰ ﷺ کو حاضر و ناظر کہنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام یا شرک؟ بر تقدیر ثانی و ثالث وہ آیت یا حدیث سامنے لائیں جس میں خاص طور پر سرکار مصطفیٰ ﷺ کو حاضر و ناظر کہنے سے منع کیا گیا ہے؟

(۸۰) آپ حضرات کے نزدیک گواہ کے معنی کیا ہیں؟

(۸۱) اللہم اغفر لحینا و میتنا و شاہدنا و غائبنا کا ترجمہ کیا ہے؟

(۸۲) حضرت شیخ مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس را دریں مسئلہ خلافہ نیست کہ آنحضرت ﷺ بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مرطالباں حقیقت را و متوجہان آنحضرت را مفیض و مربی ست۔

(مکتوبات شیخ محقق دہلوی بر حاشیہ اخبار الاخیار ص: ۱۶۱ مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

حضرت محدث دہلوی کی مذکور بالا فارسی عبارت کا اردو میں ترجمہ کیا ہے؟

(۸۳) حضرت شیخ محقق دہلوی علیہ الرحمۃ کی اس تحریر سے علمائے امت کا سرکار مصطفیٰ ﷺ کی

حیات غیر تاویلی اور سرکار کے حاضر و ناظر ہونے پر متفق ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

(۸۴) ان اتفاقی مسائل بیان کرنے کے ضمن میں حضرت شیخ محقق علیہ الرحمۃ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کو

حاضر و ناظر مانا اور لکھا۔ آپ حضرات کے نزدیک حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ رہ گئے یا نہیں؟

(۸۵) شارح مشکوٰۃ حضرت ملا علی قاری مہاجر کی متوفی ۱۰۱۴ھ اپنی کتاب شرح شفا جلد سوم

ص: ۴۹۴، میں زیر عبارت شفاء امام قاضی عیاض ”ان لم یکن فی البیت احد فقل السلام

علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ“ (ترجمہ: اگر گھر میں کوئی شخص نہ ہو تو یوں عرض کرو، اے

پیارے نبی! حضور پر سلام اور اللہ کی رحمت نیز اس کی برکتیں نازل ہوتی رہیں) تحریر فرماتے ہیں ”لان

روح النبی علیہ الصلاۃ والسلام حاضرة فی بیوت اهل الاسلام“ (ترجمہ: اس لیے کہ سر

کار مصطفیٰ ﷺ کی مقدس روح مسلمانوں کے گھروں میں موجود ہوتی ہے) اس عبارت میں حضرت ملا علی

قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سرکار مصطفیٰ ﷺ کو حاضر کہا ہے، آپ حضرات کے مسلک میں حضرت ملا علی

قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شرعاً کیا حکم ہے؟

(۸۶) امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی اپنی کتاب صراط مستقیم صفحہ: ۹۵ میں تحریر کرتے ہیں ”بمقتضائے ظلمات بعضها فوق بعض“ از سوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہترست و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدرتر از استغراق در صورت گا و وخر خودست“ اس فارسی عبارت کا ترجمہ کیا ہے؟

(۸۷) غوث اعظم اور غوث الثقلین کے معنی کیا ہیں؟ اگر ہو سکے تو غوث کا کار منصبی بھی بیان کریں۔
(۸۸) حضور پر نور شیخ المشائخ سیدنا عبدالقادر محی الدین جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوث اعظم اور غوث الثقلین“ کہنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام یا شرک؟ بر تقدیر ثانی و ثالث قائل کا شرعاً کیا حکم ہے اور قائل کو دینی پیشوا ماننا درست ہے یا نہیں؟

(۸۹) پیشوائے وہابیہ ملا رشید احمد گنگوہی کو غوث اعظم کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی قائل کا عصیان کس درجہ کا ہے؟

(۹۰) ہندہ کا حال ہے کہ اس سے اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں زید جس کو لوگ اللہ والا سمجھتے ہیں وہ ہندہ سے کہتا ہے کہ: میں تجھ کو بیٹا دوں گا“ آپ حضرات کے مسلک میں زید کا مذکورہ بالا جملہ بولنا جائز ہے یا کفر؟ ہر دو تقدیر پر شرعی دلیل قائم کریں۔

(۹۱) کیا آپ حضرات کے مسلک میں اللہ تعالیٰ کے محبوب و مقرب بندوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ بے اولاد عورتوں کو بیٹا دیں؟

(۹۲) بکر اپنی عمر کے گیارہویں سال میں نماز پنجگانہ کا پابند ہوا اور تاحیات نماز پڑھتا رہا، اس درمیان میں اس نے فرض نمازوں کے ساتھ سنت اور نفل نمازوں کی بھی اچھی طرح محافظت کی، کبھی کوئی سنت اور نفل نماز اس نے ترک نہ کی، آپ حضرات کے مسلک میں بکر کا یہ طرز عمل قابل اعتراض ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی دعویٰ دلیل شرعی سے مبرہن کریں۔

(۹۳) ٹرین، ہوائی جہاز، بس، سائیکل کے ذریعہ سفر کے جواز کا اعتقاد بدعت ہے یا ثابت بالسنۃ؟ بر تقدیر ثانی یہ اعتقاد کتب احادیث سے نقل کر کے پیش کریں۔

(۹۴) یہ عقیدہ کہ پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل صاحب دہلوی شہید ہیں، آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل، اگر حق ہے تو آپ کو قرآن مجید یا حدیث شریف سے اس عقیدہ کا صغریٰ ثابت کرنا ہوگا اور اگر آپ صغریٰ کا ثبوت اپنے راویان افسانہ نویس کے قول سے پیش کریں گے تو وہ آپ حضرات کے مسلک کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود کر دیا جائے گا، کیوں کہ آپ حضرات تو وہی بات مانتے ہیں جس کا تذکرہ قرآن مجید یا صحاح ستہ میں ہو، لہذا اگر آپ اپنے امام الطائفہ دہلوی مذکور کو شہید مانتے ہیں تو ہمیں ان کا شہید ہونا قرآن یا حدیث میں دکھائیں۔

(۹۵) عبدالودود دہلوی کے باپ حاجی عبدالملک سوت والے صدر بازار دہلی نے ۱۳۵۵ھ ہجری میں تقویۃ الایمان کا جو نسخہ طبع کرا کر شائع کیا، اس کے ص ۸۸ پر زیر عنوان ”ضروری گزارش“ عقیدہ تحریر ہے کہ ”اس کتاب (تقویۃ الایمان) کا مطالعہ ہر چھوٹے، بڑے، مرد، عورت پر ضروریات دین میں سے ہے“ کیا آپ حضرات کے نزدیک تقویت الایمان کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے؟ اگر ہاں، تو قرآن یا حدیث سے اس امر کا ثبوت دیں کہ تقویۃ الایمان کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے۔ اگر نہیں۔ تو جو شخص غیر ضروریات دین کو ضروریات دین میں سے قرار دے وہ فاسد العقیدہ ہے یا نہیں؟

(۹۶) ضروریات دین کی تعریف کیا ہے؟ یہ خیال رہے کہ آپ سے ضروریات دین کا ترجمہ نہیں پوچھا جا رہا ہے۔

(۹۷) کیا آپ حضرات کے مسلک میں قرآن مجید کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے؟

(۹۸) منشی عبدالملک دہلوی مذکور کے شائع کردہ نسخہ تقویۃ الایمان کے اوائل میں عبدالودود بن عبدالملک دہلوی نے پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی کی ایک مختصر سوانح عمری تحریر کی، جس کے آخر میں انہوں نے ملا اسماعیل دہلوی کے حق میں کلمہ ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه استعمال کیا ہے، کیا آپ حضرات کے مسلک میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلمہ مولوی اسماعیل دہلوی کے لیے بولنا لکھنا شرعاً جائز ہے؟ اگر ہاں۔ تو خاص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استعمال کا جواز قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت کریں۔ پھر اگر آپ اپنے مسلک سے ہٹ کر قرآن حدیث کے بجائے دیگر اقوال سے جواز کا ثبوت دیں گے تو اسے باطل اور مردود قرار دیا جائے گا۔

(۹۹) مدارس مروجہ کا وجود کب سے ہوا؟ جن کے لیے صدر و ناظم وغیرہ کا انتخاب ہوتا ہے، جن میں تعلیم دینے کے لیے مدرسین اور ان کی ماہانہ تنخواہ مقرر کی جاتی ہے، رجسٹر حاضری طلبہ میں متعلمین کا نام درج کیا جاتا ہے اور روزانہ ان کی حاضری لکھی جاتی ہے، رجسٹر حاضری مدرسین میں اساتذہ روزانہ اپنا دستخط کرتے ہیں، درس و تدریس کے لیے عمارت بنائی جاتی ہے، اساتذہ اور طلبہ کے لیے ایام تعطیل مقرر ہوتے ہیں، سالانہ امتحان کے لیے دن مقرر کیا جاتا ہے، اگر آپ حضرات مدارس مروجہ کا قیام اور ان کے لوازم کو جائز مانتے ہیں، تو قرآن مجید کی آیت یا حدیث شریف کا عربی متن پیش کریں جس سے امور مذکورہ بالا میں سے ہر ہر امر کا جواز شرعاً ثابت ہو۔

(۱۰۰) ابلیس لعین آپ حضرات کے نزدیک موحّد ہے یا مشرک؟

(۱۰۱) جو شخص ابلیس لعین کے لیے علم محیط زمین تسلیم کرے وہ آپ حضرات کے نزدیک مسلمان

ہے یا کافر؟

(۱۰۲) یہ عقیدہ کہ ”فاسق موحّد ہزار درجہ بہتر ہے متقی مشرک سے“ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟

بر تقدیر اول اس عقیدہ کی حقانیت قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت کریں؟

(۱۰۳) متقی اور مشرک کی شرعی تعریف کیا ہے؟ پھر ان دونوں کے درمیان تساوی، تباین، عموم خصوص مطلق

عموم خصوص من وجہ میں سے کون سی نسبت ہے؟ نیز متقی مشرک بطور مرکب وصفی کی شرعی تعریف تحریر کریں۔

(۱۰۴) زید موحّد کے گھر میں گیارہ بجے رات میں آگ لگی، جب کہ اس کے گاؤں والے اپنے

اپنے گھروں میں سو رہے تھے، زید اور اس کے گھر والوں نے شور مچایا اور گاؤں والوں کو مدد کے لیے پکارا،

گاؤں کے لوگ زید کی پکار پر دوڑ پڑے اور اس کے گھر کی آگ بجھائی۔ بکر کہتا ہے کہ زید پر فرض تھا کہ

مصیبت و حادثہ پیش آنے پر وہ اپنے تنہا مالک و خالق خدائے پاک کو پکارتا اور آفت ٹلنے کے لیے اسی سے

مدد مانگتا، لیکن زید نے خدا کو چھوڑ کر مدد کے لیے خدا کے غیروں کو پکارا اور ”ایسا نکستعین“ کے حصر کی

مخالفت کرتے ہوئے غیر اللہ سے مدد مانگی اس لیے وہ مشرک ہو گیا۔

زید کے مذکور بالا فعل اور بکر کے قول کو سامنے رکھ کر ذیل میں چند امور تنقیح طلب ہیں۔

(الف) زید اپنی حاجت روائی کے سلسلے میں خدائے پاک کو پکارنے اور اس سے مدد مانگنے کے بجائے

اپنے گاؤں کے باشندوں کو پکارنا اور ان سے مدد مانگنا آپ حضرات کے نزدیک عقیدہ توحید کے مخالف ہے یا مطابق؟

(ب) زید اور اس کے گھر والوں نے مذکور حادثہ کے وقت غیر اللہ کو غائبانہ ندا کی اور غیر اللہ سے مدد مانگی۔ آپ حضرات کے نزدیک زید اور اس کے گھر والوں نے ﴿ایاک نستعین﴾ کے حصر کی مخالفت کی؟
(ج) زید نے حادثہ پیش آجانے پر زبردست کارساز خدائے پاک کو چھوڑ کر اس کے عاجز بندوں سے مدد مانگی۔ آپ حضرات کے نزدیک زید مشرک ہو گیا یا مسلمان رہ گیا؟
(د) زید کے بارے میں بکر کا قول آپ حضرات کے نزدیک تقویۃ الایمان کی تعلیمات و ہدایات کے عین مطابق ہے یا مخالف؟

(ه) تقویت الایمان ص ۲۴ میں ہے ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو چاہیے کہ اپنے تمام کاموں پر اسی کو پکاریں“ تقویۃ الایمان کی یہ تعلیم آپ حضرات کے لیے معمول بہ ہے یا نہیں؟ نشیب و فراز سوچ کر جواب دیں۔

(۱۰۵) کیا آپ حضرات کے نزدیک یہ عقیدہ صحیح ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کے جتنے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز“۔

(۱۰۶) جو شخص وقوع کذب باری تعالیٰ کا قائل ہے، وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر و مرتد ہے یا مسلمان؟ ہر دو تقدیر پر دلیل شرعی قائم کریں۔

(۱۰۷) یہ درود و سلام ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله، الصلاة والسلام عليك يا نبي الله“ پڑھنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام ہے یا شرک؟ بر تقدیر ثانی و ثالث وہ آیت کریمہ تلاوت کیجیے جس میں خاص ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“ کو حرام یا شرک قرار دیا گیا ہے یا وہ حدیث شریف پیش کریں جس میں خالص ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“ کو حرام یا شرک کم از کم ممنوع بتایا گیا ہے۔ اس سوال کے جواب میں ہم آپ حضرات کے ذاتی اقوال سننا نہیں چاہتے۔ آپ کے عقائد نامہ میں پتھر کی لکیر کی طرح یہ لکھا ہوا ہے کہ ”ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق کریں اور اس کو سمجھیں اور اسی پر

چلیں اور اسی کے مطابق اپنے ایمان ٹھیک کریں۔“

اگر آپ اپنے کو خاص سمجھتے ہیں اور مذکورہ بالا درود شریف کے ممنوع ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں تو اللہ و رسول ہی کے کلام سے ثبوت دیں اور اپنا ایمان ٹھیک کریں اور اگر اپنے کو عام لوگوں میں شمار کرتے ہیں، تب بھی اللہ و رسول ہی کے کلام سے آپ درود شریف مذکور کے ممنوع ہونے کا ثبوت دیں۔

(۱۰۸) جس ناد علی کے عمل کو حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مرشد کی اجازت سے حاصل کیا وہ یہ ہے ”ناد علیا مظهر العجائب تجده عوناً لك في النوائب کل هم و غم سینجلی بولا یتک یا علی یا علی یا علی“ آپ ان کلمات کا ترجمہ کر کے بتائیں کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے اساتذہ حضرت حاجی شیخ محمد سعید لاہوری سے لے کر حضرت شیخ محمد غوث گوالیاری تک ناد علی کا مضمون صحیح مان کر اور یا علی یا علی کی پکار جائز قرار دے کر صحیح العقیدہ پیشوائے دین رہ گئے یا نہیں؟

(۱۰۹) کیا آپ حضرات کی معلومات میں کوئی ایسی آیت یا حدیث ہے، جس میں ”یا رسول اللہ، یا نبی اللہ“ کی ندا کو شرک یا حرام یا ممنوع بتایا گیا ہے؟ اگر ہاں۔ تو وہ آیت یا حدیث پیش کریں، اس سوال کا جواب لکھتے وقت اپنے عقائد نامہ کی اس تعلیم کو ضرور سامنے رکھیں کہ ”ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کی تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں۔“

(۱۱۰) اللہ و رسولہ اعلم (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا ترجمہ اور ترکیب نحوی کر کے بتائیں کہ مسلمانوں کو یہ جملہ یا اس کا ہم معنی اردو جملہ بولنا جائز ہے یا نہیں؟ ہر دو تقدیر پر دلیل شرعی قائم کریں۔

قد تمت ههنا الاسئلة النافعة بعون الله العزيز الغالب القوى ثم بعناية رسولہ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم بکرم ابنہ السید الکریم الغوث الاعظم رضی عنہ ربہ الاکرم و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی اول خلقه و افضل خلقه و اعلم خلقه و ارحم خلقه و اسمع خلقه و انفع خلقه و ابصر خلقه و انصر خلقه سیدنا محمد خاتم النبیین و علی آلہ

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۲۷۰ ﴾

کتاب السیر

وصحبه وازواجه وعترته وابنه الغوث الاعظم الجيلانی اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله
رب العلمین -

بدرالدین احمد قادری رضوی

مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا کھنڈ سری ضلع بستی ۴ / رجب ۱۳۹۹ھ یوم پنج شنبہ - ۳۱ مئی ۱۹۷۹ء



﴿ سنگین دھاندھلی ﴾

زیر نظر رسالہ تحقیقی جواب محمد ذکری نیتا ساکن پرست متصل مینا ڈاک خانہ اٹوا ضلع بستی نے ۷ / رجب
۱۳۹۹ھ مطابق ۳ / جون ۱۹۷۹ء کو مولوی طاہر سلفی صاحب ساکن دوپٹریا کے پاس پہونچایا اور ان سے
وصولیابی کی ایک تحریر حاصل کر کے مجھے دی تحریر کی نقل حسب ذیل ہے -
باسمہ تعالیٰ

میرے سوالوں کا جواب ”تحقیقی جواب“ کے نام سے ۳ / جون ۱۹۷۹ء موصول ہوا۔

فقط

محمد طاہر سلفی عفی عنہ

۳ / جون ۱۹۷۹ء

مولوی طاہر سلفی صاحب کے پاس تحقیقی جواب بھیج دینے کے بعد مجھے مکتبہ حبیبہ مسجد اعظم اتر سوینا
شہر الہ آباد کا شائع کردہ رسالہ ”الصرود الثلاثة“ ملا۔ جسے پڑھ کر میرے لیے وہابیوں کی سنگین دھاندھلی کا
نقشہ تازہ ہو گیا اور یہ امر تسلیم کرنے پر میں مجبور ہوا کہ علمی میدان میں وہابی، تیلی کا نیل ہے جو دن بھر چل کر

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اپنی جگہ پر ہی رہ جاتا ہے۔

بھیمڑی ضلع تھا نا متصل بمبئی میں ۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ ہجری مطابق ۶ جون ۱۹۷۳ء کو مجلس شرائط مناظرہ منعقد ہوئی، جس میں سنی مسلمانوں کی طرف سے حضور مجاہد ملت حضرت علامہ مولانا شاہ حبیب الرحمن صاحب قبلہ رئیس اڑیسہ و حضرت علامہ ارشد القادری وغیرہ علمائے اہل سنت نے اور دیوبندیوں کی طرف سے فاضل وہابیہ مولوی عبدالسلام لکھنوی پیر امام الخوارج عبدالشکور کاکوروی و مبلغ مدرسہ دیوبند مولوی ارشاد احمد وغیرہ ملایان وہابیہ نے شرکت کی، شرائط مناظرہ پر بحث کے بعد مناظرہ کی تاریخ ۱۱ ارشوال ۱۳۹۳ھ مطابق ۷ نومبر ۱۹۷۳ء قرار پائی، اختتام مجلس پر فاضل وہابیت مولوی عبدالسلام لکھنوی صاحب نے حضور مجاہد ملت قبلہ کی خدمت میں دس سوال ذریعہ مولوی ارشاد احمد بھیجا۔

مناظرہ کی تاریخ مقررہ ۱۱ ارشوال ۱۳۹۳ ہجری سے پہلے ہی سائل مولوی عبدالسلام کی موت ہو گئی لیکن پھر بھی مجاہد ملت قبلہ نے آنجہانی فاضل وہابیہ کے سوالوں کا جواب مرتب فرما کر مناظرہ بھیمڑی منعقدہ ۱۱ ارشوال ۱۳۹۳ ہجری کے موقع پر دیوبندیوں کے مولانا ارشاد مبلغ دیوبند کو سپرد کر دیا۔

پھر جب مولانا محمد علی صاحب ناظم مکتبہ حبیبہ شہر الہ آباد نے جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ ہجری میں رسالہ ”الصرود الثلاثة“ اپنے مکتبہ سے شائع کیا، تو اس کے آخر میں فاضل وہابیہ عبدالسلام لکھنوی کا بھیمڑی والا دس سوال اور اس کے ساتھ حضور مجاہد ملت قبلہ کا جواب بھی طبع کرایا۔

ناظرین کی معلومات میں اضافہ کی خاطر میں آنجہانی مولوی عبدالسلام کے دس سوالات میں سے دوسرا اور چوتھا سوال ”الصرود الثلاثة“ سے ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

(۱) اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

(۲) کافر کی تعریف کیا ہے اور اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

اب میں ذیل میں مولوی طاہر سلفی صاحب مرسلہ پانچ سوالات میں تیسرا سوال نقل کرتا ہوں۔

(۳) اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا

نہیں؟ کافر کی تعریف کیا ہے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

حضرات قارئین! ملاحظہ کریں مولوی طاہر سلفی ایں جہانی کے سوال نمبر ۳ کے الفاظ حرف بحرف

وہی ہیں جو فاضل وہابیہ عبدالسلام آنجہانی کے نمبر دو اور سوال نمبر چار کے الفاظ ہیں، غور کرنے کی بات ہے کہ جب مولوی طاہر سلفی صاحب کے سوال نمبر تین کا تحریری جواب شوال ۱۳۹۳ھ میں وہابی علما کے ہاتھوں میں پہنچا دیا گیا بعدہ ۱۳۹۸ھ ہجری میں وہ جواب رسالہ ”الصرود الثلاثة“ میں چھپوا کر شائع بھی کر دیا گیا تو رٹو طوطوں کی طرح پھر وہی سوال رٹنا، اس کو لکھ کر دوسروں کے پاس بھیجنا اور جواب کا مطالبہ کرنا کیا اس کو علمی دینی خدمت کہا جاسکتا ہے؟ کیا اس غیر عملی روش میں اپنا اور دوسروں کا قیمتی وقت ضائع کرنا نہیں؟

ہم سے سنیے! مولوی طاہر سلفی صاحب کا سوال نمبر تین خود ان کے قلم کی پیداوار نہیں، یہ سوال سب سے پہلے مرتضیٰ حسن درہنگی ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند وغیرہ علما نے ۱۳۲۶ھ ہجری میں مرتب کیا اور اسے اپنے دیگر سوالوں کے ساتھ اسکاٹ المعتمدی میں حضرت مولانا سید عبدالرحمن قادری برکاتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اسکاٹ المعتمد“ کے رد میں مبارک رسالہ ظفر الدین الطیب ۱۳۲۷ھ ہجری میں شائع فرمایا۔

پھر ۱۳۹۱ھ ہجری میں الہ آبادی دیوبندیوں نے ایک فرضی مولوی ابن ابی المصباح مچھلی شہری کے نام سے ایک کتابچہ بنام ”نسخہ عجیب“ شائع کیا، جس کے سوالات میں مولوی سلفی صاحب کا سوال نمبر تین بھی ہے۔ حضرت مولانا صدر الحق صاحب مدرسہ عربیہ جامعہ حبیبہ شہر الہ آباد نے ”نسخہ عجیب“ کے رد میں ”کھلی چھٹی بنا نوزائیدہ ابن ابی المصباح“ شائع فرمایا پھر مولوی سلفی صاحب این جہانی کے اسی سوال نمبر تین کو فاضل وہابیہ عبدالسلام آنجہانی لکھنؤ نے ۱۳۹۳ھ ہجری میں بھیڑی میں انعقاد مجلس شرائط مناظرہ کے موقع پر مولوی ارشاد کے بدست حضور مجاہد ملت قبلہ کی خدمت میں پیش کرایا۔

اب تو ناظرین پر بھی آفتاب کی طرح روشن ہو گیا ہوگا کہ مولوی سلفی کا سوال نمبر تین نہ تو سلفی صاحب این جہانی کا مرتب کردہ ہے اور نہ فاضل وہابیہ عبدالسلام آں جہانی کا ترتیب دادہ ہے بلکہ وہ شوال ۱۳۲۶ھ ہجری میں درہنگی وغیرہ علمائے وہابیہ کا پیدا کردہ ہے۔

انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ حضور مجاہد ملت قبلہ نے مذکورہ سوال نمبر تین کا جو جواب تحریر فرما کر دے دیا تھا، وہ اگر علمائے وہابیہ کو تسلیم نہ تھا تو اس جواب کو علمی دلائل سے غلط ثابت کیا جاتا اور اس کے متعلق نیا سوال قائم کر کے جواب طلب کیا جاتا مگر افسوس کہ تیلی کا نیل اپنے رٹے ہوئے سوال کو صرف دہرانا جانتا ہے اس کو تقاضہ انصاف سے کوئی واسطہ نہیں۔

میں علم کی لاج رکھنے والوں سے پر زور مطالبہ کرتا ہوں کہ تکرار سوال کی جاہلانہ روش پر شدید پابندی لگائیں، تاکہ رٹوٹوٹے بے موقع ٹائیں ٹائیں کر کے دوسروں کا عزیز وقت برباد نہ کریں۔

جس طرح علمائے وہابیہ میں مسلسل تکرار سوال کی دھاندلی عام ہے۔ یوں ہی اس جماعت کے فاضل مصنفین اس گھناؤنے مرض میں بھی بری طرح گرفتار ہیں کہ جب ان کے پاس سوالات پہنچتے ہیں تو ان کو سانپ سونگھ لیتا ہے، جواب کے نام پر وہ صم بکم عسی بن جاتے ہیں اور اگر اپنا بھرم بچانے کے لیے قلم اٹھایا بھی تو اہل سنت کے سوالوں کا جواب دینے کے بجائے ان فرسودہ رٹے ہوئے گھسے پٹے اعتراضات کو دہراتے ہیں، جن کا جواب اہل سنت مصنفین کی طرف سے بارہا دیا جا چکا ہوتا ہے۔

علمائے وہابیہ کی تیسری سنگین دھاندلی یہ ہے کہ جب ان کے نمبر وار سوالوں کے جوابات ان تک پہنچ جاتے ہیں تو اس وقت ہونا تو یہ چاہیے کہ جو جواب ان کے نزدیک صحیح ہو اس کی صحت تسلیم کریں تاکہ اختلافات کی گنتی میں کچھ کمی آئے اور جو جواب ان کی نگاہ میں غلط ہو اس پر اعتراض کریں اور اس کی غلطی علمی دلائل سے واضح کریں، مگر ہوتا یہ ہے کہ ان جوابوں کے بارے میں تسلیم و انکار کا اظہار کیے بغیر کسی غیر متعلق بحث کا نیا سوال کھڑا کر دیتے ہیں اس طرح سابق زیر بحث مسئلہ سادہ لوح عوام کے لیے تشنہ کام ہو کر رہ جاتا ہے۔

علمائے وہابیہ کی چوتھی سنگین دھاندلی یہ ہے کہ مستحب امور کے ثبوت کے لیے ان دلائل کا مطالبہ کرتے ہیں جو فرائض و واجبات کے ثبوت کے لیے درکار ہیں، علمائے وہابیہ کی پانچویں سنگین دھاندلی یہ ہے کہ وہ عدم ذکر اور عدم میں امتیاز نہ کر سکنے کے باعث عدم ذکر کو عدم قرار دیتے ہیں۔

علمائے وہابیہ کی چھٹویں دھاندلی یہ ہے کہ وہ تقریباً ہر مسئلہ کے ثبوت میں صرف صحاح ستہ کی احادیث کا مطالبہ کرتے ہیں جس کا معنی یہ ہے کہ حدیث شریف کی دیگر کتابیں قابل استدلال نہیں، لیکن اگر کوئی شخص پلٹ کر یہ مطالبہ کر دے کہ وہابی فاضلو! آپ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام سے صرف اتنا ہی ثابت کر دیں کہ فلاں فلاں کتابیں صحاح ستہ ہیں تو کیا اس مطالبہ کے جواب میں ہر وہابی فاضل دم بخود نہیں رہ جائے گا؟

ان متعدد دھاندلیوں کو یاد دلانے کا مقصد یہ ہے کہ مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ دیوبندی علما دیانت سوز راہوں کو ترک کر دیں اور مفاہمت کی سیدھی راہ اختیار کرتے ہوئے سوالات سلفیہ

کے متعلق میرے جوابوں کو ملاحظہ کریں۔ ان میں اگر کوئی جواب قابل تسلیم نہ ہو تو علمی دلیل سے اس کی کاٹ کریں پھر اس مرحلہ سے گزر کر میرے سوالات کا نمبر وار جواب دیں اور اگر جواب لکھنے میں پرانی عادت کے مطابق دھاندلی سے کام لیں تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ تبلی کے نیل اور رٹو طوطے احیائے علم و خدمت دین کے بجائے کلمہ گویان اسلام میں فتنہ و فساد، اختلاف و عناد کا فروغ چاہتے ہیں۔

فالله تعالى المشتكى اللهم رب العزة والهداية صل وسلم وبارك على خاتم الانبياء سيدنا محمد المصطفى وعلى آله وصحبه وأزواجه وعترته وابنه السيد الكريم الغوث الاعظم الجيلاني اجمعين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين -

بدر الدین احمد قادری مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بہتی

وارد حال کا دوانی مسجد شہر بمبئی ۲۰ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

از: قادری:- آقائے نعمت استاذ گرامی حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۵ جمادی الاولیٰ

۱۳۹۷ھ کو ایک استفتا کے جواب میں حافظ امام بخش صاحب تیغی مظفر پوری کو مرحمت فرمایا تھا۔

۷۸۶/۹۲

الحمد لله الذي قال والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم - والصلوة والسلام
الاكملان على رسول الانس والجان الذي قال من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم
الاسلام وعلى آله وصحبه وازواجه وابنه الغوث الاعظم وعلى شهيد محبته الشيخ احمد
رضا قدوة اهل الشريعة والعرفان اما بعد! فيقول بدر الدين القادري الرضوي من افقر
الحضرة القادرية الرضوية -

اللہ تعالیٰ پیارے نبی سرکار مصطفیٰ ﷺ سے (جو مکارم اخلاق و محاسن اطوار کے موصوف اعلیٰ و اکمل
ہیں) فرماتا ہے ﴿یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنفقین و اغلظ علیہم﴾ اے پیارے نبی کافروں
اور منافقوں پر جہاد کرو اور ان پر سختی کرو۔

حضرات صحابہ کرام جو سچے کھرے ذاکرین الہی رہے ان کا وصف قرآن عظیم یوں بیان فرماتا ہے
﴿محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم﴾ (پیارے) محمد اللہ کے

رسول ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل (صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا و صحبہ و بارک وسلم) ہادی عالم سرکار مصطفیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: [ان احب الاعمال الی اللہ تعالیٰ الحب فی اللہ والبغض فی اللہ] (مشکوٰۃ شریف ص: ۴۳۷) بلاشبہ سارے اعمال میں سب سے پیارا عمل اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کی خاطر محبت کی جائے اور اللہ کی خاطر دشمنی رکھی جائے۔ وہابیہ، دیابنہ کے اصحاب بدعت ہونے کا مسئلہ دوپہر کے آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور ارباب بدعت سے اجتناب کا حکم تو خود سرکار مصطفیٰ ﷺ نے دیا اور صحابہ فحام، تابعین کرام اور اولیائے عظام نے اس پر عمل کیا۔ آپ نے حضرت سیدی شاہ صاحب بانی فیض الرسول براؤں شریف کو قریب سے دیکھا ہے۔ آج بستی اور گوئدہ میں جیسا سنیت کا جمدہ تعالیٰ زور ہے، وہ زیادہ تر حضرت شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے تبلیغی مشن کا ہی نتیجہ ہے۔ حضرت ممدوح نے حضرت شیر بیشہ اہل سنت علیہ الرحمہ کو ساتھ لے کر گاؤں گاؤں کا دورہ کیا، جلسے کرائے، تقریر کرائی، شرعی مسائل اور سنی عقائد کی تبلیغ کرائی۔ اور وہابیت کی تردید و نکایت کر کر اس کی مٹی پلید کر دی۔ حضرت سیدی شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کی نرم مزاجی تو آپ کے مشاہدہ میں ہے۔ لیکن دین و عقیدہ میں سختی اتنی کہ لوگوں میں مشہور تھا کہ وہابی اگر دھوکے سے مصافحہ کر لیتا تو ہاتھ کو صابن یا مٹی سے پاک کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آپ نے جو سوال مفتی صاحب کی خدمت میں پیش کیا اس کے جواب میں مفتی صاحب کے قلم نے بالکل خاموشی اختیار فرمائی، کاش اتنا ہی ہوتا کہ حضرت مفتی صاحب کا قلم اظہار حق سے خاموش رہتا، مگر افسوس اور صد ہزار بار افسوس وہی خاموش قلم جب گویائی پر اتر پڑا تو خانقاہی سیرت کا حوالہ دے کر گمراہوں کے کنکر، پتھر بکھیر دیئے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کن خانقاہوں کی مخصوص تعلیم ہے۔ جتنی دیر سوال سے غیر متعلق جواب میں قلم چلتا رہا، اتنی دیر خالص تسبیح و تہلیل، ذکر و فکر میں وقت کیوں نہیں صرف کیا گیا اور کیوں نہیں کسی شاگرد سے کہہ دیا گیا کہ حافظ امام بخش کو مطلع کر دو کہ حضرت مفتی صاحب کو ذکر الہی میں شدید مصروفیت کے باعث اتنا موقع نہیں کہ آپ کے تحریر کا جواب دیں۔ ملا قاسم نانوتوی مسلمانوں کے عقیدہ ضروریہ دینیہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اس لیے وہ علمائے عرب و عجم کے نزدیک بالاتفاق کافر و مرتد ہیں۔ ختم نبوت کے لفظ کا اقرار نہیں بلکہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین سے ہے تو جو عقیدہ ضروریہ دینیہ کا منکر ہوا

ور حیات النبی کا اقرار کرے تو اس سے ارتداد ختم نہیں ہو سکتا۔ اور پھر ”المہند“ میں تو سارے اکابر واصاغر وہابیہ حیات النبی کے قائل ہیں، تو پھر نانوتوی کی تخصیص چہ معنی دارد؟۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ کے وصال کے بعد ارتداد اور منع زکوٰۃ کے فتنوں کا جس سختی سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استیصال فرمایا ہے وہ آپ ہی کی استقامت کا حصہ تھا۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ کے اشداء علی الکفار کی عملی تفسیر سب سے پہلے صدیق اکبر نے دکھائی۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی ذات کے حق میں نرمی اختیار کی کہ حضرات صحابہ کرام کو مدینہ میں باغیوں کے خون بہانے کی اجازت نہ دی۔ لیکن اسلام کو سر بلند کرنے کے لیے ہزاروں سرکش معاند کافروں کو اپنے لشکر بھیج بھیج کر جہنم میں پہونچا دیا۔ رفتار و مزاج کی نرمی خوبی بھی ہے اور سخت عیب بھی۔ کسی نے آپ کو گالی دی، سخت سست کہا۔ آپ نے ہنس کر ٹال دیا اپنی ذات کا بدلہ نہ لیا، اس عمل کا شمار خوبی میں ہوگا۔ لیکن اگر کسی نے شریعت کو برا بھلا کہا، سنت کا استہزاء کیا، بدعت کی اشاعت کرتا رہا۔ حسب استطاعت آپ نے اس کی کاٹ نہ کی، اس کے خلاف آپ کو تاؤ نہ آیا تو آپ کی یہ نرمی آپ کے دین کے لیے زہر قاتل ہے۔ ”مسلم شریف“ جلد اول میں سرکار مصطفیٰ ﷺ فرماتے ہیں: [من رأى منك منكرًا فليغيره بيده وان لم يستطع فليسلنه وان لم يستطع فليقلبه وذالك اضعف الايمان]

دور حاضر میں وہابیت کا فتنہ منکر شدید ہے، اس کے خلاف آواز بلند کرنا سرکار رسالت پناہ علیہ الصلاۃ والسلام کے ہر شیعہ کی حسب استطاعت اہم فریضہ ہے۔ ”ایہا الناس نضرب لكم مثلاً فاستمعوا له“ کسی اوباش نے ایک خانقاہی مولانا عبدالحکیم کی کنواری جوان صاحبزادی کا اغوا کر کے اپنے گھر بٹھالیا اور صاحبزادی کے ساتھ منہ کالا کرتا رہا۔ گھر والوں نے مولانا موصوف کی صاحبزادی کے اغوا کیے جانے کی اطلاع کی۔ موصوف نے فرمایا کہ بھائی ہم نرم مزاج اور نرم رفتار ہیں، ہمیں کسی کے خلاف تاؤ آتا ہی نہیں۔ ہمارا نرم و نازک مسلک ہمیں اجازت نہیں دیتا کہ ہم اغوا کنندہ کے خلاف کوئی کاروائی کریں، پھر ہمیں موقع بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر و فکر چھوڑ کر دنیاوی جنجال میں پڑیں۔ آخر وہ اوباش ڈاکو بھی تو میرے مالک و مولیٰ عز و جل کا ہی بندہ ہے۔ میرے مالک کے غیر کا تو بندہ و مخلوق نہیں۔ میرے مالک کے ایک بندہ نے میرے مالک کی ایک کنیز کو اپنے تصرف میں لے لیا تو میں کیا دخل دوں؟

آپ غور فرمائیں کہ یہ مسلک نرم مزاجی ہے یا دیوثیت؟ یہ فرضی خانقاہی مولانا نرم مزاج ہے یا دیوث؟ کہ قرآن وحدیث، فقہ اور غیرت ذاتی سب کا حق تلف کیے بیٹھا ہے، لیکن کیا کوئی خانقاہی ذاکرو مبلغ اس خبیث واقعہ پر خاموش رہ سکتا ہے؟ یا اس رہزن عفت وعزت سے میل ملاپ رکھ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ تو وہابیہ جو عظمت سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے کھلے عام دشمن ہیں، سنیت کے ڈاکو، متاع ایمان کے چوٹے ہیں۔ کیا ان کے بارے میں نرمی دکھانا مذہبی دیوثیت نہیں ہے؟ ہاں، بے شک جو لوگ وہابیت کے کفری عقائد اور گستاخانہ ملعون کلمات سے نابلد ہیں اور دیوبندی، تبلیغی مولویوں اور پیروں کی بناوٹی ٹیپ ٹاپ اور دکھاوٹی ٹنٹ گھنٹ سے متاثر ہیں، دینی عقائد حقہ سے ناواقف ہونے کے باعث سنیت اور وہابیت کے درمیان مذہب ہیں، ان کے ساتھ ضرور نرمی برتی جائے گی اور ان کو وہابیت وسنیت کے درمیان فرق بتایا جائے گا، انہیں درجہ بدرجہ وہابیت کی پوشیدہ نجاست و خباثت سے آگاہ کیا جائے گا۔ پھر حق واضح ہو جانے پر وہابیت سے جدا و منقطع ہو گئے فہو المراد۔ ورنہ حق واضح کر دینے کے بعد اگر وہ وہابیت ہی کی طرف چلے گئے تو ان کے ساتھ وہی سلوک ہوگا جو دودھ کی مکھی کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس بات کا دھیان رکھیے کہ ہم نے جناب مفتی کی ذات پر کوئی حکم شرع نہیں لگایا ہے۔ ہاں موصوف کے قلم سے نکلے ہوئے کلمات جو دوسروں کی گمراہی کا باعث ہوں گے، ان پر تبصرہ ضرور کیا ہے۔ میرے خیال میں آپ مفتی صاحب سے براہ راست کوئی گفتگو نہ کریں۔ ہو سکتا ہے کہ ذکر و فکر کے کسی حصہ کا ان پر غلبہ ہو۔ اس غلبہ کے عالم میں ان سے سکری کلمات نکلتے ہوں ایسے وقت میں ان کی صحبت آپ کے لیے مفید نہ ہوگی۔ ﴿ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکہ﴾ کی روشنی حاصل کرنے کی کوشش میں لگئے شریعت کی کشادہ پختہ سڑک پر چلیے، اغل بغل کی پگڈنڈیوں میں چاہے کتنی ہریالی اور سبزی دکھائی دے۔ لیکن پختہ سڑک ہرگز نہ چھوڑیے۔

اس زمانہ میں قلب و روح کی تربیت کرنے والا نظر نہیں آتا۔ اور جن کو تربیت کا دعویٰ ہے ان کی باتیں ہم لوگوں کی سمجھ سے بالاتر ہیں۔ اس لیے ایسے حضرات سے موافقت کرنا اپنے کو گمراہی میں ڈالنا ہے۔ لہذا ایسے مربیوں سے اجتناب ضروری ہے۔ پھر اس منحصرہ کے عالم میں کس کو مربی بنایا جائے جو راہ خدا کے لیے مرشد کا کام دے؟

میرا مشورہ یہ ہے کہ درود پاک کو اپنا مربی بنا لیجیے۔ خود درود پاک پڑھیے اور اپنے شاگردوں کو حکم دیں کہ وہ لوگ یا متفرق اوقات میں یا جلسہ واحدہ میں روزانہ سومرتبہ درود شریف کی گنتی ضرور پوری کر لیں۔ جمعہ کے دن مدینہ طیبہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہو کر ہاتھ باندھے ہوئے درود جمعہ اپنے شاگردوں سے پڑھوائیں۔ حدیث شریف کی دعائیں ان کو یاد کرا دیں اور ان کے مقررہ وقت پر پڑھنے کی تاکید کریں۔ سونے کے وقت کی دعا ”اللہم باسمک اموت و احیی“ سوکراٹھنے کی دعا، استنجا جاتے وقت کی دعا، فارغ ہونے کے بعد کی دعا، مسجد میں جانے کے وقت کی دعا، مسجد سے نکلنے کے وقت کی دعا، کھانے سے فارغ ہونے کے وقت کی دعا۔۔۔۔۔۔ بس یہ سمجھیں کہ دور حاضر میں گھٹا ٹوپ تاریکی چھائی ہوئی ہے۔

جس کو سمجھا تھا مونس وہ ہلا کو نکلا

جس کو سمجھا تھا خمیرہ وہ تمبا کو نکلا

لہذا بارگاہ احدیت جل شانہ میں آپ اور آپ کے شاگرد و مرید حضرات گڑ گڑا کر یہ عرض کریں، نماز سے فارغ ہو کر ضرور پڑھیں

”اللہم ربنا لاتزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا من لدنک رحمۃ ، انک انت الوہاب“، پانچوں وقت نماز کے بعد یہ دعا کریں ”اللہم اصلح امة سیدنا محمد ﷺ ، اللہم ارحم امة سیدنا محمد ﷺ ، اللہم اغفر لامۃ سیدنا محمد ﷺ۔ نماز کے بعد آخر میں حمد و صلاۃ کے الفاظ یوں کہیں:

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و ازواجہ و عترتہ و ابنہ السید الکریم الغوث الأعظم الجیلانی البغدادی اجمعین و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

فقط والسلام۔ بدر الدین احمد

﴿ مکتوب بنام غلام غوث ﴾

برادر ایمانی غلام غوث..... وعلیکم السلام ثم السلام علیکم

آپ کا خط ملا۔ تعویذ روانہ ہے موم جامہ کر کے گلے میں پہن لیں۔ خط میں ۸۶/۹۲ لکھا کریں، شروع میں آپ جو لکھتے ہیں وہ قرآن مجید کی آیت کریمہ ہے اس پر بے وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں۔ خط کو آدمی بے وضو چھوتا ہے، اس حصہ پر بھی ہاتھ لگ سکتا ہے۔ لہذا بے ادبی سے بچنے کے لیے اس آیت کو نہ لکھیں۔ آپ نے اس خط میں رسولِ معبود لکھ دیا ہے۔ معبود صرف خدائے پاک کے لیے ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے محبوب کی جگہ معبود لکھ گیا ہے۔ بہر حال آپ توبہ کر لیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جگہ خط میں صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا کریں۔

”دائی حلیمہ بنت شوہر کا نام کیا ہے؟“ یہ سوال سمجھ سے باہر ہے اس کا ترجمہ یہ ہے ”دائی حلیمہ شوہر کی بیٹی“ مولانا لوگ آپ سے سوال کیوں کرتے ہیں؟ کیا آپ نے سارے سوالوں کا ٹھیکہ لے رکھا ہے؟ اپنے کام سے کام رکھیے زیادہ بولنے کی آپ کو اجازت نہیں۔

کوشش کریں کہ دس پندرہ منٹ مولانا یونس صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر سورہ فاتحہ اور کچھ سورتوں کی مشق کریں تاکہ نماز صحیح رہے۔ عزیزم مولانا محمد یونس اور دیگر بھائیوں کو سلام۔ فقط والسلام۔

بدرالدین احمد، بڑھیا۔

(۱) صلاۃ وسلام بعد نماز یا کسی بھی جائز وقت میں پڑھنا بالکل درست ہے، اس کا ثبوت جاء الحق

میں ہے۔

(۲) حضرت شیر پیشہ اہل سنت مولانا حشمت علی علیہ الرحمہ ایک بزرگ عالم دین تھے۔ ان کی شان میں گستاخی کے الفاظ بولنا صرف وہابی، دیوبندی کا کام ہے۔ جب وہابی، دیوبندی سرکار اعظم مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی شان میں گستاخی کرتے لکھتے اور چھاپتے ہیں تو ایک سنی عالم کی شان میں گستاخی کیوں نہیں کریں گے۔

اور رہے تھانوی اشرف علی جی، وہ تو گستاخوں کے اگوائے تھے۔ موت کے وقت جو کچھ ان کی دُرگت ہوئی اسے وہابی چھپاتے ہیں۔

(۳) نماز میں کھڑے ہوتے وقت دونوں پنجوں کے درمیان صرف چار انگلی کا فاصلہ ہو اس سے

زیادہ فاصلہ نہ ہو۔

(۴) وہابی، دیوبندی امام کے پیچھے نماز ادا نہیں ہوتی اور پڑھنا بھی سخت گناہ ہے۔ آپ صحیح راستہ پر ہیں جو کہ آپ ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ فقط والسلام۔

بدرالدین احمد

﴿ نورانی فتویٰ ﴾

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ

(۱) کیا دیوبندی امام کے پیچھے نماز ادا ہوتی ہے؟

(۲) کیا دیوبندی عقیدہ رکھنے والوں کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے؟

(۳) اگر اہل سنت اپنی الگ جماعت کریں اور دیوبندی اسی مسجد میں دوسری جماعت کریں تو دو جماعت کرنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ بینوا توجروا۔

سائل: قاضی عبدالحق ساکن موضع بکولی کلاں، پوسٹ دنگھٹا تحصیل خلیل آباد، ضلع بستی یو پی، ۱۶/ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ مطابق ۵/ مارچ ۱۹۶۹ء۔

الجواب: دیوبندیوں کی نماز قطعاً نہیں ہوتی۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنی نہ پڑھنے کے برابر بلکہ اس سے بھی بدتر۔ دیوبندیوں نے شان الوہیت و رسالت میں شدید گستاخیاں کی ہیں، جن کی بنا پر علمائے عرب و عجم، ہندو سندھ نے ان کے بارے میں یہ فتویٰ دیا کہ یہ (لوگ) کافر، مرتد، خارج از ایمان ہیں ایسے کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور جب یہ لوگ کافر و مرتد ہیں تو نہ ان کی نماز، نماز ہے نہ ان کے پیچھے کسی کی نماز درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) دیوبندیوں کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سنیوں پر فرض ہے کہ حسب استطاعت دیوبندیوں کو مسجد میں نہ آنے دیں۔ عامۃ کتب فقہ میں ہے ”و یمنع عنہ کل موذ و لوبلسانہ“ (یعنی ایذا دینے والے ہر شخص کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اگرچہ وہ صرف زبان ہی سے ایذا دیتا ہو) اللہ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دینے والوں سے بڑھ کر کون (موذی اور ظالم ہے) انھیں مسجد میں ہرگز ہرگز نہ آنے دیا جائے، لیکن اگر اس پر قدرت نہ

ہو تو اتنا ضرور کریں کہ ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں اور اپنی جماعت الگ کریں اور اس صورت میں فرض ہے کہ سنی دوسری جماعت ضرور کریں۔ اس لیے کہ نہ دیوبندیوں کی نماز، نماز ہے نہ ان کی جماعت، جماعت۔ دیوبندیوں کی جماعت کا عدم۔ جماعت اولیٰ صرف سنیوں کی جماعت ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں کہ دیوبندیوں کی جماعت ہونے کے باوجود اس کے پہلے یا اس کے بعد سنی اپنی جماعت کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شریف الحق امجدی، شیخ الحدیث جامعہ انوار القرآن شہر بلرام پور ضلع گونڈہ نزیل مدرسہ تدریس الاسلام بسڈیلہ ضلع بستی، ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ۔

﴿ تصدیق ﴾

سرکار مفتی اعظم ہند حضرت علامہ شاہ مصطفیٰ رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ نوریہ بریلی شریف یوپی۔

۷۸۶ الجواب صحیح: واللہ تعالیٰ اعلم۔ بے شک و شبہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز باطل ہے کہ (خود) ان کی نماز باطل ہے بے شک ان کا ذبیحہ مردار ہے۔ بے شک سنیوں کی مسجد میں دیوبندیوں کو آنے کا کوئی حق نہیں۔ وہ زبردستی آئیں تو حکومت سے انھیں ممانعت کرانا لازم۔ ہر مرتد کا یہی حکم ہے جیسے قادیانیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھا، ان کے ساتھ میل جول، ان سے سلام کلام، ان سے نکاح بیاہ، ان کی بیمار پرسی وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ کی شرکت، ان کے ساتھ نماز، ان کی نماز حرام، حرام، حرام ہے۔ ان کے کفر پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان جاننا، ان کے کافر، مستحق عذاب ہونے میں شک کرنا کفر انجام ہے۔ یونہی دیوبندی کا یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ہوالہادی۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری نزیل تدریس الاسلام بسڈیلہ (تخصیل خلیل آباد ضلع بستی یوپی) ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ۔

﴿ تصدیقات ﴾

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ (سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ نزیل تدریس

الاسلام بسڈیلہ، ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ۔
الجواب صحیح: عبدالمنان اعظمی (شیخ الحدیث) جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ (نزیل
تدریس الاسلام بسڈیلہ، ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ۔
الجواب صحیح: غلام جیلانی (شیخ الحدیث) دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی
(ساکن قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ)۔
الجواب صحیح: بدرالدین احمد قادری رضوی خادم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا بستی۔
الجواب صحیح: محمد نعیم الدین عفی عنہ (شیخ الحدیث) دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی
پوپی (ساکن راوت پار، شاہ پور، ضلع گورکھپور)۔

﴿ استفتا کا سبب ﴾

یہ ہے کہ موضع قاضی بکولی پوسٹ دنگھٹا تحصیل خلیل آباد ضلع بستی کے دو مولوی وہابیوں کے مدرسہ
میں تعلیم حاصل کرنے کی وجہ سے اپنے آبائی ”سنی مذہب“ سے کٹ کر وہابی، دیوبندی ہو گئے تھے، انھوں
نے عوام کو اپنا وہابی ہونا ظاہر نہیں کیا بلکہ اپنے کو سنی بتا کر موضع مذکور کی مسجد میں امامت کرتے تھے اور عید اضحی
کے موقع پر بعض لوگ ان سے قربانی کا جانور ذبح کراتے تھے۔ موضع مذکور کے باشندہ مولانا ثار احمد
صاحب جوان دونوں ملاؤں سے بہت بعد میں دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی
سے فارغ التحصیل ہوئے، انھوں نے جب عوام سنیوں کو مسئلہ شرعی سے آگاہ کرتے ہوئے بتایا کہ ہمارے
گاؤں کے یہ دونوں مولوی صاحبان چوں کہ خالص وہابی، دیوبندی ہیں اس لیے ان کے پیچھے نماز پڑھنا
حرام اور باطل ہے۔ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے تو مولانا موصوف کے جواب میں وہابی ملاؤں نے عوام
سے کہا کہ ہم لوگ وہابی نہیں، دیوبندی ہیں، لیکن ہم لوگوں کا عقیدہ وہی ہے جو سنی مسلمانوں کا ہے۔

مذکورہ بالا ملاؤں کے اس پرفریب جواب سے سادہ لوح عوام تشویش میں پڑ گئے۔ اسی زمانے میں
مدرسہ عربیہ تدریس الاسلام موضع بسڈیلہ تحصیل خلیل آباد میں سالانہ جلسہ تھا۔ مولانا ثار احمد نے وہابی ملاؤں
کی عیارانہ چال پر بکولی کے باشندوں کو مشورہ دیا کہ آپ لوگ بسڈیلہ کے جلسہ میں شرکت کریں۔ اور

دیوبندیوں کے بارے میں علمائے اہل سنت سے حکم شرعی دریافت کر لیں۔ چنانچہ موضع بکولی کے قاضی عبد الحق، قاضی مقبول اور چراغ علی وغیرہ سڈیلہ پہونچے اور علمائے کرام کی خدمت میں مذکور بالا استفتا پیش کیا۔ جس کا جواب موجودہ مفتی جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ حضرت علامہ مولانا شریف الحق صاحب قبلہ امجدی سابق شیخ الحدیث جامعہ انوار القرآن شہر بلرام پور ضلع گونڈہ نے تحریر فرمایا اور سرکار مفتی اعظم ہند شاہزادہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا دامت برکاتہم العالیہ اور دیگر شریک جلسہ علمائے تصدیق کی اصل فتویٰ مع تصدیقات علمائے ۶، مولانا نثار احمد صاحب ساکن بکولی کے پاس محفوظ ہے۔

انجمن اہل سنت و رضوی دارالمطالعہ براؤں شریف ضلع بستی نے ۱۳۹۰ ہجری میں مولانا نثار احمد سے اصل فتویٰ کی نقل حاصل کی اور فتوائے ہذا میں مزید تصدیقات از نمبر ۷، تا ۱۱ شامل کر کے ایک ہزار کی تعداد میں اس کو شائع کیا۔ بعدہ یہی فتویٰ شعبان ۱۳۹۷ھ میں مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا پوسٹ کھنڈ سری، بستی نے اپنی سالانہ روداد میں طبع کرایا۔ پھر تیسری بار شعبہ نشر و اشاعت مدرسہ غوثیہ اہل سنت بڑھیا نے شعبان ۱۳۹۸ھ میں بعون اللہ تعالیٰ ثم بعون رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مختلف اضلاع کے کثیر علماء کی مزید تصدیقات حاصل کر کے یہ فتویٰ ایک بڑے پوسٹر پر ایک ہزار کی تعداد میں شائع کیا۔ پھر چوتھی بار محرم ۱۴۰۰ ہجری مطابق دسمبر ۱۹۷۹ء میں قاضی اٹیووا الحق قادری رضوی عثمانی ساکن علاء الدین پور پوسٹ سعد اللہ نگر ضلع گونڈہ نے بہت بڑے پوسٹر پر پانچ سو کی تعداد میں اس فتوے کو طبع کرا کر شائع کیا۔ اب پانچویں بار ”رضا اکیڈمی علی عمر اسٹریٹ شہر بمبئی“ نے زیر نظر فتویٰ کتابی شکل میں شوال المکرم ۱۴۰۲ھ مطابق اگست ۱۹۸۲ء شائع کرنے کا شرف حاصل کیا۔ فالحمد لله رب العلمین

الصلاة والسلام على رسولہ رحمة للعلمین وعلى اله الطیبین وصحبہ المکرمین۔

﴿ ضروری معلومات ﴾

(۱) علمائے دیوبند کے پیشوائے اکبر مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی خلیل احمد صاحب انیٹھوی سہارن پوری، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے خفی کہلانے کے باوجود بابائے وہابیہ مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ پر عمل کرتے ہوئے قدیم ہندوستان میں وہابیت کو

پھیلا یا۔ وہابی مذہب کی ترویج و تبلیغ کے لیے کثیر کتابیں لکھیں اور چھپوا کر شائع کیں۔ چوٹی کے ان بڑے بڑے پیشواؤں نے سادہ لوح مسلم آبادیوں میں خفیت کے چور دروازہ سے وہابیت کو گھسایا اور اسے پنپا کرتا اور درخت بنادیا۔ اس طرح ان حضرات نے سنی قوم کے ہزاروں افراد کو سنگین دھوکا دے کر ان کے عقائد بدل دیئے اور مسلم معاشرہ کے درمیان سنی، وہابی کے نام پر فساد اور جھگڑا کھڑا کر دیا جس کے مٹنے کی امید نظر نہیں آتی۔

(۲) مذکور بالا علمائے اربعہ کی تقریری اور تحریری جدوجہد سے جب وہابیت قبول کرنے والے مریدوں، شاگردوں اور معتقدوں کا اچھا خاصا جتھا تیار ہو گیا تو علمائے اربعہ کی رگ وہابیت پھڑکی اور انھوں نے وہابیت کے بنیادی عقائد کی اشاعت کرتے ہوئے اللہ رب العزۃ جل جلالہ کی شان مقدس میں توہین لکھی اور اپنی کتابوں میں سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ کو صریح گالی دی، نیز سرکار مصطفیٰ ﷺ کے وصف ختم نبوت زمانی کا انکار کر کے ایک بنیادی عقیدہ ضروریہ اسلامیہ کو ختم کر دینے کی بھرپور کوشش کی۔

(۳) شیخ الوہابی ملا رشید احمد گنگوہی و معلم الوہابیہ خلیل احمد سہارن پوری نے ”براہین قاطعہ“ ص: ۲، میں اللہ سبح و قدوس کا جھوٹا ہونا ممکن بتایا۔ معاذ اللہ تعالیٰ من ذالک۔ اور اسی ”براہین قاطعہ“ ص: ۵۱ میں سرکار عالم الخلق ﷺ کے علوم کو ابلیس لعین کے علم کے مقابلہ میں کم قرار دے کر سرکار مصطفیٰ ﷺ کو کھلم کھلا گالی دی۔

(۴) استاذ الوہابیہ ملا قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب ”تخذیر الناس“ ص ۲، ۱۴، ۲۸ میں سرکار مصطفیٰ ﷺ کو آخر الانبیاء ﷺ کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا اور سرکار مصطفیٰ ﷺ کے بعد نئے نبی پیدا ہونے کو جائز قرار دیا۔ اور خاتم النبیین کا ایک نیا معنی اختتام ذاتی گڑھ کر قادیانی فرقہ کی بنیاد مضبوط کر دی۔

(۵) مرشد وہابیہ حکیم دیابنہ جناب مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی تصنیف ”حفظ الایمان“ ص: ۸، میں سرکار مصطفیٰ ﷺ کو صریح گالی دیتے ہوئے سرکار اقدس کے علوم غیب کو پتوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم کے مثل اور ان کے علم کے برابر بتایا۔ نعوذ باللہ تعالیٰ منہ۔

(۶) مذکورہ بالا چاروں علما کے ان سب کفری عقائد و اقوال کے سبب علمائے مکہ و مدینہ نے ”حسام الحرمین“ کتاب میں ان چاروں مولویوں پر کافر و مرتد، خارج از اسلام ہونے کا فتویٰ دیا پھر ”الصوارم

الہندیہ “ مطبوعہ برقی پریس مراد آباد میں یو پی، بہار، بنگال، پنجاب، راجستھان، گجرات، بمبئی، مدراس وغیرہ کے ڈھائی سو سے زیادہ علمائے اسلام، مفتیانِ کرام، مشائخِ عظام نے مذکورہ بالا چاروں مولویوں کے کافر و مرتد ہونے کی تحریری تصدیق کی۔

(۷) وہابی: ہندوستانی وہابی وہ ہے جو ملا اسماعیل مقتول دہلوی کو اپنا پیشوا مانے اور ملائے دہلوی کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ وغیرہ پر عقیدہ رکھے۔

(۸) دیوبندی: وہ شخص ہے جو ملا اسماعیل دہلوی کو اپنا امام مانتے ہوئے ملا قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند، ملا رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد سہارن پوری، مولوی اشرف علی تھانوی کے مذہب و عقیدہ پر چلے۔

(۹) غیر مقلد وہابی: وہ شخص ہے جو ملائے دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ پر عقیدہ رکھتے ہوئے امام اعظم سرکار ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تقلید و اتباع کا انکار کرے اور اپنے کو اہل حدیث کہلائے۔

(۱۰) دیوبندی اور غیر مقلد: یہ دونوں فرقے اعتقاد میں یکے خالص وہابی ہیں اور سرکار مصطفیٰ ﷺ کی عظمت کے دشمن ہیں، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ دیوبندی اپنے کو حنفی، سنی، قادری، چشتی وغیرہ مشہور کرتے ہیں۔ تراویح کی نماز میں رکعت مانتے ہیں اور رہے غیر مقلدین تو وہ اپنے کو اہل حدیث کہلاتے ہیں۔ تراویح کی نماز صرف آٹھ رکعت مانتے ہیں۔ رفع یدین کرتے اور زور سے امین بولتے ہیں۔

(۱۱) غیر مقلد وہابیوں کے پیچھے بھی نماز پڑھنا حرام اور باطل ہے، ان کا ذبیحہ مردار، ان سے نکاح بیاہ کا رشتہ حرام ہے (ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو سرکار اعلیٰ حضرت کا رسالہ ”النہی الاکید“ ازالۃ العار)۔

(۱۲) دیوبندی مذہب میں محفل میلاد شریف منعقد کرنا، قیام تعظیمی کرنا، یا نبی سلام علیک پڑھنا، نیاز و فاتحہ کرنا، ختم خواجگان کرنا، یہ سب امور بدعت اور حرام ہیں۔ لیکن اکثر عیار و مکار دیوبندی اپنی وہابیت چھپانے اپنی امامت بچانے، اپنی پگڑی سنبھالنے اور اپنے مریدی پیری کا دھندا بنانے کی خاطر اپنے مذہب کے خلاف محفل میلاد شریف میں شریک ہوتے ہیں۔ تقریر کرتے ہیں قیام تعظیمی کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں، نیاز و فاتحہ اور ختم کی موافقت کرتے ہیں، عرس اور قل کی مخالفت نہیں کرتے، اس لیے سنی مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی مسجد کا امام اپنے مکتب و مدرسہ کے مولوی، اپنے سلسلہ بیعت کے پیر

کے بارے میں چھان بین کر لیں کہ یہ لوگ واقعی سنی ہیں یا چھپے دیوبندی وہابی ہیں۔

(۱۳) جس پیر مولوی امام کے بارے میں یہ چھان بین کرنا ہو کہ سنی ہے یا وہابی، دیوبندی تو اس سے دریافت کیا جائے کہ پیشوایان وہابیہ ملا قاسم نانوتوی، ملا رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی کی کتابیں باطل ہیں یا حق، اور ان مولویوں کو علمائے مکہ و مدینہ نے جو حسام الحرمین میں کافر و مرتد لکھا ہے وہ حق ہے یا نہیں؟ اگر وہ پیر مولوی، امام جواب دے کہ بے شک مولویان مذکور کی کتابیں باطل ہیں۔ اور ان پر کفر کا فتویٰ حق ہے تو اسے سنی سمجھا جائے۔ اور اگر یوں جواب دے کہ یہ سب جھگڑے کی باتیں ہیں ہم ان جھگڑوں میں نہیں پڑتے۔ مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہ علمائے دین ہیں ہم ان مولاناؤں کو اپنا دینی پیشوا مانتے ہیں، ہم ان مولاناؤں کو کافر نہیں کہہ سکتے تو اسے دیوبندی قرار دے کر امانت سے برطرف کیا جائے اس کی بیعت توڑ دی جائے اس کو تدریس کے عہدے سے برطرف کیا جائے۔

(۱۴) بہشتی زیور، حفظ الایمان، تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، براہین قاطعہ، تحذیر الناس، دینی تعلیم کا رسالہ، تعلیم الاسلام (مصنفہ دیوبندی مفتی کفایت اللہ دہلوی اور جماعت اسلامی مودودی کی کتابیں، نظام الدین بستی دہلی تبلیغی نصاب کی کتابیں، یہ سب وہابی عقائد کے مطابق اور سنی مذہب کے خلاف ہیں۔ لہذا سنی مسلمانوں کو ان کتابوں سے بچنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ والہادی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی نبینا سید المرسلین و افضل العلمین و علی الہ و صحبہ و ازواجہ امہات المؤمنین و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

﴿ امکان کذب کا فتنہ ﴾

از حضرت علامہ مولانا مفتی بدر الدین احمد صاحب قبلہ قادری رضوی گورکھپوری علیہ الرحمۃ والرضوان۔
جھوٹ ایک ایسا عیب ہے جس سے سبھی لوگ نفرت کرتے ہیں، یہاں تک کہ خود جھوٹا آدمی بھی جھوٹ کو برا جانتا ہے چنانچہ اگر بھری محفل میں اس کا جھوٹا ہونا ظاہر کر دیا جائے تو وہ چڑھے گا جھنجھلائے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنا بڑا چھپچھورا کام ہے۔ لیکن محترم قارئین کو یہ جان کر سخت حیرت ہوگی کہ وہابی مذہب نے سبوح قدوس رب العزۃ جل شانہ کے حق میں جھوٹ بولنا جائز قرار دیا ہے۔

امکان کذب الہی کا فتنہ سب سے پہلے ملائے دہلوی مولوی اسمعیل نے ایک اعتراض کے جواب میں کھڑا کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ قدیم زمانے سے مسلمانوں کا یہ اعتقاد چلا آ رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے مثل پیدا فرمایا ہے۔ حضور کا مثل ہونا محال ہے۔ مولوی اسمعیل دہلوی نے اس اعتقاد کی مخالفت کرتے ہوئے یہ نیا عقیدہ پیدا کیا کہ سرکار مصطفیٰ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے مثل نہیں بلکہ سرکار جیسے سیکڑوں محمد پیدا ہو سکتے ہیں۔ اس پر اس زمانے کے علمائے اسلام نے اعتراض کیا کہ حضور کا مثل کیونکر ممکن ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے حق میں فرمادیا ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین یعنی پیارے مصطفیٰ ﷺ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ تو اب حضور کا مثل ہرگز ممکن نہیں۔

توضیح اس مقام کی یہ ہے کہ ختم نبوت کا وصف شرکت قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، جس کا معنی یہ ہے کہ آخری نبی صرف ایک ہی شخص ہو سکتا ہے کسی دوسرے کا آخری نبی ہونا عقلاً محال بالذات ہے اب رہی یہ بات کہ وہ شخص کون ہے جس کو ختم نبوت کا تاج پہنایا گیا تو اللہ تعالیٰ جل مجدہ نے خبر دی کہ وہ ایک شخص پیارے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جنہیں آخری نبی بنایا گیا تو خود رب العزۃ جل جلالہ نے حضور کو خاتم النبیین کہہ کر خبر دے دی کہ میرے مصطفیٰ کا مثل ممکن نہیں بلکہ محال بالذات ہے۔

سابق علمائے اسلام نے یہی اعتراض مولوی اسمعیل دہلوی پر کیا کہ تم جو حضور کا مثل ممکن بتاتے ہو اس سے خبر الہی کا جھوٹا ہونا لازم آ رہا ہے، لیکن چونکہ خبر الہی کا جھوٹا ہونا بالاتفاق محال ہے ہرگز ممکن نہیں اس لیے سرکار مصطفیٰ ﷺ کا مثل بھی ہرگز ممکن نہیں۔ اس اعتراض کے جواب میں ملا اسمعیل دہلوی نے امکان کذب الہی کا فتنہ کھڑا کیا اور مسلمانوں میں یہ کفری عقیدہ پھیلایا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے محال نہیں ہے (نعوذ باللہ تعالیٰ من ذالک) آیت کریمہ: ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ کے بارے میں ملا دہلوی نے یہ جواب دیا ”بعد اخبار ممکن است کہ ایشاں رافرا موش گردانیدہ شود پس قول قول بامکان وجود مثل اصلاً منجر بتکذیب نصی از نصوص نہ گردد“ (یکروزی بحوالہ سچن السیوح ص ۶۷) یعنی اللہ تعالیٰ نے جو آیت کریمہ میں حضور کے خاتم الانبیاء ہونے کی خبر دی ہے اس خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ یہ آیت لوگوں کو بھلا دی جائے۔ لہذا حضور کا مثل پائے جانے کو ممکن کہنا اس سے کسی آیت قرآن کا جھٹلانا لازم نہیں آتا۔ ملائے دہلوی کے جواب کا معنی یہ ہے کہ جب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کا مثل پیدا ہوگا تو اس وقت اللہ تعالیٰ خاتم النبیین والی آیت کریمہ لوگوں کے دلوں سے بھلا دے گا اور جب آیت کریمہ کسی کو یاد ہی نہ رہ جائے گی تو خبر الہی کو کون جھٹلائے گا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ امام وہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی خبر کا جھوٹا ہونا درست ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں اس بات میں حرج ہے کہ بندے اللہ تعالیٰ کے کذب پر آگاہ ہو جائیں اس حرج سے بچنے کے لیے اللہ تعالیٰ قرآن کی آیات کو بندوں کے دل سے بھلا دے گا۔ (معاذ اللہ رب العلمین) یہ ہے باطل کفری عقیدہ وہابیوں کا۔ مسلمان کہلانے کا تقاضہ تو یہ تھا کہ مولوی اسماعیل دہلوی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت پر حملہ نہ کرتے اور اس بات پر ایمان لاتے کہ ختم نبوت کے وصف میں سرکار کا مثل و نظیر محال بالذات ہے، لیکن وہ اگر شیطان کے بہکانے سے بہک گئے تھے تو علمائے اسلام کے ٹوکنے پر ان کو سنبھل ہی جانا چاہیے تھا مگر براہو پندار علم کا جس نے ان کو ایک دوسرے کفری عقیدہ کی طرف ڈھکیل دیا۔ یعنی امکان نظیر کے اعتقاد باطل نے ان کو امکان کذب الہی کا معتقد بنا دیا۔ چنانچہ انہوں نے خاص مسئلہ امکان کذب کے ثبوت میں ایک کتاب یکروزی لکھ کر امت میں ایک فتنہ عظیم کھڑا کر دیا۔ اس کتاب کے دلائل کا حال یہ ہے کہ جس طرح ایک جھوٹی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے دسوں جھوٹ گڑھنا پڑتا ہے، ٹھیک اسی طرح اللہ رب العزت کا کذب ثابت کرنے کے لیے ان کو ایسی ایسی دلیلیں گڑھنی پڑیں جو سیکڑوں کفریات کا پٹارا ہیں، جس کو اس کا مشاہدہ کرنا ہو وہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مقدس تصنیف سبْحَن السَّبُوح ص ۳۳ تا ۶۶ کا مطالعہ کرے۔

بہت سے سادہ لوح حضرات کا گمان ہے کہ سنیت اور وہابیت کے درمیان صرف چند فروعی امور میں اختلاف ہے لیکن یہ گمان شدید غلط ہے، کیونکہ سنیت اور وہابیت کا اختلاف فروعی امور میں ہونے کے ساتھ ساتھ بنیادی مسائل میں بھی ہے یہاں تک کہ خود ایمان باللہ کے مسئلہ میں ہمارا اور وہابیوں کا شدید بنیادی اختلاف ہے۔ چنانچہ ہم اللہ تعالیٰ کے حق میں یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کا صدق از لا وابد واجب ہے۔ لہذا اس کا کذب ممکن نہیں بلکہ محال بالذات ہے اور وہابی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کذب ممکن ہے لہذا صدق واجب نہیں۔ اور یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ وجوب صدق کا عقیدہ اور امکان کذب کا عقیدہ ان دونوں میں قطعی بنیادی اختلاف ہے۔ اس لیے ثابت ہو گیا کہ ایمان باللہ کے مسئلہ میں ہمارا اور وہابیوں

کاسکین بنیادی اختلاف ہے۔ یوں تو جس مسلمان کالالہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر ایمان ہے اس کا فطری طور پر یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزۃ جل جلالہ کا جھوٹا ہونا ہرگز ہرگز ممکن نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے ازلا صادق رہا اور ہے اور ابد تک صادق رہے گا تو کذب کے امکان کی جڑ تو یہیں سے کٹ گئی، لیکن چونکہ وہابیوں نے اسلامی عقیدہ کے نام سے مسلمانوں میں یہ فتنہ پھیلا رکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا تو نہیں مگر اس کا جھوٹا ہونا ممکن ہے، اس لیے ہم سادہ لوح مسلمانوں کے اطمینان کی خاطر عقائد اسلامیہ کی قدیم کتابوں سے چند حوالے ذیل میں تحریر کرتے ہیں۔

(۱) شرح مقاصد میں ہے ”الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ محال“ [بحوالہ سبخن السبوح ص ۱۰] یعنی اللہ تعالیٰ کا کذب باجماع علماء محال ہے، اس لیے کہ وہ باتفاق عقلاء عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۲) شرح عقائد نشی میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ (سبخن السبوح ص ۱۰) یعنی کلام الہی کا جھوٹا ہونا ممکن نہیں۔

(۳) طوابع الانوار میں ہے ”الکذب نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال“ (سبخن السبوح ص ۱۰) یعنی جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۴) موافق کی بحث کلام میں ہے انہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً اما عند المعتزلة فلان الکذب قبیح وهو سبحانه لا یفعل القبیح واما عندنا فلانہ نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال اجماعاً، یعنی اہل سنت اور معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ ممکن نہیں محال ہے۔ معتزلہ تو اس لیے محال کہتے ہیں کہ جھوٹ برا ہے اور اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا اور ہم اہل سنت کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے۔

(۵) امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد مسائرہ میں فرماتے ہیں: یتحیل علیہ تعالیٰ سمات النقص کالجہل والکذب (سبخن السبوح ص ۱۱) یعنی جتنی نشانیاں عیب کی ہیں جیسے جہل و کذب وہ سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں۔

(۶) علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی شریف قدسی اس شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں: لا

خلاف بین الاشعرية وغيرهم فی ان کل ماکان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ والكذب وصف نقص“ (سبحن السبوح ص ۱۱) یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ جو کچھ صفت عیب ہے باری تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں اور کذب صفت عیب ہے۔

(۷) کنز الفوائد میں ہے: قدس شأنہ عن الکذب شرعا وعقلا اذ هو قبیح یدرک العقل قبحہ من غیر توقف علی شرع فیکون محالا فی حقہ تعالیٰ عقلا وشرعا کما حققہ ابن الہمام وغیرہ“ (سبحن السبوح ص ۱۴) یعنی بحکم شرع و بحکم عقل ہر طرح اللہ تعالیٰ کذب سے پاک مانا گیا ہے، اس لیے کہ کذب قبیح عقلی ہے کہ عقل خود بھی اس کے قبیح کو مانتی ہے، بغیر اس کے کہ اس کا پہچانا شرع پر موقوف ہو تو جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلا و شرعا ہر طرح محال ہے جیسا کہ امام ابن ہمام وغیرہ نے اس مسئلہ کی تحقیق افادہ فرمائی۔ علامہ جلال الدین دوانی شرح عقائد میں لکھتے ہیں: الکذب علیہ تعالیٰ محال لا تشملہ القدرة (سبحن السبوح ص ۱۱) یعنی اللہ تعالیٰ کا جھوٹا ہونا محال ہے قدرت الہی میں داخل نہیں۔

(۸) شرح عقائد جلالی میں: الکذب نقص والنقص علیہ محال فلا یکون من الممكنات ولا تشملہ القدرة کسائر وجوہ النقص علیہ تعالیٰ کالجهل والعجز“ (سبحن السبوح ص ۱۳) جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل وعجز الہی، کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔

ہم اختصار کی خاطر اتنے ہی حوالوں پر بس کرتے ہیں جس کو مزید بانیس نصوص ائمہ اور تیس دلائل قاہرہ دیکھنے کا شوق ہو وہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف سلجمن السبوح کا مطالعہ کرے۔ وہابی اپنے عقیدہ امکان کذب کی حمایت میں جس مغالطہ آمیز دلائل سے کام لیتے ہیں ذیل میں ان کا بطلان پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱) امکان کذب کے ثبوت میں عام وہابی دیوبندی یوں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ یعنی بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور چونکہ جھوٹ بھی ایک چیز ہے۔ لہذا

وہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور جب جھوٹ بولنے پر قادر ہے تو اس کے لیے جھوٹ بولنا ممکن ہوا۔
جواب: جب وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے تو ہو سکتا ہے کہ اس کا پہلا جھوٹ یہی کلام یعنی ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ ہو تو پھر اس کلام کو دلیل میں پیش کرنا کیوں کر صحیح ہوگا۔
دوسرا فولادی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ کذب الہی عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ کے لیے محال بالذات ہے۔ لہذا کذب الہی محال بالذات ہے اور کوئی محال بالذات ممکن نہیں۔ ثابت ہوا کہ کذب الہی ممکن نہیں۔ پھر ذات باری تعالیٰ کو جھوٹ پر قادر کہنا یہ وہابیوں کا سخت ترین مغالطہ ہے، کیونکہ کذب الہی محال بالذات ہے اور کوئی محال بالذات زیر قدرت نہیں۔ لہذا کذب الہی زیر قدرت نہیں تو پھر کذب الہی کو زیر قدرت بتا کر امکان کذب کو ثابت کرنا دجل و فریب نہیں تو اور کیا ہے۔
جاننا چاہیے کہ مفہوم کی تین قسم ہے واجب، ممکن، محال۔

واجب: وہ مفہوم ہے جس کا وجود ضروری ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات۔

ممکن: وہ مفہوم ہے جس کا نہ وجود ضروری ہو نہ عدم مثلاً عالم اور عالم کی چیزیں۔

محال: وہ مفہوم ہے جس کا عدم ضروری ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا کذب، جہل، عجز اور دوسرا خدا ہونا۔
واضح ہو کہ زیر قدرت الہی صرف ممکنات ہیں۔ واجب اور محال زیر قدرت نہیں۔ شرح مقاصد میں ہے ”لا شيء من الواجب والممتنع بمقدور“ (سبحن السبوح ص ۷) یعنی واجب اور محال ہر گز زیر قدرت نہیں۔

شرح مواقف میں ہے: علمہ تعالیٰ یعم المفہومات کلہا الممكنة والواجبة والممتنعة فهو اعم من القدرة لانها تختص بالممكنات دون الواجبات والممتنعات “(سبحن السبوح ص ۷) یعنی علم الہی ممکن، واجب اور محال سب مفہوم کو شامل ہے تو وہ قدرت الہی سے عام ہے، کیونکہ قدرت الہی صرف ممکنات ہی سے متعلق ہے واجبات اور محالات سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔
حوالجات مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ ﴿ان الله على كل شيء قدير﴾ میں ”کل“ سے مراد کل ممکن ہے، یعنی اللہ تعالیٰ ہر ممکن پر قادر ہے۔ اور جب وہ زیر قدرت نہیں تو ہر گز ممکن نہیں، اب ہم

اس مقام پر وہابیوں سے ان کے اس مغالطہ آمیز استدلال کے پیش نظر ایک سوال کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے یا نہیں کہ شیطان کو وہابیوں کا خدا بنادے اگر کہو کہ اللہ تعالیٰ قادر نہیں تو تم ﴿ان اللہ علی کل شیء قدیر﴾ کا انکار کر کے کھلم کھلا کافر ہو گئے اور اگر کہو کہ شیطان قدرت الہی سے وہابیوں کا خدا ہو سکتا ہے تو تم وحدانیت کا انکار کر کے کھلے عام مرتد ہو گئے۔ بولو! ہے کوئی وہابیوں میں دم ختم والا جو وہابی مذہب کو برقرار رکھتے ہوئے اس سوال کا جواب دے سکے۔

(۲) وہابی کہتے ہیں کہ انسان کو جھوٹ بولنے پر قدرت ہے تو اگر اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہو تو قدرت انسانی، قدرت ربانی سے بڑھ جائے گی اور یہ محال ہے کہ قدرت انسانی قدرت ربانی سے بڑھ جائے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے جھوٹ بولنا ممکن ہے۔

جواب: اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿واللہ خلقکم وماتعملون﴾ یعنی تم اور جو کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ اہل سنت کا ایمان ہے کہ انسان اور اس کے تمام اعمال، اقوال، احوال، اوصاف سب اللہ عزوجل کے پیدا کیے ہوئے ہیں۔ انسان کو صرف کسب پر ایک گونہ اختیار ملا ہے، لیکن اس کے سارے کام مولیٰ عزوجل ہی کی سچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں۔ آدمی کی کیا طاقت کہ بے ارادۃ الہی کے پلک مار سکے انسان کا صدق و کذب، کفر و ایمان، طاعت و عصیان جو کچھ ہے سب کو اسی قادر مطلق جل جلالہ نے پیدا کیا ہے، تو جب انسان کا جھوٹ بولنا، کفر کرنا، فسق کرنا، بندگی کرنا سب اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے تو پھر قدرت ربانی سے قدرت انسانی کیوں بڑھ سکتی ہے اور یہی بات کہ اگر کذب الہی پر خدائے تعالیٰ قادر نہ ہوگا تو قدرت ربانی گھٹ جائے گی تو ایسا سوچنا صرف بد دماغ وہابی کا کام ہو سکتا ہے اس لیے کہ کذب الہی محال اور غیر ممکن ہے اور کوئی محال زیر قدرت نہیں اور کذب الہی جب زیر قدرت نہیں تو قدرت گھٹنے کی کیا بات ہے؟ اس مقام پر پھر ہم وہابیوں سے ایک سوال کرتے ہیں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ بہت سے انسان اس بات پر قادر ہیں کہ وہ پتھر کی مورتی بنا کر اس کو معبود قرار دیں اور صبح و شام اس کی پوجا کریں تو اگر خدا پتھر کی مورتی کو اپنا معبود قرار دے کر صبح و شام اس کی پوجا پر قادر نہ ہو تو قدرت انسانی، قدرت ربانی سے بڑھ جائے گی اور چونکہ قدرت انسانی کا قدرت ربانی سے بڑھ جانا محال ہے لہذا ثابت ہوا کہ خدا کا پتھر کی مورتی کو اپنا معبود قرار دینا ممکن ہے۔

بولو! ہے کوئی وہابیوں میں ہمت والا جو وہابی مذہب کو باقی رکھتے ہوئے اس ممکن کو ختم کر دے۔

(۳) وہابی کہتے ہیں کہ متکلمین کے نزدیک یہ قاعدہ کلیہ مسلم ہے کہ ”کل ما هو مقدور للعبد مقدور لله“ یعنی ہر وہ کام جو بندہ اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو جب آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے، کیوں کہ اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا اور یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے، لہذا ایسا نہیں ہو سکتا کہ جس کام کو آدمی کر سکے اسے خدا نہ کر سکے اس لیے ثابت ہوا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے اس کا جھوٹا ہونا ممکن ہے۔

جواب: معاذ اللہ رب العلمین۔ سبحن اللہ عما یصفون۔ بے شک قاعدہ کلیہ حق ہے لیکن وہابی اس کے جو معنی بیان کرتے ہیں وہ صریح غلط ہونے کے ساتھ ساتھ کھلا کفر بھی ہے۔ قاعدہ کلیہ کا صحیح معنی یہ ہے کہ بندہ جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ اس کے پیدا کرنے پر قادر ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ بندہ کا ہر کام اللہ تعالیٰ کے خلق و ایجاد ہی سے ہوتا ہے۔ محترم قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں کہ قاعدہ کلیہ کو امکان کذب سے کیا تعلق ہے؟ لیکن جب وہابیوں کے نزدیک یہی طے ہے کہ ہر وہ کام جو بندہ اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو ان کے مذہب پر لازم آتا ہے کہ

(الف) انسان قادر ہے کہ اپنے خدا کی تسبیح کرے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی قادر ہو کہ اپنے خدا کی تسبیح کرے ورنہ ایک ایسا کام نکلا کہ بندہ تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(ب) آدمی قادر ہے کہ اپنی ماں کی تواضع و خدمت کے لیے اس کے تلواروں پر اپنی آنکھیں ملے اپنے باپ کی تعظیم کے لیے اس کے جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعظیم و تواضع پر قادر ہو ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ بندہ تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(ج) آدمی قادر ہے کہ پرایا مال چراچھپا کر اپنے قبضہ میں کر لے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی دوسرے کی مملوک چیز چرا لینے پر قادر ہو، ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

(د) آدمی قادر ہے کہ اپنے خدا کی نافرمانی کرے تو ضرور ہے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے خدا کی نافرمانی پر قادر ہو، ورنہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکے اور خدا نہ کر سکے۔

اب وہابی یا تو اقرار کریں کہ خدا کے لیے دوسرا خدا ہونا، اور خدا کے ماں باپ ہونا ممکن ہے ورنہ

عقیدہ امکان کذب الہی سے توبہ کریں۔

(۴) ملا رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ ص ۳ میں لکھا ہے کہ ”امکان کذب کا مسئلہ اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں ردالمحتار میں ہے ہل يجوز الخلف فی الوعد فظاہر ما فی المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائلون بجوازه . پس اس پر طعن کرنا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے اور تعجب کرنا محض لاعلمی اور امکان کذب خلف وعید کی فرع ہے“

جواب: محترم قارئین! پہلے آپ ملا گنگوہی کی مراد سمجھنے کی کوشش کریں۔ واقعہ یوں ہے کہ ضلع سہارنپور کے حضرت مولانا عبدالسمیع رامپوری نے امکان کذب کے خلاف اپنے صدمہ کا اظہار کرتے ہوئے انوار ساطعہ میں لکھا تھا کہ ”کوئی جناب باری عز اسمہ کو امکان کذب کا دھبا لگاتا ہے“ اس کے جواب میں گنگوہی جی فرماتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کو بالامکان جھوٹا کہنا یہ تو کوئی نئی بات نہیں اگلے زمانے کے بعض علمائے اسلام بھی تو خدا کے لیے جھوٹ بولنا ممکن بتا گئے ہیں۔ دیکھو اشاعرہ اہل سنت خلف وعید کے قائل ہیں۔ امکان کذب خلف وعید کی ایک قسم ہے، لہذا امکان کذب پر اعتراض کرنا اگلے زمانے کے علمائے دین پر اعتراض کرنا ہے۔ افسوس اور ہزار افسوس کہ گنگوہی جیسا وہابیوں کا شیخ ربانی جب اتنی سنگین افترا سازی اور بہتان طرازی کر سکتا ہے تو چھوٹے چھوٹے وہابی ملاؤں کا کیا حال ہوگا۔

یہ حقیقت ہے کہ باطل عقائد کا طرفدار خود اندھا ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی اپنے جیسا اندھا سمجھتا ہے۔ بے شک اہل سنت کے بعض علماء خلف وعید کے ضرور قائل ہیں، مگر اس کے ساتھ وہی علماء امکان کذب الہی کے عقیدہ کی سخت مخالفت کرتے ہیں پھر ان کو امکان کذب کا قائل بتانا کتنا سفید جھوٹ اور کس قدر سنگین بہتان ہے۔

جس موافق میں ہے: لا يعد الخلف فی الوعد نقصا“ یعنی خلف وعید عیب نہیں شمار کیا جاتا اسی موافق میں ہے ”انہ تعالیٰ یمنع علیہ الکذب اتفاقاً“ یعنی باری تعالیٰ کا کذب بالاتفاق محال ہے، جس شرح طوابع میں ہے الخلف فی الوعد حسن یعنی خلف وعید (سزا معاف کر دینا) کیا ہی اچھی بات ہے۔ اسی شرح طوابع میں ہے ”الکذب علی اللہ تعالیٰ محال“ یعنی اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے۔ جس علامہ جلال الدین دوانی نے شرح عقائد جلالی میں لکھا کہ ”فذهب بعض العلماء الى ان الخلف فی الوعد جائز علی اللہ تعالیٰ لا فی الوعد ولهذا وردت السنة“ یعنی بعض علماء کا مذہب یہ کہ وعید میں

خلف اللہ تعالیٰ کے لیے جائز ہے نہ کہ وعدہ میں۔ اور یہی مضمون حدیث میں آیا ہے۔ وہی علامہ جلال تحریر کرتے ہیں: الکذب علیہ تعالیٰ محال لا تشملہ القدرة "اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے قدرت الہی میں داخل نہیں۔ محترم قارئین ملاحظہ فرمائیں مذکورہ بالا حوالوں نے خوب واضح کر دیا کہ ملا لنگوہی کا اتہام غلط ہے اور خلف وعید کے قائل کا دامن، عقیدہ امکان کذب کی نجاست سے پاک و صاف ہے۔

(۵) علما و ہابیہ کہتے ہیں کہ اگر جھوٹ پر خدا کی قدرت نہ مانی جائے تو خدا کا عجز لازم آئے گا اور وہ عجز سے پاک ہے۔ لہذا جھوٹ بولنا اس کے لیے ممکن ہوا۔

الجواب: اللہ تعالیٰ کے لیے جھوٹ محال ہے اور محال پر قدرت نہ ہونے سے عجز لازم نہیں آتا۔ سیدنا علامہ عبدالغنی نابلسی اپنی کتاب مطالب و فیہ میں ابن حزم فاسد العزم کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ان العجز انما یکون لو کان القصور من ناحیة القدرة اما اذا کان لعدم قبول المستحیل تعلق القدرة فلا یتوہم عاقل ان هذا عجز " (سبخن السبوح ص ۳۸) یعنی عجز تو جب ہو کہ قصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب وجہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو عجز کا وہم نہ گزرے گا۔ اس مقام پر پھر ہم و ہابیوں سے ایک سوال کرتے ہیں۔ اگر شیطان کی پوجا کرنے پر وہابیہ کے خدا کی قدرت نہ مانی جائے تو اس کا عجز لازم آئے گا اور وہ عجز سے پاک ہے۔ لہذا شیطان کی پوجا کرنا تمہارے خدا کے لیے ممکن ہو اب وہابی یا تو شیطان کو اپنے خدا کا معبود مانیں یا اپنے خدا کا عاجز ہونا تسلیم کریں۔

بحمدہ تعالیٰ ثم بعون رسولہ علیہ التحیة والثناء، ہماری ان چند سطروں سے خوب ثابت

ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں وجوب صدق کا عقیدہ رکھنے والے صادق اور امکان کذب کا اعتقاد رکھنے

والے کاذب ہیں۔ وصلى الله تعالى وسلم على اكرم خلقه واعلم خلقه واول خلقه وافضل خلقه

وخاتم انبيائه وسيد اصفیائہ محمد والہ وصحبہ وابنہ الغوث الاعظم الجیلانی البغدادی

وشہید محبتہ المجدد الا عظم البریلوی اجمعین . واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

﴿ کتاب الحظر والاباحه ﴾

مسئلہ: از محمد علی رضوی کوہ نور سائیکل محلہ نخاس روڈ شہر فیض آباد

زید سنیوں کی مسجد کا امام ہے اور کچھ عرصہ سے گھڑیوں کی مرمت بھی کرنے لگا ہے لوگ زید سے گھڑیوں کی مرمت کراتے ہیں۔ اور زید غلط بیانی کر کے خوب اجرت لیتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ یہ میرا پیشہ نہیں ہے۔ ازراہ شوق یہ کام کرتا ہوں۔ زید اپنے کو خالص سنی کہتا ہے ابھی عرصہ قبل مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۶۶ء بروز چہار شنبہ شہر فیض آباد کے صلح کلیوں اور دیوبندیوں نے ایک جلسہ کیا تھا۔ جس میں دیوبندی مولوی کو تقریر کے لیے بلایا تھا اور یہ مشہور کیا کہ یہ جلسہ شیعہوں کے رد میں کیا جا رہا ہے۔ زید نے تمام سنیوں سے پرزور گزارش کی کہ وہ جلسہ میں ضرور شرکت کریں۔ لوگوں نے اعتراض کیا زید نے کہا کہ اس جلسہ میں شرکت کرنا بلا شک و شبہ جائز ہے کیوں کہ سنی علما میں کوئی رد شیعہ کرنے والا نہیں ہے۔ اور میں چیلنج کے ساتھ کہتا ہوں کہ مبارک پور سے بریلی تک کوئی مولوی ایسا نہیں ہے جس کے پاس شیعہ کی کوئی کتاب ہو یا وہ رد شیعہ کر سکے۔

جب جلسہ شروع ہوا تو زید دیوبندی کے ساتھ اسٹیج پر بیٹھا واہ واہ اور سبحان اللہ کہتا تھا، اور چند شعر بھی جلسہ کے دوران پڑھے اور آخر میں دعا بھی مانگی، جلسہ میں تقریر کرنے والوں کے نام یہ ہیں، مولوی عبد السلام دیوبندی لکھنوی، مرزا عابد حسین دیوبندی محمود آبادی جس نے اپنی تقریر میں رد شیعہ کرتے ہوئے تنقیص مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شروع کر دی، جیسا کہ ان دیوبندیوں کا طریقہ ہے، دوسرے اور شہر میں صلح کلیوں کو دیوبندیوں نے خوب مبارک باد دی کہ فیض آباد کی تاریخ میں پہلی بار ایسا ہوا ہے کہ دیوبندی اور سنی سب مل کر اسٹیج پر بیٹھے اور سب متفق رہے، کچھ ایسے بھی سنی حضرات تھے جنہوں نے اس جلسے میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا تو انہیں زید نے اور صلح کلیوں نے مورد الزام و ہدف بنایا

دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا زید سنیوں کی مسجد کا امام ہو سکتا ہے؟ اس کی امامت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے لوگوں کے لیے کیا حکم ہے؟ جنہوں نے جلسہ میں شرکت نہیں کی اور انکار کر دیا ہے۔ ازراہ کرم

شریعت مطہرہ کے رو سے فیصلہ و حکم سے سرفراز فرمایا جائے۔ بینوا و توجروا

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب - قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے: ﴿ولا

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۲۹۷ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار ﴿ پ ۱۲ ع ۱۰ ﴾ یعنی اور (اے مسلمانو!) بددینوں کی طرف نہ جھکو۔ نہیں تو تم کو (جہنم کی) آگ پکڑے گی۔ یہی قرآن عظیم دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے: ﴿ فلاتقع بعد الذکر مع القوم الظلمین ﴾ ﴿ پ ۷ ع ۱۴ ﴾ یعنی یاد آ جانے کے بعد تو بد مذہبوں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ عرب و عجم، ہندو سندھ، بہار و بنگال کے علمائے اسلام و پیشوایان دین نے ”حسام الحرمین اور الصوامر الہندیہ“ میں فتویٰ دیا ہے کہ وہابی دیوبندی ضروریات دین کے منکر اور بارگاہ احدیت و سرکار رسالت کے اشد ترین گستاخ ہیں۔ اور بحکم شریعت اسلامیہ بد دین ظالم اور کافر و مرتد ہیں۔ قرآن وحدیث کے ارشادات کے مطابق بد دینوں کے ساتھ نشست و برخاست و دیگر اسلامی تعلقات قائم رکھنا سخت حرام ہے۔ اگر زید واقعی ان امور کا مرتکب ہوا جن کا استغناء میں ذکر ہے تو وہ فاسق معین ہو گیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا سخت ناجائز اور واجب الاعداء ہے۔ اس کے فاسق معین ہونے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے دانستگی یا نادانستگی میں پڑھی گئیں ان سب کو دوبارہ ادا کرنا واجب اور لازم ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ زید کے بارے میں تحقیق کر لیں اگر ثابت ہو جائے کہ زید واقعی دیوبندیوں کے اسٹیج پر گیا تھا۔ اور ان کے جلسے میں شریک رہا۔ تو فوراً زید کو عہدہ امامت سے برطرف کر دیں۔ کیوں کہ زید بحکم شریعت اسلامیہ امامت کے قابل نہ رہ گیا۔ داڑھی منڈا، شراب خور، فساق و فجار سے ہزاروں درجہ برتر ہو گیا۔ جن مخلص و متصلب سنیوں نے اس جلسہ کی شرکت سے اعراض کیا وہ لائق مدح و مستحق ثواب ہیں۔ اور جن لوگوں نے ان متصلب سنیوں کو ہدف ملامت بنایا وہ موذی اور گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی۔ لأحد من جمادی الآخری ثمانین و ثلاث مائة و الف من الهجرة ۱۳۸۸ھ۔

مسئلہ: از محمد حامد محلہ سکراول پچھم، ٹانڈہ ضلع فیض آباد۔

زید نے اپنے دوران تقریر میں وہابیوں کا رد کرتے ہوئے یہ کہا کہ ”خدا تعالیٰ نے بھی قرآن کریم کی سورہ قلم میں گالی دیا ہے اور حرامی کہا ہے تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے۔ زید کا یہ کہنا کیسا ہے؟ اور اس تقریر کو سننا اور اس کو کسی مدرسہ اہل سنت کا کوئی کام سپرد کرنا مثلاً محصل یا سفیر یا مدرس بنانا یا مدرسہ کی کمیٹی کا رکن بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

الجواب : اللهم هداية الحق والصواب - چوں کہ زید نے وہابیوں پر الزام قائم کرنے کے لیے ان کے طور پر خط کشیدہ مضمون ادا کیا ہے۔ جیسا کہ عبارت استفسار سے یہی ظاہر ہے اس لیے زید پر کوئی اعتراض نہیں۔ سائل نے زید کا مکمل جملہ ادا نہیں کیا۔ خط کشیدہ عبارت میں لفظ ”بھی“ اپنے ماقبل ایک مستقل جملہ چاہتا ہے۔ یا تو سائل ”بھی“ کا لفظ نقل نہ کیے ہوتا یا اس کو چاہیے تھا کہ ماقبل والا بھی جملہ نقل کر دیتا۔ مذکورہ بالا استفتا کے ان فقروں ”وہابیوں کا رد کرتے ہوئے“ خدا نے بھی“ تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے“ کو سامنے رکھ کر زید کی خط کشیدہ عبارت کا معنی یہ ہے کہ اے وہابیو! خدائے تعالیٰ نے باعتبار خصوصیت شان نزول بارگاہ رسالت کے گستاخ کی سورہ قلم شریف میں مذمت بیان فرمائی ہے۔ اور زینم کا کلمہ جس کا ترجمہ ولد الزنا ہے استعمال فرمایا ہے تو جب تمہارے نزدیک گستاخان بارگاہ رسالت کی مذمت بیان کرنا گالی دینا ہے جیسا کہ تم لوگ وہابیوں کی مذمت بیان کرنے والے عالم کو گالی دینے والا قرار دیتے ہو تو تمہارے طور پر قرآن کریم میں خدائے تعالیٰ نے بھی گالی دیا ہے۔ تو اب بولو کیا معاذ اللہ تعالیٰ! پروردگار عالم کو بھی گالی دینے والا مانو گے اور چوں کہ تمہارے طور پر قرآن شریف میں گالی دی گئی ہے تو کیا قرآن شریف کا پڑھنا چھوڑ دو گے۔ ظاہر بات ہے کہ تم کلمہ گو کہلا کر اس امر کی جرأت نہیں کر سکتے۔ تو پھر تسلیم کرو کہ علمائے اہل سنت نے جو وہابیوں، دیوبندیوں کی مذمت بیان کی ہے اور بیان کرتے ہیں وہ ہرگز گالی نہیں ہے۔ ہاں اگر زید نے معنی مذکورہ کو ادا کرنے کے لیے محض اتنی ہی عبارت بولی ہے جس پر خط کھینچا گیا ہے تو زید کا یہ انداز کلام ناپسند قرار پائے گا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی۔

الجواب صحیح والحبیب کتب، ابوالبرکات العبد محمد نعیم الدین احمد غنی عنہ

الجواب صحیح: محمد محسن یار علوی

مسئلہ : از سید محمود اشرف و مصلیان جامع مسجد وعید گاہ بسکھاری کچھو چھو شریف فیض آباد ہمارے خاندان میں ایک معروف و مشہور بزرگ گزرے ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی حضرت سید مخدوم اشرف سمنانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ دستور خاندان کے مطابق آپ کا ہمیشہ ایک جانشین اور خلیفہ ہوتا

ہے جسے جانشین کہتے ہیں۔ رویت ہلال کی تصدیق نیز نماز جمعہ وعیدین کی امامت سجادہ نشین ہی فرماتے ہیں ہمیشہ، اس منصب اور مقام پر بلا لحاظ وراثت خاندان کے عالم اور اہل علم ہی بطریق نامزدگی یا بذریعہ انتخاب ہوتے آئے ہیں۔ لیکن سجادہ نشین اپنے صاحبزادہ کے نام رجسٹری کردی ہے جو علوم دین اسلامی سے کورے اور زبان عربی سے نابلد بلکہ جاہل ہیں۔ فقط معمولی اردو انگریزی کی تعلیم ہے اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

(۱) سجادہ نشین علیہ الرحمہ کے صاحبزادے مذکور کی خلافت و امامت کا از روئے شرع مطہرہ کیا حکم ہے؟

(۲) صاحبزادے مذکور کے پیچھے سب کی نماز ہوگی یا نہیں جب کہ مسائل نماز اور طہارت ان سے کہیں زیادہ جاننے والے لوگ بلکہ علما بھی جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔

(۳) مذکورہ عالم دین جو کہ اسی خاندان سے ہیں اور کوشش سے اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان پر از روئے شرع اس منصب کے لیے جدوجہد لازم ہے یا نہیں؟

(۴) مذکورہ عالم دین اگر خاموشی اختیار کریں بلکہ خود سجادہ نشین سابق کے پیچھے نماز پڑھیں اور نماز پڑھنا جائز سمجھیں تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ (۱) سابق سجادہ نشین کے صاحبزادے مذکور اگر خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو انہیں سجادہ نشین بنانا شرعاً جائز نہیں۔

(۲) صاحبزادے مذکور اگر نماز و طہارت کے زیادہ مسائل نہیں جانتے لیکن ضروری مسائل سے آگاہ ہیں اور قرأت مایجوز بہ الصلاۃ کرتے ہیں تو اگرچہ عالم نہ ہوں ان کے پیچھے نماز و طہارت کے مسائل ان سے زیادہ جاننے والے عالم غیر عالم سب کی نماز ہو جائے گی۔ اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو اور اگر نماز و طہارت کے ضروری مسائل سے آگاہ نہیں ہیں یا مایجوز بہ الصلاۃ قرأت نہیں کرتے مثلاً، شصت ط ذ ز ا ع ح ہ ق ک د ض وغیرہ میں امتیاز نہیں رکھتے تو انہیں امام بنانا جائز نہیں کہ معنی فاسد ہونے کی صورت میں نماز نہ ہوگی۔ (عامہ کتب)

(۳) صاحبزادے مذکور اگر منصب سجادگی کے اہل نہیں ہیں تو دوسرا عالم جو اہل ہے اس پر اپنے

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۰ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

حق میں اس منصب کے لیے جدوجہد کرنا لازم ہے۔ بہ شرطے کہ حصول دنیا و طلب زر مقصود نہ ہو اور دوسرا کوئی اہل نہ پایا جاتا ہو۔ اس لیے کہ مسلمانوں کی پیشوائی اور امامت کا اصل حق حضور سید عالم ﷺ کو ہے اور علمائے اہل سنت کثرہم اللہ تعالیٰ ان کے نائب ہیں اور یہ ہر عاقل جانتا ہے کہ جہاں اصل تشریف فرمانہ ہو وہاں اس کا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر۔

(۴) اگر صاحبزادے مذکور خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں تو وہ عالم جو کہ اس منصب کو حاصل کر سکتے ہیں ان کا سکوت اختیار کرنا اور نا اہل کی امامت کو جائز سمجھنا گناہ ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه و ذلك أضعف الايمان۔

هذا ما ظهر لى والعلم عند الله تعالى و رسوله جل جلاله و ﷺ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی ۸/ ذوقعدہ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح: غلام جیلانی اعظمی عفی عنہ ۸/ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح: بدر الدین احمد القادری الرضوی

مسئلہ: از ابراہیم اسماعیل مرچنٹ بایئیکلہ ہاوس چوتھا منزلہ فلیٹ سی بمبئی، ۸۔

آئندہ جمعہ کو بمبئی کے سینما گھروں میں جہاں بے حیا مناظر کی فلمیں دکھائی جاتی ہیں اسی پردہ سیمیں پر ”خانہ خدا“ نامی ایک فلم دکھائی جانے والی ہے جس میں طواف کعبہ معظمہ، سعی صفا و مروہ اور وقوف عرفات سے لے کر زیارت اندرون مسجد نبوی شریف تک کے مناظر کو بذریعہ اسکرین فلم تیار کیا ہے۔ جس میں مردوں اور عورتوں کو تمام ارکان حج ادا کرتے ہوئے ان کی تصویریں لی گئی ہیں۔ ایسی فلم دیکھنا اور دکھانا اور اس فلم کی نمائش کرنا از روئے شرع مطہرہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ تو وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب اے سائل یہ نہ پوچھ کہ نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کا دیکھنا یا دکھانا جائز ہے یا ناجائز بلکہ یہ پوچھ کہ اس فلم کے دیکھنے والوں اور دکھانے والوں پر کتنا سخت شدید گناہ اور عظیم وبال ہے۔ عام فلموں کا دیکھنا اور دکھانا حرام سخت حرام شدید حرام ہے۔ مقامات مقدسہ کے مناظر کو پردہ سیمیں پر لا کر دکھانا ان کی حرمت اور عظمت پر ضرب کاری ہے۔ مسلمانوں کا جذبہ عقیدت اور

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۱ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

احترام بالکل سرد ہو چکا ہے ورنہ فلم کمپنیاں مقامات مقدسہ کے مناظر فلما نے کی جرأت ہی نہ کر سکتی تھیں۔ لیکن پانی سر سے اونچا گزر جانے کے باوجود اب بھی موقعہ ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان اس نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کی نمائش کا قولا اور عملا بائیکاٹ کریں۔ اور مقامات مقدسہ کی عزت و آبرو کی حفاظت کا فریضہ انجام دیں۔ مسلمانو! ہوش میں آ کر سنو! فلم کمپنیاں تمہیں سے پیسہ لے کر تمہارے دین و مذہب سے کھیل رہی ہیں۔ اور شعائر الہیہ کی آبرو لوٹ رہی ہیں، اگر تم نے آج ہی اس فتنہ عظیم کی بیخ کنی نہ کر دی تو فلم کمپنیوں کا حوصلہ بڑھ جائے گا۔ اور کل وہ نام نہاد فلم ”خانہ خدا“ کے بعد معاذ اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام اور اولیائے عظام کے نام کی بھی فلم نکالنے کی کوشش کر سکتی ہیں۔ پھر اس طرح تمہارا دین و مذہب ایک تماشہ بن کر رہ جائے گا، لہذا آج ہی چونک جاؤ ہوشیار ہو جاؤ ہو سکتا ہے کہ کرائے کے کچھ مولوی اور لیڈر اس نام نہاد فلم کے دیکھنے کو جائز کہیں مگر خبردار خبردار! تم ان کے دھوکے میں ہرگز نہ آنا ورنہ تمہارا دینی جذبہ تباہ و برباد ہو جائے گا۔ اور تم قیامت کے میدان میں ان مجرموں کی صف میں کھڑے کیے جاؤ گے جنہوں نے دین و مذہب کے شعار کی بے حرمتی کی ہے۔ لہذا اس سنگین فتنے میں گھسنے سے خود بچو۔ اور اپنے بال بچوں نیز دوست و احباب اور اپنے عزیز و اقارب سب کو بچاؤ۔ انما التوفیق والہدایۃ من اللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی غفر لہ ربہ القوی ثمانیۃ عشر من ذی الحجۃ الحرام ۱۴۳۷ھ

مسئلہ: از سید معین الدین دلاور پور پوسٹ بندر پارہ ضلع کلک۔

ایک شخص جس کا نام زید ہے وہ کہتا ہے کہ درود پڑھنا جائز ہے اور سلام پڑھنا بدعت ہے؟ بینوا توجروا
الجواب: اللہم ہدایۃ الحق و الصواب۔ زید کا سلام پڑھنے کو بدعت قرار دینا سخت گناہ ہے۔ قرآن کریم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو درود بھیجنے کا حکم دیا ہے۔ وہیں سلام پڑھنے کا بھی حکم دیا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [پ ۲۲ ع] یعنی اے مسلمانو! تم میرے نبی ﷺ پر درود بھیجو اور خوب سلام پڑھو۔ اور جب خود اللہ تعالیٰ نے درود شریف کے ساتھ سلام پڑھنے کا حکم دیا ہے تو سلام پڑھنا بدعت کیوں کر ہو سکتا ہے؟ زید پر فرض ہے کہ وہ اپنے اس بیہودہ باطل قول سے علی الاعلان توبہ کرے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۲ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی۔

المدرس بدار العلوم فیض الرسول فی برائوں الشریفۃ من اعمال بستی - ۲ / من محرم

الحرام ۱۳۸۸ھ۔

مسئلہ: زوجہ رشید سکندر پور ضلع بستی۔ ۳۰ صفر ۱۳۸۶ھ۔

زید سوتی رات میں ہندہ کی چارپائی پر آیا اور ہندہ عورت سے زنا کا سوال کیا اور دست درازی کی۔ ہندہ نے اسے ہٹا دیا زید پھر آیا دوبارہ ہندہ سے زبردستی کرنا چاہا ہندہ نے لات سے زید کو مارا۔ جب زید بھاگا، ہندہ نے شور مچایا اپنے خسر سے شکایت کی، زید کے والد برادری کے چودھری ہیں۔ بچوں کو جمع کیا۔ ہندہ نے جو واقعہ گزرا تھا بیان کیا، لوگوں نے تسلیم کیا مگر چودھری نے ہندہ کو گالی دی اور رنڈی بنایا اور پنچایت سے بھگادیا۔ زید مولوی ہے اور ابھی پڑھ رہا ہے۔

(۱) زید پر کیا جرم عائد ہوتا ہے اور اس کی سزا کیا ہے قابل امامت ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے والد چودھری پر کیا جرم عائد ہوتا ہے ہندہ کو گالی دی اور رنڈی بنایا۔ آیا وہ چودھری

کے قابل ہے یا نہیں؟

(۳) ہندہ مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب اگر واقعی زید نے ہندہ سے زنا کا سوال کیا اور

دست درازی کی، ہندہ کو پکڑا ہندہ نے ہٹایا، پھر اس نے دوبارہ ہندہ سے زبردستی کرنی چاہی پھر اس نے لات کھایا اور بھاگ گیا تو ضرور وہ گنہگار ہے، اس پر توبہ فرض ہے اگر وہ اپنے ان افعال شنیعہ سے توبہ نہیں کرے گا تو عذاب اخروی میں گرفتار ہوگا۔ لیکن محض ہندہ کے کہہ دینے سے یہ کیسے مان لیا جائے کہ واقعی زید ان امور بالا کا مرتکب ہوا ہے۔ حدیث شریف کا حکم یہ ہے کہ ”البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر“ یعنی مدعی کے ذمہ ثبوت دینا ہے اگر وہ ثبوت نہ دے سکے تو مدعی علیہ کو قسم کھانی پڑے گی اور یہاں اس کا برعکس ہے یعنی ہندہ مدعی ہے اس نے بجائے ثبوت دینے کے قسم کھائی ہندہ کو یہ چاہیے تھا کہ جب زید سوتی رات میں اس کی چارپائی پر آیا اسی وقت وہ شور مچاتی لوگوں کو آواز دیتی مگر ہندہ نے ایسا نہیں کیا پھر

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۳ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

جب زید دوبارہ آیا اور ہندہ سے زبردستی کرنی چاہی تو تعجب ہے کہ ہندہ نے اس وقت بھی شور نہیں مچایا صرف لات چلانے پر اکتفا کیا جب زید بھاگا تب شور مچایا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک من گڑھت قصہ ہے۔ بہر کیف صورت مسئلہ میں جن امور کو ہندہ نے زید کی طرف منسوب کیے ہیں اگر وہ شرعاً ثابت ہو جائیں تو زید قابل امامت نہیں رہے گا اور اس پر فرض ہوگا کہ کھلے عام توبہ کرے۔

(۲) فحش بکنا شرعاً حرام ہے۔ اگر چودھری نے فحش بکا ہے اور ہندہ کو رنڈی بنایا ہے تو اس پر اپنے فحش کلمات سے توبہ کرنا فرض ہے اور ہندہ سے معافی مانگنا بھی لازم ہے۔

(۳) اگر ہندہ ثبوت نہ دے سکے تو الزام لگانے کی وجہ سے وہ مجرم ہے توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ : بدرالدین احمد القادری الرضوی من اساتذۃ دارالعلوم بیرائوں الشریفۃ - اربع و

عشرون من جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ : از محمد عباس علی ساکن دھنکھر پور تحصیل ڈومریا گنج بستی۔

انجمن تعلیمات ضلع بستی کے زیر اہتمام ۳۰/۳۱ دسمبر ۱۹۹۵ء کو شہر بستی میں جلسہ ہونے جارہا ہے جس کے کرتادھرتا دیوبندی، وہابی، مودودی، غیر مقلدین مولوی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے سنی مسلمانوں کو ایسے جلسے میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب : قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے۔ ﴿ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم

النار﴾ [پ ۱۰۷] یعنی اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تم کو آگ چھوئے گی۔ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ﴿واما

ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکرئ مع القوم الظلمین﴾ [پ ۱۴۷] یعنی اگر تجھے شیطان

بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ جتنے بد مذہب، بد عقیدہ، گمراہ مرتد ہیں وہ سب شریعت مطہرہ

کے نزدیک ظالم ہیں، حضور ﷺ فرماتے ہیں [لا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا

تناکحوہم] (رواہ البیہقی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) [ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا

معہم] (زاد ابن حبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ) یعنی مسلمان کہلانے والوں میں کلمہ پڑھنے والوں میں جو

بد مذہب گمراہ بد دین پیدا ہوں ان کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۴ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

اور ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو اور ان کے جنازہ پر نماز نہ پڑھو اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم [ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم] (رواہ مسلم) یعنی ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنے میں نہ مبتلا کر دیں۔

حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ معظم حضرت سیدنا امام محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخذون دینکم“ [رواہ مسلم] یعنی یہ علم تو دین ہے تو دیکھ بھال کر لو کہ کس سے اپنا دین حاصل کر رہے ہو، کہیں کسی بے دین سے تو دین نہیں حاصل کر رہے ہو۔ وہابی، دیوبندی، مودودی، تبلیغی جماعت مرتدوں بے دینوں گمراہوں اور بد مذہبوں کی جماعت ہیں دیکھو حسام الحرمین، الصوارم الہندیہ، تجانب اہل سنت، اور دیگر رسائل اہل سنت۔ ان کے جلسوں میں سنیوں کو شریک ہونا قطعاً حرام اور ایمان و سنت کے خلاف اور زہر قاتل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد الرضوی۔ ۲۷ جمادی الآخری، ۱۴۳۷ھ۔

مسئلہ: از بھاؤ پور ضلع بستی مرسلہ ارکان مدرسہ عربیہ قادریہ اہل سنت مخزن العلوم۔

(۱) جہاد فقہی ہم مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں اور اس کے لزوم کی شرطیں کیا ہیں؟

(۲) کسی وہم کے سبب یقینی خطرے کو نظر انداز کر دینا ﴿ولا تلقوا بأیدیکم الی التھلکۃ﴾ کے

مخالف ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کسی جگہ اطراف و جوانب کے مسلمانوں کا اجتماع شرعاً لازم و واجب یا اولیٰ و مستحسن ہو تو

مقامی لوگوں کا اور بالخصوص کسی اعرف شخص کا اس وقت خاص میں ایسی جگہ سے چلا جانا شرعاً کیسا ہے؟

(۴) اگر کوئی بد مذہب وہابی، دیوبندی یا ہندو مشرک مسلمانوں کی طرف سے دشمنان اسلام سے

لڑتے ہوئے مارا جائے تو اسے جنتی یا شہید کہنا صحیح ہے؟ اور کوئی شخص اسے شہید کہے اور بتانے پر بھی نہ مانے

تو وہ قاتل از روئے شرع کیسا ہے؟۔

الجواب: (۱) ہم مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں۔ اس کی فرضیت بلکہ اباحت کے لیے دو

شرطیں ہیں۔ اول: یہ کہ کفار دین اسلام قبول نہ کریں اور نہ ان کو امن دیا گیا ہو اور نہ ہمارے اور ان کے

فتاویٰ بربر العلماء ﴿ ۳۰۵ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

درمیان معاہدہ ہو۔ دوم: یہ کہ سامان جنگ اور لڑنے کی قدرت ہو اور ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں کی شوکت بڑھنے کا غالب گمان ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ” اما شرط اباحتہ فشیئان احدهما امتناع العدو عن قبول مادعی الیہ من دین الحق وعدم الايمان والعهد بیننا بینہم۔ والثانی ان یرجو الشوكة والقوة لأهل الاسلام باجتہادہ او باجتہاد من یعتقد فی اجتہادہ وراہہ وان کان لا یرجو القوة والشوكة للمسلمین فی القتال فانہ لا یحل لہ القتال لما فیہ من القاء نفسه فی التهلكة“۔

(۲) کسی امر متوہم کے سبب یقینی خطرہ کو نظر انداز کر دینا ضرور خلاف آیت کریمہ ہے۔ (۳) اجتماع اگر واجب عین ہو تو چلا جانا گناہ ہوگا اور اگر واجب کفایہ ہو اور اس امر کو بعض لوگوں نے پورا کر لیا یا کر لیں گے تو اس صورت میں چلا جانا گناہ نہیں۔ ہاں اگر کوئی بھی ادا نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے اولیٰ و مستحسن کو ترک کرنے سے کوئی الزام نہیں۔

(۴) اسے شہید کہنا غلط ہے۔ اگر اس کا وہابی، دیوبندی، کافر مرتد ہونا یا ہندو مشرک ہونا معلوم ہے اس کے باوجود شہید کہتا ہے تو کہنے والے پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو تجدید نکاح بہ مہر جدید ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی۔ ۱۷ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ۔

مسئلہ: از حقیق اللہ کٹھیل بازار شرقی دیبا پور بستی۔

زید و بکر صوم و صلاۃ کے پابند نہیں ان کی ظاہری صورت صوفیوں جیسی ہے انہوں نے اپنے کو صوفی قرار دیتے ہوئے چند مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ تمہارے موضع میں ایک بزرگ فلاں جگہ مدفون ہیں۔ یہ ان بزرگ کو حضرت سالار مسعود غازی علیہ الرحمہ کا قریبی بتاتے ہیں اور لوگوں کو عرس کرانے پر اکسایا لوگ آمادہ ہو گئے۔ اور وہاں مصنوعی قبر بھی تیار کرادی ہے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا اس قبر کی زیارت کرنا و عرس کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) صورت مسئلہ میں چوں کہ زید و عمر و نماز و روزہ کے تارک ہونے کے باعث فاسق معلن ہیں لہذا ان فاسقوں کی خبر کی بنیاد پر اس قبر پر عرس کرنا اور اس کی زیارت کرنا سخت

نا جائز و حرام ہے۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی۔ یکم ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

الجواب: (۲) مصنوعی قبر کی زیارت حرام ہے اور حدیث میں لعنت آئی ہے فتاویٰ عزیز یہ

میں ہے۔ ”لعن الله من زار بلا مزار“۔ جو بزرگ کے قبر ہونے کا مدعی ہو وہ دلیل شرعی سے ثابت کرے۔ بلا دلیل شرعی قبر بنانا بھی ناجائز و گناہ ہے۔

کتبہ: قاضی عبدالرحیم بریلی شریف

الجواب: (۳) صحیح الجواب۔ بیشک جب تک ثبوت صحیح شرعی سے کسی بزرگ کا مزار

ہونا ثابت نہ ہو جائے وہاں محض خیال قائم کرنے اور غیر معتمد لوگوں کے کہنے سے یہ جائز نہ ہوگا کہ وہاں بزرگ کا مزار مان لیں خصوصاً فساق کا بیان حال قتال اللہ تعالیٰ: ﴿ان جاء کم فاسق بنبأ فتبینوا﴾ [پ ۲۶ سورۃ حجرات] بزرگ کا مزار ہونا تو بزرگ کا مزار ہر وہاں عرس کرنا اور چڑھانا کہ وہاں مسلم کی قبر ہے جب تک ثابت نہ ہو جائے وہاں جانا نیز سمجھنا اور وہاں پڑھنا اس کی بھی اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا خان غفر لہ۔

الجواب صحیح: محمد شریف الحق امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی۔

مسئلہ: از عبد اللہ عرف گھوڑے موضع گورڈیہ پوسٹ کھنڈ سری بازار ضلع بستی۔

گھوڑی پر کاہلی گدھا لگا کر خچر پیدا کرنا کیسا ہے؟

الجواب: گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا شرعاً جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ شانزدہم

مطبوعہ لاہور ص: ۲۶۲۸، میں ہے: گھوڑی کو گدھے سے گابھن کرنا جس سے خچر پیدا ہوتا ہے اس میں حرج نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

ایک کتاب میں لکھا ہے کہ ”استعمال تمباکو حرام ہے“ کیا واقعی تمباکو کھانا حرام ہے اگر حرام نہیں ہے تو اس

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۷ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

طرح کی باتیں لکھنے والے کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے جب کہ عوام کے علاوہ بہت سے علما بھی تمباکو، پان، بیڑی، سگریٹ استعمال کرتے ہیں۔ بلکہ لکھنے والا بھی پان، تمباکو استعمال کرتا ہے۔
المستفتی: صلاح الدین قادری رانی گنج، بہرائچ شریف، ۱۵/ربیع النور ۱۴۰۷ھ۔

الجواب بعون الملك الوهاب۔ تمباکو کھانا مباح ہے جب کہ بونہ آئے ورنہ مکروہ لیکن اگر بقدر ضرورت و اختلال حواس اس کا استعمال ہو تو حرام ہے۔ کذا فی الجزء الاول احکام شریعت ص: ۱۱۸، اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ کتاب میں استعمال تمباکو کو علی الاطلاق حرام لکھا ہے یہ غلط ہے اس طرح لکھنے والا توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: سید افروز احمد من المتدرسين من المدرسة الغوثية الواقعة فی بڑھیا من مديرية بستی، ۱۱/من ربيع الغوث ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح: بدر الدین احمد رضوی ۱۱/من ربيع الغوث ۱۴۰۷ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت حسب ذیل مسئلہ میں کہ ایک سنی ادارہ کے ناظم اعلیٰ نے چند ماہ قبل ایک کانفرنس بلائی جس میں اہل سنت کے علاوہ تمامی فرقوں کے سربراہ موجود تھے جیسے وہابی، دیوبندی، غیر مقلد، ندوی، مودودی، تبلیغی اور رافضی، خوجہ، بوہرہ اور بے پردہ خواتین بھی ایک اسٹیج پر، سب نے لیکچر دیا اور ناظم اعلیٰ نے بھی لیکچر دیا۔ جب کہ مذکورہ ادارہ کا آئین یہ ہے کہ ادارہ مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند رہے گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناظم اعلیٰ کا مذکورہ فعل مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف ہے یا نہیں؟ اور ادارہ کے ناظم اعلیٰ پر از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحجیب بھائی چشی راج کوٹ

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار﴾ [پ ۱۲ ع ۱۰۶] یعنی بددین، بد مذہب، گمراہ، کفری عقیدہ رکھنے والے نیز کھلم کھلا فسق و فجور کرنے والے ظالموں کی طرف نہ جھکو ورنہ تمہیں جہنم کی آگ چھوئے گی۔ سرکار مصطفیٰ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: [من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام] (مشکوٰۃ شریف) یعنی جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم کی اس نے اسلام ڈھانے پر قطعی مدد دی۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۸ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

نیز ایک دوسری حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا ہیں: فایاکم وایاہم لایضلوکم ولا یفتنوکم “ (مسلم شریف) یعنی اے مسلمانوں تم لوگ بد مذہبوں سے دور رہنا اور اپنے کو ان سے الگ رکھنا کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں فتنہ میں ڈال دیں بد عقیدہ بنادیں۔ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی علیہ الرحمۃ والرضوان علم عقائد کی مشہور کتاب شرح مقاصد میں تحریر فرماتے ہیں: حکم المبتدع البغض والعداۃ الاعراض عنه والطعن واللعن (بحوالہ المعتقد المنتقد مصنفہ علامہ فضل رسول بدایونی ص: ۲۳۴) یعنی بد مذہب، بد عقیدہ کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے اس سے دشمنی اور عداوت رکھی جائے اور اس کو دیکھ کر چہرہ پھیر لیا جائے اور اسے برا بھلا کہا جائے نیز اس پر تھڑی تھڑی کی جائے۔ صورت مسئلہ میں سنی ادارہ کے ناظم اعلیٰ نے مذکورہ بالا احکام شرعیہ کی کھلے عام مخالفت کر کے مسلک اعلیٰ حضرت کے قلعہ کی اینٹ سے اینٹ بجادی، اسٹیج پر حیا باختہ عورتوں سے لیکچر دلوا کر اس نے قرآن وحدیث کی تعلیم کچل کر رکھ دی۔ وہ شرعاً شدید فاسق اور قانوناً آئین ادارہ کا کھلم کھلا باغی اور دشمن ہے۔ دستور اساسی کی خلاف ورزی کے سبب اس کی نظامت ختم ہے۔ فی الحال اگر وہ اپنے اس سنیت شکن فعل سے توبہ بھی کر لے تو بھی اسے اس عہدہ پر برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ ان حالات میں ارباب استطاعت سنی مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ ہر امکانی کوشش کے ذریعہ مذکورہ بالا ناظم اعلیٰ کو عہدہ نظامت سے برطرف کر کے مظلوم ادارہ کو اس کے پنجہ ظلم سے آزاد کرائیں۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی مدرسہ غوثیہ بڑھیا بستی، ۱۲ شوال ۱۴۰۷ھ، مطابق ۱۰ جون

۱۹۸۷ء چہار شنبہ۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین تقریباً تقریباً ۲۰ مسلمان آپس میں ہزار روپیہ مہینہ جمع کرتے ہیں۔ ان جمع کرنے والوں میں جس کو زیادہ ضرورت ہوتی ہے وہ شخص پہلے ماہ میں ۱۵۰۰۰ روپیہ لے سکتا ہے اس شرط پر کہ اس کو بیس ماہ تک ہزار روپیہ جمع کرنا ہوگا اور بقیہ پانچ ہزار روپے ۱۹ افراد میں تقسیم ہو جائے گا۔ اب دوسرے ماہ میں اسی طرح ۲۰۰۰۰ روپے جمع ہو جائے گا پھر کوئی شخص ضرورت مند ہو کثیر رقم لینا چاہتا ہے وہ ۱۶۰۰۰ روپے لے سکتا ہے بقیہ چار

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۰۹ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

ہزار روپے پھر بقیہ لوگوں میں تقسیم ہوں جائیں گے۔ خلاصہ یہ کہ جو شخص سب سے پہلے کثیر رقم لے گا اس کو بیس ماہ تک تھوڑی تھوڑی رقم جمع کرنی ہوگی۔ اور جو رقم اس نے لی ہے اس سے تقریباً تین یا چار ہزار روپے زائد دینا ہوگا۔ اس کے بعد جس کا نمبر آئے گا اس کو بھی زائد رقم دینی ہوگی مگر اول سے کچھ کم اسی طرح بتدریج ہر شخص کو زائد رقم دینی ہوگی مگر پہلے والے سے کچھ کم رقم مگر آخر میں جو شخص رقم اٹھائے گا اس کو ۲۰۰۰۰ ہزار سے بھی زائد رقم ملے گی اور زیادتی اس مقدار میں ہوگی کہ پہلے شخص نے جو رقم تھوڑی تھوڑی کر کے جمع کی جو مجموعی طور پر ۲۰ ماہ میں ۲۰۰۰۰ ہزار روپیہ جمع کیے مگر اس نے پہلے ہی ماہ میں پندرہ ہزار روپیہ لے لیے اس بنا پر اس کو پانچ ہزار روپے اپنی رقم سے کم ملے اور وہی رقم آخر والے شخص نے زیادتی کے ساتھ لے لی آیا متذکرہ افراد کا ایسا فعل جائز ہوگا یا نہیں؟ خلاصہ تحریر فرمائیں۔ بالفرض اگر یہ لین دین ناجائز ہوا تو کیا یہ منافع والی رقم خود اپنی ضرورت میں نہ لاکر دوسرے کسی ضرورت مند ہاشمی یا غیر ہاشمی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا کسی مدرسہ میں یہ رقم لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: سید محمد مہدی حسن بیت النور اجیر شریف۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب صورت مسئلہ میں مسلمانوں کا مذکورہ کاروبار جائز نہیں کہ سود کا لین دین ہے حدیث شریف میں ہے [کل قرض جر نفعاً فہو ربا] اس کاروبار سے حاصل شدہ منافع کی رقم جس مسلمان سے لیا ہے اسے واپس کرنا واجب ہے۔ یہ رقم نہ اپنی ضرورت میں خرچ کر سکتا ہے نہ مدرسہ میں لگا سکتا ہے نہ غیر حق دار کو دے سکتا ہے۔ ہذا ماعندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری النوری المدرسۃ الغوثیۃ بڑھیا بستی، یوپی، ۴، رزی الحجۃ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: مندرجہ ذیل مسائل میں علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں

(۱) تصغیر کے کیا معنی ہیں اور تصغیر کے کتنے اقسام ہیں؟

(۲) کملیا، چدریا، گگریا، دوریا، نگر یا اوران کے ماسوا اسی طرح کے دیگر الفاظ برائے تصغیر ہیں کہ نہیں؟

(۳) ان الفاظ کا استعمال اللہ کے حبیب ﷺ کے لیے کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ یعنی آقا ﷺ کی

مبارک چادر شریف کو چدریا، مبارک کمبل شریف کو کملیا اور در اقدس کو دوریا، نورانی و عرفانی نگر مقدس کو نگر یا

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۱۰ ﴾

کتاب الحظر والاباحۃ

اسی طرح سرکار ابد قرار ﷺ سے منصوب کسی بھی شئی کو حتیٰ کہ پاک بارگاہ کے پاک ذروں کو اس طرز واداکے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر ایسے الفاظ استعمال کر سکتے ہیں تو کوئی کراہت ہے کہ نہیں؟

(۵) اگر نہیں استعمال کر سکتے ہیں تو نفی کس درجہ کی ہے؟

(۶) ایسے الفاظ کے استعمال کی نفی کا علم ہونے کے باوجود اور عدم علم کی بنا پر استعمال کرنے والے

پر توبہ لازم ہے کہ نہیں؟

(۷) اللہ کے حبیب ﷺ کی اولاد امجاد سادات کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے حسنین کریمین، سرکار غوث اعظم، ہند الولی خواجہ غریب نواز اور دیگر اولیائے کاملین و سالکین و مخدومین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وارضاء عنا کے لیے چدریا، کملیا، نگریا، دوریا، نگریا وغیرہ الفاظ استعمال کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۸) مجدد مائۃ ماضیہ سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا اس مسئلے میں کیا موقف ہے۔
بالتفصیل مع حوالی کتب تحریر فرمائیں تاکہ احقاق حق اور ابطال باطل ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ والہ واصحابہ اجمعین و صلی اللہ تعالیٰ وسلم وبارک علیہم۔ (نوٹ) جلد ہی جواب مرحمت فرمائیں تاکہ شعبان کی تعطیل سے پہلے موصول ہو جائے۔

المستفتی: محمد عمار متعلم دارالعلوم علیہمہ حمد اشاہی بستی۔

الجواب: بعون ربنا الوہاب - اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔

(۱) تصغیر سے مراد:- وہ لفظ ہے جو کسی شئی کو بے قدر بتانے کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ تصغیر کا اصل معنی موضوع لہ یہی ہے لیکن کبھی اس کا اطلاق معنی موضوع لہ کے غیر پر بھی ہوتا ہے، اور وہ غیر حب اور تعظیم ہے، حاصل یہ ہے کہ کلمہ تصغیر تین معنی کے لیے بولا جاتا ہے۔ تحقیر، حب، تعظیم۔ ذیل میں سب کی مثالیں لکھی جاتی ہیں۔ (الف) سیٹھ کی تصغیر سٹھلی، پردھان کی تصغیر پردھنلی، حاجی کی تصغیر جیا، مولانا کی تصغیر مولو تصغیر کے یہ سب کلمات تحقیر کے لیے ہیں۔

(ب) بچہ کی تصغیر بچوا، بہن کی تصغیر بہنی، بھائی کی تصغیر بھیا تصغیر کے یہ سب الفاظ دلارو پیار کے

لیے بولے جاتے ہیں۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(ج) ناک کی تصغیر ناکڑا تصغیر کا یہ لفظ کسی کی ناک کو بڑی بھاری بھر کم بتانے کے لیے بولا جاتا ہے۔ فن منطق میں جزئی کے دو معنی بتائے جاتے ہیں ایک یہ کہ وہ ایسا مفہوم ہے جس کا نفس تصور اس کو کثیرین پر صادق آنے سے مانع ہو۔ دوسرا یہ کہ وہ ایسا مفہوم ہے جو کسی عام کے تحت ہو۔ پہلے معنی کے اعتبار سے جزئی کا نام جزئی حقیقی ہے۔ دوسرے معنی کے اعتبار سے جزئی کا نام جزئی اضافی ہے۔ تو جس طرح یہاں یہ کہنا درست نہیں کہ جزئی کی دو قسم ہے ایک حقیقی دوسری اضافی چوں کہ جزئی کو مقسم فرض کرنے کی صورت میں اس کا کوئی ایسا عام مفہوم ہرگز نہیں جو جزئی حقیقی اور اضافی میں مشترک ہو۔ یوں ہی زیر بحث مسئلہ میں تصغیر کے لیے کوئی ایسا عام مفہوم ہرگز نہیں جو تصغیر تحقیری، تصغیر جہی، تصغیر تعظیسی میں مشترک ہو اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ تصغیر نہ تو مقسم ہے نہ تو اس کی قسمیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل جلالہ و علیہ الصلاۃ والسلام۔

(۲) کملیا، چدریا، نگر یا وغیرہ سارے مذکورہ الفاظ در سوال دوم قطعی کلمات تصغیر ہیں، واللہ

تعالیٰ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۳) کلمات تصغیر کا استعمال سرکار مصطفیٰ ﷺ کے حق میں یا سرکار سے نسبت رکھنے والی اشیا کے بارے میں مطلقاً سخت ممنوع ہے۔ پھر اگر وہ کلمات تحقیر کے لیے ہوں تو ان کا استعمال صریح کفر ہے اور اگر پیار و محبت کے لیے ہو تو ان کا استعمال کفر نہیں مگر حرام ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۴) سوال نمبر ۳ میں مذکورہ کلمات تصغیر کا استعمال سرکار ﷺ سے منسوب اشیا کے حق میں ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ تحقیر کی صورت میں کفر اور محبت کے طور پر حرام۔ واللہ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۵) تحقیر کی صورت نہی عن الکفر اور حب کی صورت میں نہی عن الحرام ہے۔ یہاں سائل نے ”نہی“ کی جگہ ”نفی“ کا لفظ لکھا ہے جو اپنے محل میں نہیں ہے۔ فلیتنبہ واللہ و رسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۶) جب شرعی قانون یہ ہے کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ کے حق میں اور سرکار سے منسوب اشیا کے بارے میں محبت کے طور پر بھی ممنوع و حرام ہے تو جو شخص واقفیت کے باوجود زیر بحث کلمات تصغیر شان

رسالت میں استعمال کرتا رہا یا استعمال کرے وہ شدید فاسق ہے، اس پر فرض ہے کہ وہ بارگاہ احدیت جل جلالہ میں توبہ استغفار کرے اور بارگاہ رسالت علیہ التحیۃ والثناء میں عظمت رسالت کی حق تلفی کی معافی مانگے۔ لیکن جسے زیر بحث کلمات تصغیر کے استعمال کی تحریم کی اطلاع نہ تھی اور اس نے نادانستگی میں شان رسالت میں کلمات تصغیر استعمال کیے تو اسے فاسق قرار نہ دیا جائے گا کہ اس نے جان بوجھ کر بالقصد عظمت رسالت کی حق تلفی نہ کی، لیکن اس سے حق تلفی ضرور ہوئی، لہذا اسے بھی بارگاہ الہی جل مجدہ میں معافی مانگنا اور استغفار کرنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۷) حضرات سادات کرام بالخصوص امام حسن، امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما، سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سرکار خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم یہ سب نفوس قدسیہ سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ ﷺ سے خصوصی نسبت رکھنے کے سبب واجب التعظیم ہیں۔ لہذا ان حضرات کی منسوب اشیا کے حق میں بھی کلمات تصغیر کا استعمال ہرگز جائز نہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم جل شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۸) استاذ مشاہیر علمائے ہند حضرت علامہ فضل رسول بدایونی قدس سرہ عقائد کی جلیل الشان کتاب ”المعتقد المعتقد“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قال بعض العلماء لوقال لشعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شعیرا فقد کفر“ بعض علمائے دین نے فرمایا: کہ اگر (کوئی کلمہ گو) نبی ﷺ کے مقدس بال کو بلوا کہے تو بے شک کافر ہو گیا، پھر سرکار اعلیٰ حضرت امام بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مذکورہ بالا متن کے اطلاق کی تنقید فرماتے ہوئے اپنی تصنیف ”المستند المعتقد“ میں تحریر فرماتے ہیں: (ای بالتصغیر علی وجه التحقیر و قد منا ان التصغیر فی ما یتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ممنوع مطلقا وان کان علی جهة المحبة بل قد یجئ للتعظیم و مثاله فی لساننا ”ناکڑا“ فی تصغیر ناک ای الانف لایقال الا فی الانف الجسیم و مع ذالک والایہام کاف فی المنع والتحریم و قد نہی العلماء ان یقولوا مصیحف او مسیجد فلیجتنب ما اقتحمہ بعض الشعراء الذین فی کل واد یہیمون من قولہم فی نعت الکریم مکھڑا اور انکھڑیا و امثال ذالک (المستند المعتقد) (مطبوعہ لاہور واشنبول ص: ۱۵۱) یعنی حضور اقدس ﷺ کے مقدس مبارک بال کو حقارت

کے طور پر اس کی تصغیر کرتے ہوئے بلوا کہنے والا ضرور کافر ہو گیا۔ اور ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ سے نسبت رکھنے والی چیزوں کے حق میں تصغیر کا لفظ بولنا ہر طرح ناجائز ہے اگرچہ پیار، محبت کے طور پر ہو بلکہ تصغیر کا لفظ کبھی کبھی تعظیم کے لیے بھی آتا ہے اور اس کی مثال ہماری اردو زبان میں ناکڑا ہے جو ناک کی تصغیر ہے یہ لفظ صرف بھاری بھر کم بڑی ناک پر بولا جاتا ہے اور باوجود اس کے (کہ تصغیر کا لفظ بطور محبت بھی بولا جاتا ہے) مگر پھر بھی معنی وضعی اصل کا دھیان آسکنا اس کو ممنوع و حرام قرار دینے کے لیے کافی ہے اور بے شک مصحف شریف کو مصحفوا کہنے یا مسجد کو مسجد یا بولنے سے علمائے دین نے منع فرمایا ہے۔ لہذا مکھڑا نکھڑیاں اور اس طرح دوسرے کلمات تصغیر جنہیں ہر وادی میں بھٹکنے والے بعض شعرا نے نعت میں گھسیڑ رکھا ہے ان کو (پڑھنے اور سننے سے) پرہیز کرنا واجب و لازم ہے۔

واضح ہو کہ شان نبوت اور ہر معظم دینی اشیاء کے حق میں کلمات تصغیر کے استعمال کی ممنوعیت و حرمت کا مسئلہ تنہا خاص سرکار اعلیٰ حضرت کا موقف نہیں بلکہ پیشوا ان دین اہل حق ارباب بصیرت علمائے اسلام کا موقف ہے جیسا کہ خود سائل عزیز گرامی قدر نے علمائے دین کے ارشاد کو ملاحظہ کر لیا کہ نبی کے مبارک بال کو بلوا کہنے والا کافر ہو گیا اور مصحف کو مصحفوا کہنا نیز مسجد کو مسجد یا بولنا ناجائز ہے۔ ہاں فرق یہ ہے کہ علمائے اقول میں کلمات تصغیر کا ضمنی تذکرہ ہے اور امام بریلوی کے ارشاد میں ضابطہ کلیہ کا بیان اور اس کے بعض جزئیات کی تفصیل ہے لہذا کسی سر پھرے ”بدماغ“ کوڑھ مغز شان رسالت و عظمت نبوت کی نوک پلک سے نابلد مولوی ملا پیر و فقیر کو یہ کہنے کی ہرگز گنجائش نہیں کہ زیر بحث کلمات تصغیر کے استعمال کی حرمت کا مسئلہ اتنا اہم نہیں جتنا بتایا جا رہا ہے۔ یہ مسئلہ تو تنہا مولانا شیخ احمد رضا خاں صاحب کی انفرادی رائے ہے۔ جس کا جی چاہے اس کو قبول کرے اور شان رسالت کے حق میں کلمات تصغیر بولنے سے پرہیز کرے اور جس کا جی چاہے اس مسئلہ کا انکار کر کے بے روک ٹوک شان نبوت میں کلمات تصغیر کا آزادانہ استعمال کرے۔ تو اب کہنا یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ ہرگز ہرگز سرکار اعلیٰ حضرت امام بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد نہیں بلکہ اسلام کا عقیدہ دینیہ ہے جو متعدد آیات قرآنیہ سے ماخوذ ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی ثم عند رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ الہ و بارک وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی من المدرسین بالمدرسة الغوثية فی بڑھیا، بمبئی، ۲۲ رجب

المرجب ۱۴۰۹ھ۔

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بربر العلماء

﴿ ۳۱۴ ﴾

کتاب الحظر والاباحہ

ما اجاب المجيب فهو الصحيح ، والله تعالى ورسوله اعلم - شهاب الدین احمد نوری
خادم: مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) زید جو کہ ایک تاجر آدمی ہے بمبئی سے اپنے وطن گیا وہاں سے لوٹ کر آنے کے بعد دھندے کے لیے کچھ پیسے کم پڑ گئے تھے تو زید نے بکر سے کہا کہ سود بیاز کبھی لیا نہیں کچھ پیسے کم پڑ رہے ہیں لہذا آپ کچھ دے دیں (مثلاً ایک ہزار) تو نفع میں فی مہینے آپ کو دو سو روپیے دوں گا اب صورت مسئلہ میں تجارت کے نفع میں سے بکر کو لینے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟ حکم سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۲) زید جو کہ ایک سنی صحیح العقیدہ درس عالیہ و نظامیہ کا سند یافتہ عالم ہے بچپن میں مکتب کی دور طالب علمی میں مدرسہ کے مولوی صاحب نے مدرسہ کے تمام طالب علموں کو اپنے پیر صاحب سے جو سنی صحیح العقیدہ بہت سیدھے اور ایک صوفی صاحب ہیں انہیں سے سب طالب علموں کو مرید کرادے۔ لیکن زید نے بعد میں صوفی صاحب کی کم علمی کی بنا پر دوبارہ بریلی شریف جا کر سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ سے بیعت ہو گیا اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ ایسی حالت میں زید اپنا سلسلہ ارادت جو سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ سے کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ المستفتی: محمد رفعت اللہ رضوی احمدی مسجد نارائن نگر بل ۲ گھاٹ کوپر (ویسٹ) بمبئی ۸۶۔

الجواب اللهم هداية الحق والصواب - (۱) بکر نے زید کو جو روپیہ دیا وہ قرض ہے اور قرض پر نفع لینا سود ہے۔ سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا ارشاد ہے [کل قرض جر نفعا فهو ربا] (او کما قال) یعنی ہر وہ قرض جو نفع کھینچ کر لائے تو وہ سود ہے اور سود کا حرام ہونا نص قرآن مجید سے ثابت ہے۔ صورت مسئلہ میں بکر کا اپنے قرض کے تحت دو سو روپیے یا پچاس روپیے یا صرف ایک روپیہ ماہوار نفع لینا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ علیہ التحیۃ والثناء اعلم۔

(۲) صورت مسئلہ میں سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمۃ سے بیعت یا تو طلب فیض کے لیے بطور تجدید ہوگی یا پہلی بیعت فسخ کر کے بطور تاسیس ہوگی، دونوں صورتوں میں سرکار علیہ الرحمۃ سے سلسلہ ارادت صحیح ہے، لیکن صورت ثانیہ میں صوفی صاحب کی بیعت اگر بلا وجہ شرعی توڑی ہے تو صوفی صاحب کو ایذا پہنچنے کی صورت میں زید قابل مواخذہ رہے گا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کتبہ: بدرالدین احمد

خادم المدرسة الغوثية بڑھیا ضلع بستی ۴ / شوال ۱۴۰۹ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

برائے مسجد مسلمانوں نے ایک پلاٹ ۱۵x۱۵ خرید اور اس کے برابر جانب مغرب زید نے بھی اپنی دکان کا نقشہ دو رخ بنایا یعنی پورب سے پچھم رخ اور پچھم سے پورب رخ اور پوری دیوار کو مسجد کی چہار دیواری سے ملا کر اٹھا رہا ہے کیوں کہ مسجد اور زید کی زمین کی حد ایک ہے اور زید نے چہار دیواری کو سٹا کر کرسی تک کالم اور بیم کا کام مکمل کر لیا اتنا کام ہو جانے کے بعد انتظامیہ کمیٹی والوں نے کام روک دیا ہے انتظامیہ کمیٹی کا کہنا ہے کہ زید اپنی دیوار کو مسجد کی چہار دیواری سے پانچ فٹ چھوڑ کر اٹھائے۔ لہذا آپ سے التماس ہے کہ شرعی فیصلہ صادر فرمائیں کہ زید اپنی دیوار کو مسجد کی چہار دیواری سے ملا کر اٹھا سکتا ہے کہ نہیں؟
المستفتی: عبدالرزاق کتاب اللہ۔

الجواب اللھم ہدایۃ الحق والصواب سوال کی تحریر اور مسجد کی زمین نیز زید کی زمین کا نقشہ دیکھ کر یہ واضح ہے کہ مسجد کے احاطہ کے مکمل مغربی دیوار خاص زید کی زمین میں قائم کی گئی ہے اب اگر زید مسجد کے احاطہ کی مغربی دیوار سے سٹا کر اپنی مملوکہ زمین میں اپنے مکان کی دیوار اٹھانا چاہتا ہے تو اسے دیوار اٹھانے کا حق ہے مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کو روکنے کا حق نہیں۔ لان منعمہم زیدا من رفع الجدار فی ارضہ المملوكة اعتداء و هو ليس بجائز لقولہ تعالیٰ: ﴿ان الله لا يحب المعتدين﴾ [قرآن شریف پارہ ۷]۔ هذا ما عندی والعلم عند ربی وهو اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ: شہاب الدین احمد نوری

الجواب صحیح: بدرالدین احمد نوری قادری

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جس سے ملحق مدرسہ بھی ہے

جہاں درجہ حفظ و فارسی کی تعلیم ہوتی ہے، مسجد کے شمال اور جنوب صحن کے محاذ میں دارالعلوم کی عمارت ہے جس کا فرش فرش مسجد سے بلند ہے اور جانب مشرق وضو خانہ کی عمارت ہے جس کا فرش بھی مسجد سے زیادہ بلند ہے۔ نقشہ مسجد و مدرسہ حسب ذیل ہے۔ (یہاں نقشہ بنانا ہے)

اب عرض یہ ہے کہ صحن مسجد میں قرآن پاک پڑھنا اس حال میں کہ لوگ وضو کر رہے ہوں یا آمد و رفت کرتے ہوں جس سے قرآن پاک نیچے پڑتا ہو جب کہ اندرون مسجد ایسی جگہ ہے جہاں پردہ رہے گا لیکن وہاں نہیں پڑھتے ہیں اور یہ فعل فقط عام آدمیوں کا نہیں ہے بلکہ مدرسہ کے جملہ متعلمین خواہ وہ حفظ کے نیچے ہوں یا درجہ فارسی کے مسجد کے صحن میں بیٹھ کر گھنٹوں اسی طرح سبق یاد کرتے ہیں جب کہ مدرسے میں اور جگہ ہے جہاں پردہ ہو سکے لیکن وہاں نہیں پڑھتے اور نہ ہی مدرسین اس طرف توجہ کرتے ہیں عند الشرح ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

زید کہتا ہے کہ بچیں تو بہتر ہے بچنا تقویٰ ہے فتویٰ نہیں ہے جو کہ باعث جرم ہو یا زید کا قول عند الشرح قابل گرفت ہے یا نہیں؟ جو احکام شرع ہو مع دلیل ارشاد فرما کر ماجرہ ہوں۔
سائل: محمد قاسم رضا نوری مدرسہ ضیاء الاسلام بڑی مسجد اتروہ ضلع گونڈہ۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ مدرسین پر فرض ہے کہ وہ طلبہ کو مسجد مذکورہ کے صحن میں قرآن شریف پڑھنے سے روک دیں ان کو مجبور کریں کہ وہ مسجد کرا اندرون حصہ میں جہاں آڑ ہے وہاں قرآن شریف پڑھیں۔ ”بہار شریعت“ شازدہم بعنوان قرآن مجید اور کتابوں کے آداب میں ہے۔ قرآن مجید کے آداب میں یہ بھی ہے کہ اس طرف پیٹھ نہ کی جائے نہ پاؤں پھیلائے جائیں نہ پاؤں کو اس سے اونچا کریں نہ یہ کہ خود اونچی جگہ پر ہو اور قرآن مجید نیچے ہو۔

درجہ فارسی کے طلبہ کو بھی مسجد مذکور کے صحن میں درسی کتاب پڑھنے اور سبق یاد کرنے سے روکنا ضروری ہے قرآن مجید کے حروف مفردات بھی قابل تعظیم ہیں۔ درجہ فارسی کی درسی کتابوں میں حروف مفردات ہیں قرآن مجید کے لیے بے ادبی کا سلوک روا رکھنے والے قابل تعظیم نہیں اور اگر توجہ دلانے کے باوجود اپنی روش پراڑے رہیں تو وہ فاسق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی، المدرسة الغوثیة بڑھیا، بستی، یوپی، ۱۰ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جنازہ میں ایک تہبند میت کو نہلانے کے بعد پہناتے ہیں پھر چار پائی پر مسنونہ تین کپڑے دیتے ہیں اس طرح مرد کو چار کپڑے دیتے ہیں۔ وہابی لوگ اس بدلے ہوئے تہبند کو کھینچ لیتے ہیں کفنا تے وقت۔ سنی نہیں کھینچتے یہ مسئلہ سنی وہابی

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۱۷ ﴾ کتاب الحظر والاباحۃ

کے درمیان بڑا تنازعہ ہے سنی وہابی کو کفن کھسوٹ کہتے ہیں اور اس کو بہت برا سمجھتے ہیں اور سنی مولوی کو کفن مسنونہ جو شریعت میں درج ہے اس کے آگے خاموش ہونا پڑتا ہے۔ اگر کفن مسنونہ سے زائد یہ چوتھا کپڑا نہ کھینچا جائے میت کے بدن اور زیادہ ستر عورت بن جاتا ہے تو اس میں کیا خرابی ہے؟ بینوا تو جروا۔

المستفتی: عبدالسلام صدیقی۔ ۱۹۸۶/۹/۲۷ء

الجواب بعون الملک الوہاب۔ چوتھا کپڑا کفن مسنون میں شامل کرنا بے ضرورت ہونے

کے باعث اسراف میں داخل ہے اور اسراف ممنوع ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی۔

کتبہ: السید افروز احمد من المتدرسين بالمدرسة الغوثية في بڑھیا من مديرية بستی یوپی

الجواب صحیح: بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی۔ ۱۶/ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ۔

﴿ وراثت کا بیان ﴾

مسئلہ: مسئلہ لال زادے ولد بنا چودھری موضع پاپوسٹ چمکھری نیو مہنی ضلع بستی۔

زید نے دوشادی کی پہلی بیوی مسماۃ رسومن سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی اور دوسری بیوی مسماۃ مریم سے ایک لڑکی اور تین لڑکے پیدا ہوئے زید نے اپنی وفات سے تقریباً دس سال پہلے اپنی آراضی کو اس طرح تقسیم کیا کہ نصف حصہ مسماۃ رسومن اور اس کے لڑکے کو اور دوسرا نصف حصہ مسماۃ مریم اور اس کے تینوں لڑکے کو دیا۔ تقسیم کے بعد مسماۃ رسومن کا لڑکا نصف حصہ آراضی کو جو تباہ ہوا اور اسی طرح مسماۃ مریم کے لڑکے دوسرے نصف حصہ کو جو تباہ ہوتے رہے۔ اور زید نے اپنے مکان مسکونہ کو چار حصوں پر تقسیم کر کے ایک حصہ مکان مسماۃ رسومن اور اس کے لڑکے کو دیا اور تین حصہ مکان مریم اور اس کے لڑکوں کو دیا لیکن زید نے اپنی دونوں لڑکیوں میں سے کسی کو نہ تو آراضی سے کچھ دیا اور نہ مکان میں سے کچھ حصہ دیا پھر تقریباً دس سال بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس وقت جب کہ زید مرگیا اس کی پہلی تقسیم جاری رہے گی یا اب از سر نو آراضی اور مکان کی تقسیم ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کی تو تقسیم جاری رہے گی رہا یہ کہ زید نے اپنی جائداد کی تقسیم اس طرح پر نہیں کی جس طرح اس کے مرنے کے بعد ہوتی تو اس کی وجہ سے تقسیم کے نافذ رہنے میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔ کیوں کہ وہ اپنے مال کا مالک ہے جس کو جتنا چاہے دے۔ مسائل شرعیہ کی متداول کتاب۔ بہار شریعت حصہ چہارم مطبوعہ لاہور ص: ۲۱۵۲، میں ہے ”اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دے دے اور دوسرے کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہ گار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی، ۱۵/ من ربیع الاول، ۱۳۸۳ھ۔

مسئلہ: از محمد اسماعیل متعلم دارالعلوم ہذا

زید نے انتقال کیا چھوڑا اپنی بھانج کو اور چچا زاد بھائی اور جائداد کو بھانج کے نام وصیت کر دیا اور خود مقروض تھا۔ ایسی صورت میں پہلے اس کا قرضہ ادا کیا جائے گا یا اس کی وصیت پوری کی جائے گی؟

الجواب صورت مسئلہ میں قرض کی ادائیگی مقدم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد قادری رضوی، ۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ۔

مسئلہ: از منشی عابد علی محلہ بھتری قصبہ مہنداول بستی۔

زید کا انتقال ہو گیا اس نے ایک بہن ایک لڑکی اور بیوی کو چھوڑا بیوی نے بعد عدت نکاح کر لیا تو عورت کو حصہ ملے گا کہ نہیں اگر ملے گا تو کتنا؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کی بیوی کو زید کے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ملے گا خواہ اس کی عورت نکاح کرے یا نہ کرے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ:- بدرالدین احمد القادری الرضوی، ۴/ اگست، ۱۹۵۷ء۔

مسئلہ: از سوپا پوسٹ پچکھری ضلع بستی، مرسلہ لال زادہ، محمد وکیل، مختار احمد تحصیلدار۔

غلام محمد نبی نے اپنی حیات میں اپنی پوری جائیداد کو دو حصے میں منقسم کر کے ایک حصہ اپنے ایک لڑکا مسمیٰ لال زادہ کو جو زوجہ اولیٰ سے ہے دیا۔ اور ایک حصہ اپنے تین لڑکوں مسمیان محمد وکیل و مختار احمد اور تحصیلدار میں تقسیم کیا اور مکان کو چار حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک لڑکے کا حصہ متعین کر دیا۔ اور خود اپنا گزر بسر اپنے چھوٹے لڑکے مسمیٰ لال زادہ کے ہمراہ کرتا رہا۔ اسی طرح تقریباً پندرہ سال کا عرصہ گزرا غلام محمد نبی نے انتقال کیا اور اپنے ورثہ میں انہیں چار لڑکوں اور دو زوجہ کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جائیداد کی وہی تقسیم اب بھی باقی رہے گی یا کہ ہر لڑکے کو کل جائیداد میں مساویانہ حصہ ملے گا؟

الجواب ہندوستان و پاکستان کے حنفی مسلمانوں کی معتمد علیہ مشہور کتاب ”بہار شریعت“ جلد

چہارم مطبوعہ لاہور ص: ۲۱۴۱، میں ہے۔ ”کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک کر دینا ہبہ ہے“۔ پھر اسی صفحہ میں فرماتے ہیں کہ ”ہبہ کے صحیح ہونے کی چند شرطیں ہیں واہب کا عاقل ہونا، بالغ ہونا، مالک ہونا“ پھر جلد مذکور ص: ۲۱۴۳ میں فرماتے ہیں۔ ہبہ تمام ہونے کے لیے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے ہبہ تمام نہیں ہوتا“ پھر جلد مذکور ص: ۲۱۵۲، میں فرماتے ہیں ”اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ (یعنی باپ) اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا سامان ایک ہی لڑکے کو دے دے اور دوسروں کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے۔ دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں گنہگار ہے“ پھر جلد مذکور ص: ۲۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ۔ ”

مریض صرف ثلث کا مال ہبہ کر سکتا ہے اور یہ ہبہ بھی اس وقت صحیح ہے کہ اس کی زندگی میں موہوب لہ قبضہ کر لے قبضہ سے پہلے مریض مر گیا تو ہبہ باطل ہو گیا۔ ان حوالہ جات کی روشنی میں ثابت ہوا کہ اگر کوئی باپ بحالت صحت و بحالت ہوش و حواس اپنی جائیداد و مکان تقسیم کر کے اپنے لڑکوں کو دیدے اور اس کے لڑکے اپنے اپنے حصے پر قابض ہو جائیں تو جو لڑکا اپنے باپ کی تقسیم کے مطابق جتنا حصہ پائے گا اتنے کا وہ مالک ہو جائے گا اگرچہ باپ کی تقسیم مساویانہ طور پر نہ ہو۔ پھر باپ کے انتقال کے بعد وہ جائیداد و مکان خود باپ کا مال نہیں رہ گیا کہ اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم کی جائے اور ہر لڑکا مساویانہ حصہ پائے۔

تو غلام محمد نبی نے بحالت صحت و بحالت ہوش و حواس اپنی جائیداد و مکان کو تقسیم کر کے جائیداد کا نصف حصہ اور مکان کا چوتھائی حصہ اپنے لڑکے لال زادہ کو اور جائیداد کا دوسرا حصہ اور مکان کا تین چوتھائی حصہ لال زادہ کے بھائیوں کو دیا اور لال زادہ اپنے حصہ پر اور اس کے بھائی اپنے حصہ پر قابض ہو گئے۔ تو لال زادہ اپنے حصہ کا مالک ہو گیا۔ اور اس کے بھائی اپنے حصہ کے مالک ہو گئے۔ اب غلام محمد نبی کے انتقال کے بعد جائیداد مذکور و مکان مذکور میں وہی تقسیم باقی رہے گی جو غلام محمد نبی نے اپنی زندگی میں کر دی تھی۔ کیوں کہ وہ تقسیم شدہ جائیداد و مکان غلام محمد نبی کا ترکہ نہیں رہ گیا کہ اس میں وراثت کے طور پر دوبارہ تقسیم ہو اور اس کے لڑکے مساویانہ حصہ پائیں تو جس طرح لال زادہ اپنے باپ کی زندگی میں اس کی تقسیم کے مطابق نصف جائیداد کا مالک تھا اس طرح اپنے باپ غلام محمد نبی کے انتقال کے بعد بھی وہ مالک رہے گا۔ اب رہا یہ امر کہ غلام محمد نبی کا تقسیم میں کمی و بیشی کرنا درست تھا یا نہیں تو اگر تقسیم مذکورہ بالا سے غلام محمد نبی کا یہ مقصد نہ تھا کہ لال زادہ کے بھائیوں کو ضرر و نقصان پہونچے تو تقسیم میں کمی بیشی درست تھی۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم الباب السادس فی الہبۃ للصغیر مطبوعہ مصر ص: ۳۷۲، میں ہے۔ وروی المعلى عن ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انہ لا باس بہ (بالتفضیل بین الاولاد) اذا لم یقصد بہ الاضرار۔ یعنی اپنی اولاد کے درمیان تقسیم میں کمی بیشی سے جب ضرر کا مقصد نہ ہو تو کمی بیشی میں حرج نہیں، اور اگر اس تقسیم سے لال زادہ کے بھائیوں کو ضرر و نقصان پہونچانے کا قصد تھا تو وہ گنہگار ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت جلد چہارم، ص: ۲۱۵۲،

میں ہے۔ ”اور عطیہ میں اگر یہ ارادہ ہو کہ بعض کو ضرر پہونچا دے تو سب میں برابری کرے کم و بیش نہ کرے کہ یہ مکروہ ہے“ اور اس صورت میں کہ باپ نے ضرر کا قصد کیا تھا اس کو گناہ سے بچانے کے لیے بہتر یہ ہے کہ یا تو باپ کی تقسیم مذکور پر لال زادہ کے تینوں بھائی راضی ہو جائیں یا پھر لال زادہ اور اس کے بھائی آپس میں رضامند ہو کر نئی تقسیم کریں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی، یکم ربیع الآخر، ۱۳۸۳ھ۔

﴿ متفرقات ﴾

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالده کا شوہر ۱۱/۱ پر ۱۹۸۴ء سے غائب ہے کوئی پتہ و خبر نہیں اب خالده کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب ائمہ حنفیہ و جمہور ائمہ کرام کے مذہب میں مفقود الخبر کی عورت پر انتظار کرنا فرض ہے یہاں تک کہ اس کے شوہر کی عمر کے ستر سال گزر جائیں اور حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مفقود الخبر کی عورت کے بارے میں یہ ہے کہ وہ عورت قاضی شرع کے حضور اپنا مقدمہ پیش کرے قاضی شرع تحقیق کے بعد اس عورت کو حکم دے کہ آج سے چار سال تک تم اپنے گم شدہ شوہر کا انتظار کرو۔ اگر قاضی کی مقرر کردہ مدت میں شوہر کا پتہ نہیں چلا اور چار سال کی مدت گزر گئی تو عورت دوبارہ قاضی شرع کے حضور استغاثہ کرے۔ قاضی شرع بعد تحقیق کہ واقعی اس عورت کا مفقود شوہر اب تک لا پتہ ہی ہے تفریق کا حکم سنائے۔ بعدہ عورت چار مہینہ دس دن عدت بیٹھے پھر نکاح کر سکتی ہے۔

یہ واضح رہے کہ بعض جاہل گمراہ گراس طرح فتویٰ دیتے ہیں کہ امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ جس عورت کا شوہر لا پتہ ہو جائے اور چار سال گزر جائیں تو وہ عورت اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ایسے مفتی جھوٹے ہیں امام مالک کے مسلک سے نرے جاہل ہیں۔ خود امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب ”مدونہ“ میں صاف صاف ارشاد فرمایا کہ یوم مرافعہ سے پہلے اگر چہ بیس برس گزر گئے وہ اصلاً شمار میں نہ آئیں گے۔ مرافعہ کے دن سے چار برس لیے جائیں گے۔

صورت مسئلہ میں ائمہ حنفیہ و جمہور ائمہ کرام کے ارشاد کے مطابق خالده پر انتظار فرض ہے یہاں تک کہ اس کے شوہر کی عمر ستر سال گزر جائیں یعنی اگر شوہر کی کمشدگی کے وقت اس کی عمر پچاس برس تھی تو خالده کو بیس سال انتظار کرنا پڑے گا اور اگر اس کی عمر ساٹھ سال تھی تو دس سال انتظار کرنا پڑے گا۔ البتہ ضرورت صحیحہ کے تحقق کے وقت خالده کو حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ خالده اپنے دیار کے مفتی شرع کے پاس حاضر ہو کر مرافعہ کرے۔ مفتی شرع کو جب یہ تحقیق ہو جائے کہ خالده کا شوہر واقعی مفقود ہے اور خالده کے لیے ضرورت صحیحہ متحقق ہے

تو وہ انتظار کے لیے چار سال کی مدت مقرر کرے پھر چار سال کی مدت گزر جانے کے بعد بھی خالدہ کے شوہر کا پتہ نہ چلا تو خالدہ دوبارہ مفتی شرع کے پاس حاضر ہو کر استغاثہ کرے۔ مفتی شرع تحقیق کے بعد تفریق کرے اب خالدہ چار ماہ دس دن عدت وفات گزار کر نکاح کر سکتی ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص: ۳۱۹)۔

کتبہ: شہاب الدین احمد نوری مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا ضلع سدھارتھ نگر (یوپی) ۲/ صفر ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: بدر الدین احمد مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا ضلع سدھارتھ نگر (یوپی)

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چک بندی کے زمانہ میں نائب نے متصل مسجد ۲۴/ بسوا (ایک بگہا سے زائد) جگہ برائے مدرسہ اسلامیہ چھوڑا تھا جو آج تک گورمینٹ کے کاغذ میں درج ہے لیکن پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے اس زمین میں مدرسہ نہ بن سکا نہ مدرسہ قائم ہوا اور اگر قائم ہوا تو سال دو سال کے بعد ختم ہو گیا۔ مسلمانوں کی عدم توجہ کی بات ہے، عرصہ ۱۵ سال تک پڑی رہی پھر سنی مسلمان مرید سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس پر گھر بنا لیا اور اس کا معاوضہ بھی نہیں دیا اور مسجد کے لئے پانچ بیسوا زمین چھوڑنے کو کہا گیا نہیں چھوڑا پورا پورا قبضہ جمائے ہوئے ہے۔ لہذا شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہئے؟ گورنمنٹی کاروائی پر مسلمان پریشان ہوں گے شرعی اعتبار سے اس کا حل بیان فرمائیں؟ بیٹو اتو جروا۔

المستفتی: عبدالسلام صدیقی۔ ۲۱/ ۹/ ۱۹۸۶ء

الجواب بعون الملک الوہاب۔ اگر واقعہ صحیح ہے کہ سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کے مرید نے مدرسہ اسلامیہ کی متعینہ زمین پر غاصبانہ قبضہ کر کے اس پر اپنا گھر بنا لیا تو اس پر فرض ہے کہ وہ زمین واپس کرے اور مسلمانوں سے معافی مانگے ورنہ مسلمان اس کا شرعی بائیکاٹ کریں۔

کتبہ: السید افروز احمد من المتمد رسین بالمدرسۃ الغوثیۃ فی بڑھیا من مدیریۃ بستی یوپی
الجواب صحیح: بدر الدین احمد مدرسہ غوثیہ اہل سنت فیض العلوم بڑھیا ضلع بستی (یوپی)

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے فضلاء محققین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں یہ بحث بہت دنوں سے ہو رہی ہے کہ رضا ”را“ کے زبر کے ساتھ صحیح ہے یا رضا

”را“ کے زیر کے ساتھ یہ بحث امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے نام سے نکلی ہے۔ کچھ نو فارغ علماء کہتے ہیں کہ آپ کا نام احمد رضا ہے (بفتح الراء) اور کچھ کہتے ہیں کہ رضا (بکسر الراء) ہے اور عربی ہو یا اردو ہر جگہ بالالتزام رضا ہی پڑھتے ہیں اور تاکیداً پڑھواتے بھی ہیں۔ جو لوگ رضا کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ المنجد وغیرہ لغات میں رضا کا ذکر ہے رضا کا ذکر نہیں ہے اور جو لوگ رضا کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ سلسلہ رضویہ کے شجرہ میں کئی جگہ رضا کے زبر کے ساتھ آیا ہے نیز یہ کہ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے سامنے ہمیشہ رضا ”را“ کے زبر کے ساتھ پڑھا گیا کبھی بھی حضرت علیہ الرحمة والرضوان نے منع نہیں فرمایا لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ رضا (بفتح الراء) درست ہے یا رضا (بکسر الراء) پورے حوالہ جات کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں اور دستخط و مہر سے مزین فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: محمد انور علی رضوی نان پاروی مدرس رام پور یو پی۔ ۲/ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ۔

الجواب اللهم هداية الحق والصواب - رضا بکسر الراء المہملہ اور رضا بفتح الراء المہملہ دونوں صحیح ہیں غیاث اللغات مطبوعہ بمبئی ص: ۳۲۸ کالم اول میں ہے رضا بکسر خوشنودی وفتح و مد خوشنود شدن و باصلاح اہل تصوف خوشنودی کردن ہر چہ از قضائے الہی بہ بندہ رسد و فرو ترازیں مرتبہ صبرست و بالا ایں مرتبہ تسلیم در منتخب بہمہ معنی بفتح نوشتہ و صاحب کشف و صراح و مزیل الاغلاط و ابن حاج بمعنی اول بکسر نوشتہ اند۔ مہذب اللغات جلد ششم مطبوعہ لکھنؤ ص: ۲۶ کالم ۳ میں ہے رضا (بفتح اول خوشنود ہونا، قضائے الہی پر راضی ہونا۔ عربی، فصیح رائج۔ رضا (بکسر اول) خوشنودی عربی، فصیح رائج۔ المنجد اور صراح میں واقعی رضا (بکسر الراء) کا ذکر ہے۔ رضا (بفتح الراء) کا ذکر نہیں لیکن عدم ذکر کو ذکر عدم ماننا یہ اہل علم کا شیوہ نہیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی سبحنہ تعالیٰ ثم عند رسولہ علیہ التحیۃ والثناء۔

کتبہ: بدر الدین احمد الرضوی النوری من اساتذۃ المدرستۃ الغوثیۃ فی بڑھیا من مدیریۃ بستی من ۱۳/ صفر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

(۱) ہماری آبادی میں الیکشن کا ایک امیدوار مشرک ہے۔ دوسرا امیدوار خاندانی وہابی ہے۔ تیسرا امیدوار آبائی مسلک اہل سنت و جماعت کا مسلمان ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسلمانوں کو تینوں میں سے کسے ووٹ دینا چاہیے۔

(۳) وہ وہابی پہلے بھی الیکشن میں کامیاب ہو چکا ہے اور جب وہ برسرِ اقتدار تھا تو اس کے دنیاوی منصب سے مرعوب ہو کر سینکڑوں مسلمان اپنا ایمان خراب کر بیٹھے۔ لہذا ایسے مرتد وہابی کو ووٹ دینے والے اور ووٹ دلوانے والے کی شرعاً کیا سزا ہے اور اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

جھیل پردھان گرام خراسان، ڈاک خانہ خراسان، ضلع گونڈہ (یوپی)

جناب پردھان صاحب۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ سلام مسنون

آپ کی رجسٹری مشتمل براستقتا وصول ہوئی۔ آپ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ سیاسی لیڈر کی حمایت میں فتوائے شرعی کو سیاسی ہتھکنڈے کے طور پر استعمال کر کے فتوائے شرعی کی تقدیس مجروح نہ کریں۔ مولیٰ عزوجل تعالیٰ آپ کی دینی بصیرت میں زیادتی عطا فرمائے۔ امین بجاہ سید الہادی بن خاتم النبیین علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام ۔

کتابتہ: بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا، ۲ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۸۹ء

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں

(۱) حضور جو عوام آخری بدھ مناتے ہیں ان کا کیا مطلب ہے یعنی آخری بدھ گھوگھری پکا کرافاتھ دلواتے ہیں۔

جب سرکارِ دو عالم ﷺ کی طبیعت ناساز ہوئی تھی بعدہ کچھ آرام ملا تھا کیا خوشبو لگا کر غسل کر کے باغ کی طرف تفریح کے لیے تشریف لے گئے تھے؟ اور آرام آپ کو کس روز ملا تھا اور طبیعت کس روز خراب ہوئی تھی؟ عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ سرکارِ کوشفاملی تھی لہذا ہم فاتحہ دلواتے ہیں تو کیا ثواب کی نیت سے اس روز فاتحہ دلوانا اچھا ہے یا نہیں؟ اور ”فلاح دین و دنیا“ کے مصنف سنی مذہب کے ہیں یا کسی اور مذہب کے ہیں؟

(۲) زید نے داڑھی منڈوائی بکرنے کہا خوب چمکتے ہو اس کے جواب میں محمود نے کہا کہ اللہ و رسول کی لعنت ہے مذکورہ زید نے محمود سے بات چیت چھوڑ دیا محمود نے جب بکر سے معلوم کیا تو اس نے محمود کو جواب دیا کہ تم نے ایک مومن کو ذلیل کر کے برا کیا اور گناہ کیا۔ ذلیل تم نے کیا اس وجہ سے تم سے بات

چیت نہیں کرتا ہے مگر محمود کہتا ہے کہ ہم نے اللہ و رسول کی بات کہی ہے۔ کوئی بری بات نہیں ہے لہذا حضور اس بارے میں مفصل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔ بینوا تو جروا۔

المستفتی: عبدالغفار، رضا بک ڈپو محلہ سیلاٹ اڑہ، کتب خانہ اودے پور راجستھان

الجواب بعون الملک الوہاب۔ (۱) آخری بدھ منانے کی شرع میں کوئی اصل نہیں حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان ”بہار شریعت“ جلد شانزدہم ص: ۲۵۷، میں تحریر فرماتے ہیں ”ماہ صفر کا آخری چہار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں، سیر و تفریح اور شکار کو جاتے ہیں پوریاں پکتی ہیں اور نہاتے دھوتے خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ نے اس روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لیے تشریف لے گئے تھے، یہ سب باتیں بے اصل ہیں۔ بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم ﷺ کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں خلاف واقع ہیں۔

فاتحہ کا جتنا ثواب ماہ صفر کے آخری دو شنبہ یا آخری پنج شنبہ کو ہے اتنا ہی ثواب ماہ صفر کے آخری بدھ کو بھی ہے۔ اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ ماہ صفر کے آخری بدھ کے دن فاتحہ دلانے میں زیادہ ثواب ہے تو اس کا یہ خیال بے اصل ہے۔ سرکار اقدس ﷺ کے مرض مبارک کی ابتدا کب سے ہوئی اور سرکار کتنے دنوں تک علیل رہے ان میں مورخین سیرت کا بہت اختلاف ہے۔ میں نے سیرت کی متعدد کتابوں کا مطالعہ کیا مگر کسی کتاب میں یہ تذکرہ نہیں کہ سرکار اقدس ﷺ نے ماہ صفر کے آخری چہار شنبہ کو غسل صحت فرمایا اور جنگل کو تفریح کے لیے تشریف لے گئے۔ ہاں کتاب ”فلاح دین و دنیا“ ص: ۲۲۶، میں ہے کہ ماہ صفر میں اللہ تعالیٰ نے ایک فضیلت عطا فرمائی کہ آں حضرت ﷺ نے آخری چہار شنبہ کو غسل صحت فرمایا اور جنگل کو تفریح کے لیے تشریف لے گئے۔ پس جو کوئی اس روز بہ اتباع سنت نبوی غسل کر کے اچھے کپڑے پہن کر خوشبو لگائے گا۔ باغ یا جنگل کو سیر کے لیے جائے گا اللہ تعالیٰ حضرت عالی مقام کی برکت سے سال بھر تک اس شخص کو خوشی نصیب فرمائے گا۔ لیکن مصنف نے اس مضمون کی صحت پر حدیث و سیرت کی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ کتاب ”فلاح دین و دنیا“ شہرام پور کے ایک پرانے عالم مولوی محمد علی خاں صاحب کی تصنیف ہے۔ جس میں اصلاح کے نام ماہنامہ ”دین و دنیا“ دہلی کے آنریری چیف ایڈیٹر ظہور احمد شاہ جہاں پوری نے حذف و تغیر کر کے اس کو ۱۹۲۲ء میں شائع کرایا ہے۔ اب اصل تصنیف ناپید ہے۔ وہی شاہ

مستفی کے سوال کی یہ عبارت ”اور سرکار کی طبیعت کس روز خراب ہوئی تھی“ ادب بارگاہِ نبوی کے خلاف ہے اس کو یوں لکھنا چاہیے تھا اور سرکار کی طبیعت اقدس کس روز ناساز ہوئی تھی۔

(۲) داڑھی منڈانا حرام ہے۔ داڑھی منڈا فاسق ملعن قابل اہانت ہے۔ سرکارِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی تصنیف ”لمعة الضحیٰ“ کے آخر میں داڑھی منڈانے والوں، خشکی کرانے والوں کے حق میں جو سزائیں اور مذمتیں آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ کرام سے ثابت ہیں ان کو تحریر فرمایا ہے ان میں سے دو یہ ہیں۔

(۱) اللہ ورسول جل جلالہ و علیہ السلام کی داڑھی مندوں پر لعنت ہے۔

(۲) ملائکہ اور بشر سب کی ان پر لعنت ہے۔ زید نے داڑھی منڈا کر اسلامی شعار کی تو ہن و مخالفت

کی اور اپنے آپ کو ذلیل، لائق اہانت، قابل لعنت ٹھہرایا۔ محمود نے زید کو ذلیل نہیں کیا بلکہ اس نے زید کی صرف ذلت بیان کر دی۔ بکر کا محمود سے یہ کہنا کہ ”تم نے ایک مومن کو ذلیل کر کے برا کیا اور گناہ کیا“ سراسر غلط ہے۔ بکر اپنے اس قول سے توبہ کرے۔ محمود نے افضل کے خلاف کیا کہ اس نے بے موقع اللہ و رسول جل جلالہ ﷺ کی بات پیش کی۔ جہاں فساق اس قدر جری اور ڈھینٹ ہوں کہ قبول حق کے بجائے گالی دیئے، جھگڑا کرنے یا کوئی فتنہ کھڑا کرنے پر آمادہ ہو جائیں وہاں امر بالمعروف سے خاموشی افضل ہے۔ زید پر فرض ہے کہ وہ داڑھی منڈانے سے توبہ کر کے اپنے آپ کو شیطان کے چنگل سے آزاد کرے اور محمود سے معذرت کر کے اس سے بات چیت شروع کر دے۔ ہذا ما عندی والعلم عند ربی

ثم عند رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ الہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی، مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی، ۱۳/ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

☆☆☆

☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم

نحن عباد محمد صلی علیہ وسلم

وعلی ذویہ وصحبہ ابدالدهور وکرما

﴿ کلمات تصغیر کا استعمال سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیسا ہے؟ ﴾

اللہ تعالیٰ جل مجدہ کی ہر شان بڑی نرالی ہے، اس کی ہر صفت انوکھی نہایت عجیب و غریب نادر و بدیع ہے۔ وہ ہر چیز دیکھتا ہے مگر آنکھ سے پاک ہے۔ ہم لوگ آواز و ہوا نہیں دیکھ سکتے مگر وہ آواز و ہوا بھی دیکھتا ہے۔ وہ ہر چیز سنتا ہے لیکن کان سے پاک ہے۔ وہ کلام کرتا ہے مگر زبان سے پاک ہے۔ وہ ہر چیز جانتا ہے مگر ذہن سے پاک ہے۔ وہ ہر چیز پہچانتا ہے لیکن دماغ سے پاک ہے۔ وہ اپنے ہر وصف میں وحدہ لا شریک، بے ہمتا و یکتا ہے، وہ عالم ہے، قادر ہے، مالک ہے، اس طرح کہ عالم ہونے میں اکیلا، قادر ہونے میں تنہا، مالک ہونے میں یکتا ہے۔ وہ خالق ہے۔ الہ ہے۔ اس طرح کہ صفت خالقیت میں یگانہ اور وصف الوہیت میں متوحد منفرد ہے۔ جلّ جلالہ و تعالیٰ شأنہ وہ اس امر کا اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کو اپنی بعض صفات کا عکس و جلوہ عطا فرمائے۔ مثلاً وہ عالم ہے، اپنے بندوں کو عالم بنا سکتا ہے۔ وہ مالک ہے اپنے بندوں کو مالک بنا سکتا ہے، وہ قادر ہے، اپنے بندوں کو قادر بنا سکتا ہے۔ وہ عجز بے بسی سے پاک ہے۔ اور ہاں اس کی بعض صفتیں ایسی بھی ہیں جن کا عکس و جلوہ بندوں پر واقع ہونا محال ہے۔ مثلاً وہ خالق ہے، معدوم و نیست اشیاء کو وجود و ہستی بخشا اسی کا کام ہے اور وہ الہ ہے، ساری کائنات عالم پر خدائی کرنا اسی کی شان ہے تو چوں کہ بندہ حادث و مخلوق ہے اور کوئی مخلوق شی، خالق اور خدا نہیں بن سکتی اس لئے ان دونوں صفتوں کا عکس بندہ کو حاصل ہونا محال ہے۔

پھر جہاں اس قادر و مختار رب العزۃ تعالیٰ شانہ نے اپنے بہتیرے بندوں کو اپنی بہت سی صفتوں کا عکس بخشا ہے، وہاں اس نے اپنی صفت احدیت (یکتائی) کا عکس اپنے محبوب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمایا۔ چنانچہ اس نے ساری کائنات کے وجود سے پہلے اپنے محبوب کا نور پیدا

کیا پھر سرکار ہی کے نور سے عالم کی یکے بعد دیگرے ہر چیز پیدا فرمائی تو سرکار اول مخلوق ہونے میں یکتا و بے ہمتا ہیں۔ اس نے اپنے حبیب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنایا تو سرکار آخر الانبیاء ہونے میں تنہا اور بے ہمتا ہیں۔ اس نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رحمة للعالمین قرار دیا تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمة للعالمین ہونے میں یگانہ و منفرد ہیں۔ اس نے سرکار کو سید المرسلین بنایا تو سرکار سید المرسلین ہونے میں یکتا و بے ہمتا ہیں۔ اس نے سرکار کو افضل العالمین بنایا تو سرکار افضل العالمین ہونے میں تنہا و بے ہمتا ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے دیوان حدائق بخشش میں حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ قول جسے انہوں نے بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں عرض کیا تھا، نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

یہی بولے سدرہ والے چمن جہاں کے تھالے
سبھی میں نے چھان ڈالے ترے پائے کا نہ پایا
تجھے اک نے اک بنایا

یعنی سدرۃ المنتہی کے باشندہ حضرت جبریل علیہ السلام نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ یا رسول اللہ میں نے کائنات کی ساری آبادیوں کو چھان ڈالا۔ ایک سے ایک رتبہ والے کا مشاہدہ کیا مگر ان میں کسی کو بھی آپ کے مرتبہ کا نہ پایا۔ تو اس چھان بین کے بعد حرف آخر یہ ہے کہ آپ کو یکتا خدائے تعالیٰ نے یکتا پیدا کیا ہے تو آپ کی برابری کا کوئی دوسرا کیوں کر ہو سکتا ہے فلاحہ الحمد و علی رسولنا الصلوٰۃ والتحیۃ۔

جہاں اس مالک الملک رب العزت نے اپنے یگانہ و بے ہمتا حبیب ﷺ کو زمین و آسمان کی بادشاہت عطا فرما کر حضرت سیدنا جبریل امین و حضرت سیدنا میکائیل کو سرکار مصطفیٰ ﷺ کا آسمانی وزیر و حضرت سیدنا صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سرکار کا زمینی وزیر مقرر کیا وہیں اس نے سرکار اقدس کی بارگاہ قدس کے آداب شاہی بجالانے کا قانون و ضابطہ، دستور و قاعدہ خود ہی بنا کر نافذ فرمایا۔ چنانچہ بارگاہ رسالت میں حاضری دینے والوں کو حکم دیا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تم میرے نبی کی بارگاہ عظمت میں پست آواز سے بات کرو، زور سے نہ بولو اور گفتگو میں جو کلمہ و لفظ استعمال کرو وہ ادب و تعظیم میں

ڈوبے ہوئے ہوں یہاں تک کہ میرے نبی کی شان رفیع میں اس لفظ کے بولنے سے بھی قطعی پرہیز کرو جس کا ایک معنی ادب و عظمت والا ہو لیکن اس کا دوسرا معنی بے ادبی کا پہلو رکھتا ہو۔

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ یعنی اے ایمان والو! اپنی آواز اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے (نبی) کی آواز سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں (ترجمہ کنز الایمان پارہ ۲۶) اور دوسری جگہ ارشاد الہی ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [پ: ۱] یعنی اے ایمان والو! راعنا نہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی سے بغور سنو اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ ترمذی شریف، باب المناقب، جلد ثانی، ص: ۲۱۱ میں ہے: عن ابی سعید بن الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: [ما من نبی الا وله وزیران من اهل السماء ووزیران من اهل الارض فاما وزیرای من اهل السماء فجبرئیل ومیکائیل واما وزیرای من اهل الارض فابوبکر وعمر] یعنی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نہیں ہے کوئی نبی مگر اس شان کا کہ اس کے دو وزیر باشندگان آسمان میں سے اور دو وزیر باشندگان زمین میں سے ہیں۔ اب رہے باشندگان آسمان میں سے میرے دو وزیر، تو وہ جبرئیل ومیکائیل ہیں اور رہے باشندگان زمین میں سے میرے دو وزیر تو وہ ابوبکر وعمر ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ازا بدائے افرینش عالم تا ایں دم پوری کائنات میں کیا کوئی ایسا شہنشاہ ہوا ہے جس کے دربار کے آداب شاہی کے قانون و ضابطہ کو خود اللہ رب العزۃ جل مجدہ نے مقرر کیا ہو اور اس کا تذکرہ قرآن پاک میں آیا ہو، نہیں نہیں ہزار بار نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی خداداد شہنشاہیت میں بھی یگانہ، منفرد، ممتاز، بے ہمتا و یکتا ہیں۔ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ جَلَّ شَانُهُ۔

راعنا اور انظرنا والی آیت کریمہ نے ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا اور صاف صاف بتا دیا کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادب سے گرے ہوئے الفاظ یا قبیح معنی والے کلمات

بولنے کی ہرگز ہرگز گنجائش نہیں اور جو نہ مانے وہ ﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ کے مصداق میں قطعی داخل ہو جائے گا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ من الکفر والطغویٰ۔

اور جب شہنشاہ رسالت ﷺ کی بارگاہ عظمت کے حق میں راعنا کا کلمہ بولنا حرام و کفر قرار پا چکا تو اس بارگاہ جلال کی شان میں تصغیر کا کلمہ استعمال کرنا کیسے حلال ہو سکتا ہے؟ راعنا کا کلمہ تو ادب والا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ یہ ہے ”ہماری رعایت فرمائیں“ ہم پر مہربانی کریں۔ صحابہ کرام جب سرکار مصطفیٰ ﷺ کے کسی قول کو پوری طرح سن نہ پاتے تو یوں عرض کرتے: راعنا یا رسول اللہ اے اللہ کے رسول ہم پر مہربانی فرمائیں یعنی اپنے قول کو دوبارہ سنا دیں۔ حضرات صحابہ کرام حسب ضرورت سرکار کی شان میں یہ کلمہ بولتے رہے لیکن جب بعد میں گستاخ رسالت منافقین اسی لفظ ”راعنا“ کو ایک فتیح معنی مراد لے کر بولنے لگے تو بارگاہ احدیت جل جلالہ نے بآں حلم و کرم منافقین کے اس نفاق کو برداشت نہ فرمایا اور عظمت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی حمایت میں فرمان نافذ کیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ اب میرے مصطفیٰ کی بارگاہ میں راعنا کا کلمہ بولنا شدید ترین جرم ہے۔ اور جو نہ مانے اس کے لیے دردناک سزا ہے۔

اور رہا تصغیر کا لفظ تو اسی لیے وضع کیا گیا ہے کہ کسی شی کو حقیر بے قدر بتائے مثلاً: حاجی کی تصغیر جیا، مولانا کی تصغیر مولو، سیٹھ کی تصغیر سیٹھو، پردھان کی تصغیر پردھنوا، پردھنی، عالم کی تصغیر علمٹی، حافظ کی تصغیر حَفْظُٹی۔ لیکن یہ امر بھی قابل تسلیم اور واقع کے مطابق ہے کہ تصغیر کا لفظ ہمیشہ تحقیر ہی کے لیے نہیں بولا جاتا، بلکہ کبھی محبت، پیار اور دلار کے اظہار کے لیے بھی آتا ہے۔ جیسے بچہ کی تصغیر بچو، بہن کی تصغیر بہنی، بھائی کی تصغیر بھیا، بلکہ کسی شی کو جسامت والا یعنی بڑا بتانے کے لیے بھی کلمہ تصغیر آتا ہے مثلاً: ناک کی تصغیر ناکڑا۔ جو بھاری بھر کم ناک کے حق میں بولا جاتا ہے۔ اور چادر کی تصغیر چدرا۔ جو بڑی چادر کے لیے استعمال ہوتا ہے اور جب یہ امر واضح اور بے پردہ ہو گیا کہ کلمہ تصغیر اصل میں تحقیر اور استخفاف کے لیے وضع ہوا ہے تو بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں براہ راست یا بالواسطہ اس کا استعمال کرنا ”راعنا“ سے کہیں زیادہ شرعاً ممنوع رہے گا۔ کیوں کہ ”راعنا“ کی اصل وضع تحقیر کے لیے نہیں، اس کی ممانعت کا سبب ایک بالائی عارضی امر ہے۔ اور رہی کلمہ تصغیر کی اصل ساخت اور بناوٹ تو وہ معنی تحقیر ہی کے لیے ہے۔ پھر یہی وجہ ہے کہ پیشوایان دین فقہائے شریعت نے کلمہ تصغیر کی اصل وضع پر نگاہ رکھ کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے حق میں اس کا بولنا اگر بطور تحقیر ہو تو صریح کفر قرار دیا ہے اور بطور محبت ہو تو سخت ممنوع و حرام ٹھہرایا ہے مثلاً: سرکار مصطفیٰ ﷺ کی مقدس چادر کو چد ریا، سرکار کے مقدس راستہ کو ڈگریا، سرکار کے بابرکت نگر کو نگریا، سرکار کے چہرہ انور کو مکھڑا، سرکار کی مقدس آنکھ کو انکھڑیاں، سرکار کے مقدس آنگن کو اگنوا، سرکار کے مبارک دروازہ کو دُورِیا، سرکار کی قدسی نظر کو نظریا اور نجریا، سرکار کے مقدس کاشانہ کو بکھریا، سرکار کے مقدس کبل کو کملیا، سرکار کے مقدس بال کو بلوا، سرکار کی ذات قدسی کو عربی سنور یا یا عربی سجنوا بولنا، پڑھنا اور لکھنا تحقیر کی صورت میں کفر اور محبت کی صورت میں کفر نہیں مگر حرام ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو رسول اعظم ہیں فقہائے اسلام نے تو سرکار سے نسبی تعلق رکھنے والے سادات کرام اور سرکار کی نیابت والے علمائے دین کے حق میں بطور تحقیر کلمہ تصغیر بولنے والے کو کافر ٹھہرایا ہے۔ فقہ کی جلیل القدر کتاب مجمع الانھر شرح ملتقى الانھر میں ہے ”الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال لعالم عویلم اولعلوی علیوی قاصدا به الاستخفاف کفر“ (منقول از فتاویٰ رضویہ، جلد ششم، ص: ۶۲) یعنی آل رسول سادات کرام و علمائے دین کی تحقیر و بے قدری کرنا کفر ہے۔ اور جو شخص تحقیر کا قصد کرتے ہوئے کسی عالم دین کے حق میں عملی یا مولویا کہے یا کسی علوی کے حق میں (کلمہ تصغیر) علویا بولے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ حضرت علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان عقائد اہل سنت کی کتاب ”المستند المعتمد“ مطبوعہ استنبول ترکی ص: ۱۱۵ میں تحریر فرماتے ہیں: قال بعض العلماء لو قال لشعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شعیراً فقد کفر۔ یعنی علمائے دین فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک بال کو بلوا کہے تو بے شک وہ کافر ہو گیا۔ پھر مذکورہ بالا متن کی شرح کرتے ہوئے سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی کتاب ”المستند المستند“ ص: ۱۵۱ میں تحریر کرتے ہیں ”ای بالتصغیر علی وجه التحقیر وقد منا ان التصغیر فیما یتعلق به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ممنوعٌ مطلقاً، وان کان علی جهة المحبة بل قد یجئ للتعظیم ومثاله فی لساننا ”ناکڑا“ فی تصغیر ”ناک“ ای الانف لا یقال الا فی الانف الجسیم ومع ذالک فالایهام کاف فی المنع والتحریم وقد نهی العلماء ان یقولوا مُصِیْحِفٌ او مُسِیْجِدٌ فلیجتنب ما اقتحمه بعض الشعراء الذین هم فی کل واد یهیمون من قولهم فی النعت الکریم مکھڑا، او

انکھڑیاں وامثال ذالک“ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقدس بال کو اس کی تصغیر کرتے ہوئے حقارت کے طور پر بلوا، کہنے والا ضرور کافر ہو گیا اور ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نسبت رکھنے والی چیزوں کے حق میں تصغیر کا لفظ بولنا ہر طرح ناجائز ہے اگرچہ پیار، محبت کے طور پر ہو بلکہ تصغیر کا لفظ کبھی تعظیم کے لئے بھی آتا ہے اور اس کی مثال ہماری ”اردو“ زبان میں ناکڑا ہے جو ناک کی تصغیر ہے۔ ناکڑا کا لفظ صرف بھاری بھر کم بڑی ناک کے بارے میں بولا جاتا ہے۔ اور باوجود اس کے (کہ تصغیر کا لفظ بطور محبت بھی بولا جاتا ہے) لیکن پھر بھی معنی وضعی اصلی کا دھیان آسکنا اس کو ممنوع و حرام قرار دینے کے لیے کافی ہے اور بے شک (مصحف کو) مصحفا کہنے یا (مسجد کو) مسجد یا بولنے سے علمائے دین نے منع فرمایا ہے۔ لہذا انکھڑیاں اور اس جیسے دوسرے کلمات تصغیر جنہیں ہر وادی ہرنالہ میں بھٹکنے والے شعرا نے نعت شریف میں گھسیڑ رکھا ہے ان سے بچنا، پرہیز کرنا لازم ہے۔ اب ہم عظمت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق کے تحفظ کی خاطر ہندوستان کے نعت گو شعراء جناب بیکل صاحب بلرام پوری قادری رضوی عزیزی، جناب اجمل صاحب سلطان پوری، جناب شمس الہ آبادی، اور جناب مولانا عبدالوحید صاحب قادری رضوی شہمتی ساکن پیرا شریف ضلع گونڈہ، کو اس امر کی یاد دہانی کرانا چاہتے ہیں کہ آپ حضرات کے نعتیہ کلام میں شہنشاہ عرش و دنا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے متعلق اور سرکار سے نسبت رکھنے والی اشیا کے حق میں تصغیر کے الفاظ جگہ جگہ استعمال ہوئے ہیں۔ آپ حضرات کی سنیت کے پیش نظریہ حسن ظن صحیح ہے کہ آپ حضرات اپنے نعتیہ کلام میں زیر بحث کلمات تصغیر صرف بطور محبت ہی استعمال کئے ہیں۔ لیکن چوں کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بلند و بالا برتر و اعلیٰ بارگاہ میں بطور محبت بھی زیر بحث تصغیر کا استعمال حرام ہے شرعاً ہرگز جائز نہیں اس لیے آپ حضرات اپنا دین سدھارنے اپنی عاقبت سنوارنے اور عظمت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء اسے سچی وفاداری نکھارنے کے لیے اس بدعتِ سیئہ منافی عظمت نبویہ کے ازالہ کی فکر شدید کریں۔ جب تک سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس اہم شان کی پہچان نہ کرادی گئی تھی اس وقت تک ناواقفیت کا سہارا لیا جاسکتا تھا مگر اب جب کہ زیر بحث تصغیر کی ممانعت کے سلسلے میں عقائد و فقہ کی کتابوں سے علمائے دین اور اعلیٰ حضرت کے ارشادات پیش کر دیئے گئے تو بارگاہ سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی عظمت و رفعت کے سامنے سرکار کے ہر وفادار غلام کو بے چون و چرا

سر تسلیم خم کر دینا ضروری ہے۔ اور ہاں ہوشیار! خبردار! کہیں ایسا نہ ہو کہ عظمت نبوت کا سب سے پہلا اور پرانا دشمن ابلیس دل میں یہ وسوسہ ڈالے کہ جس طرح ایک صاحب علم اپنی شستہ شگفتہ ادبی زبان میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدحت و تعریف کرنے کا حق رکھتا ہے یوں ہی کم علم والا گنوار بھی جذبہ محبت رسول سے متاثر ہو کر اپنی ثدلیدہ زبان اور کچڑی دیہاتی بولی میں سرکار کی محبت و عظمت کا گیت گاسکتا ہے۔ لہذا سرکار کے حق میں زیر بحث کلمات تصغیر کا استعمال پیارا اور محبت کے لئے جائز ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

اس وسوسہ شیطانی کا جواب یہ ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ جل شانہ نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت مسلمانوں پر فرض عین قرار دی ہے وہیں اس نے سرکار کی تعظیم کو اہم الفرائض ٹھہرایا ہے۔ ایمان و اسلام قبول کرتے ہی پہلا فرض تعظیم رسول ہی ہے۔ صلی تعالیٰ علیہ وسلم۔

خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿اَنَا ارْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ تَتُوبُ اِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ ۝ وَاللَّهُ يَتُوبُ عَلٰى مَنْ يَشَاءُ ۝ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (قرآن مجید، سورۃ الفتح، پارہ ۲۶) یعنی (اے پیارے مصطفیٰ) بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشی اور ڈر سناتا تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بولو۔ (ترجمہ کنز الایمان، ص: ۱۱۴) پھر دوسری جگہ رب العزۃ جل مجدہ محبت رسول میں سرشار صحابیوں سے ارشاد فرماتا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا ۖ وَقُولُوا انْظُرْنَا ۚ وَنُصِرْكَ وَتَحْمِلْ كُفْرَنَا﴾ (میرے عظمت والے رسول کے حق میں راعنا نہ بولو پھر خود ہی صحابہ کرام کو سکھاتا ہے: ﴿وَقُولُوا انْظُرْنَا﴾ اور (میرے رسول سے راعنا کی جگہ) ﴿انْظُرْنَا﴾ بولو۔ اللہ اللہ کتنی اونچی شان ہے عظمت رسول پاک کی بارگاہ احدیت جل شانہ میں۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَعَلَىٰ رَسُولِنَا الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ۔ قابل غور امر یہ ہے کہ ”راعنا“ بولنے سے صرف ربانی ہی کافی تھی پھر حضرات صحابہ خود ہی راعنا کی جگہ کوئی دوسرا لفظ منتخب کر لیتے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم ہم لوگ ”راعنا“ کی جگہ کون سا لفظ بولیں؟ مگر رب العزۃ غنی عن العلمین جل شانہ کی عنایت بے پایاں تعظیم رسول کی طرف کتنی زیادہ اور شدید ہے کہ اس نے کھرے ایمان والے، بے لوث محبت والے صحابہ کو انتخاب لفظ کا موقع نہ دیا اور خود ہی ”راعنا“ کی جگہ اُنْظُرْنَا بولنے کی تعلیم دی، تو جہاں جذبہ محبت رسول، تعظیم رسول سے ٹکرائے گا وہ جذبہ محبت نہیں پوشیدہ عداوت رسول کا ابال ہے۔ خوب یاد رکھو کہ محبت رسول اور تعظیم رسول

یہ دونوں اوصاف آپس میں لازم ملزوم ہیں، ایک دوسرے سے کبھی جدا نہیں ہو سکتے، جس دل میں کھری، بے لوث محبت رسول ہے اسی دل میں سچی تعظیم رسول ہے۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ سیاسی، زبانی اور مصنوعی حب رسول، سچی تعظیم رسول کے بغیر پائی جائے اور یونہی سیاسی، مصنوعی تعظیم رسول، حب رسول کے بغیر پائی جاسکتی ہے۔ لہذا مصنوعی محبت کی آڑ لے کر تعظیم رسول سے متعلق قانون ربانی توڑا نہیں جاسکتا۔ اور اگر شیطانی خیال سے متاثر ہو کر تعظیم رسول سے متعلق قانون الہی توڑنے کی جسارت کی گئی تو توڑنے والے کو ﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ کے آسمانی تازیانہ کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ بیشک ہر وفادار غلام کو اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و محبت کا گیت اپنی ٹھیکٹہ مادری بولی، ہندی بھاشا میں پڑھنے اور سننے کا حق ضرور حاصل ہے اور اس میں تصغیر کے کلمات بھی وہ بے روک ٹوک استعمال کر سکتا ہے مگر سرکار اعظم شہنشاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس ذات کے متعلق یا سرکار سے نسبت رکھنے والی اشیاء کے حق میں اسے کلمات تصغیر استعمال کرنے کی ہرگز اجازت نہیں لقولہ تعالیٰ: ﴿لَا تَقُولُوا رَاعِنَا﴾ [پ: ۱، رکوع: ۱۲]۔

خود سرکار اعلیٰ حضرت امام بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے نعتیہ کلام میں کلمات تصغیر کا استعمال فرمایا ہے ملاحظہ ہو:

البحر علا والموج طغیٰ من بے کس و طوفاں ہوش ربا

منجد ہار میں ہوں بگڑی ہے ہوا موری نیا پار لگا جانا

یا قافلتی زیدی اجلک رحے بر حسرت تشنہ لبک

مورا جیرا لرجے درک درک طیبہ سے ابھی نہ سنا جانا

واہا لسو یعات ذہبت آں عہد حضور بارگہت

جب یاد آوت موہے کر نہ پرت درد اوہ مدینہ کا جانا

توضیح: ناؤ کی تصغیر نیا، لب (فارسی) کی تصغیر لبک، جی (ہندی بمعنی دل) کی تصغیر جیرا، ساعات

(عربی) کی تصغیر سو یعات۔ دیکھئے اردو، ہندی، فارسی اور عربی چاروں زبان کے کلمات تصغیر اس نعتیہ کلام

میں آئے ہیں مگر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس سے ان کا کچھ تعلق نہیں، ایسی صورت میں

ان کا استعمال بے کھٹک جائز ہے۔ جن نعت گو شعرا کا تذکرہ سابق میں ہوا یہاں ہم نشاندہی کے لیے ان کے اور بعض دوسرے اہل سخن کے مطبوعہ نعتیہ کلام سے بطور نمونہ کچھ اشعار ذیل میں نقل کرتے ہیں جن میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کے خلاف، کلمات تصغیر استعمال ہوئے ہیں ملاحظہ ہو:

عرش کا جلوہ ص: ۱۲ تصنیف: بیکل بلرام پوری

نور ہی نور ہے چاروں اوریا	کتنی دلکش ہے طیبہ نگریا
پڑ گئی جس پہ ان کی نجریا	ہو گیا کوئی صدیق اکبر
چاند دو کر دے ان کی انگریا	وہ جو چاہیں تو دنیا بدل دیں
نوح کی جس نے کھے دی نوریا	کیسے کہہ دیں کہ ہم سے بشر ہیں
جب سلامت ہے ان کی دوریا	حشر تک بھیک بٹتی رہے گی
یا دائی جو کاری کمریا	لے لیے گود میں ابر رحمت
میں نے اب تک نہ دیکھی بکھریا	میرے آقا مجھے بھی بلا لو

نغمہ بیکل تصنیف: بے کل بلرام پوری

زمانہ کے داتا مدینہ کے باسی بلا لیتے مجھ کو بھی اپنی نگریا (ص: ۱۳) تو کچھ نہ بگڑتا دو عالم کے رہبر ہو جاتی دکھی پر کرم کی نجریا (ص: ۱۴)

تمہاری بکھریا، عرب کی ڈگریا، حبیب خدا کی اٹھی جو انگریا (ص: ۱۴) کون چبھ سے کوؤ بکھانے مکھڑا عربی سا جن کا (ص: ۱۵)

آکاش جو یا، عرب کے بسیا، سورج کے پلٹویا (ص: ۱۶)

بکری کے چریا، ناؤ کھویا، پاپ کے بخشویا (ص: ۱۶)

لو بکریاں چرانے آئے عربی رسیا چلے زندگی بنانے نبی کی دوریا (ص: ۱۷)

بن دیکھے جی نہ مانے نبی کی نگریا کوئی آجائے بتانے طیبہ نگریا (ص: ۲۱)

نبی جی گھات میں ہیں ٹھکھارے (ص: ۲۸)

مدنی گوسیاں پڑوں تو رے پیاں (ص: ۳۰)

عربی سنو ریا لی ہونہ خبر یا (ص: ۳۰)

”پیام مسرت نور کی برکھا“ تصنیف بیکل بلرام پوری

بطانگری کے بسیا عرش پر چھن ماں جو یا

نوح کی نیا کھو یا (ص: ۱۶)

”مہمان عرش“ تصنیف: اجمل سلطان پوری

ہے رے پون کہو عربی بجن سے جیہو جو طیبہ نگریا (ص: ۹)

کہو کہ اجمل کل نہیں پاوت تم بن مدنی سنو ریا (ص: ۹)

نور مجسم: مشتمل بر کلام اجمل و شمس

اپنے اجمل کو بلو تیا اپنی اور یا

آقا برس دے تیو نور کی اجر یا

بھولی امت پر ہود یا کی نظریا

دیکھے کاش یہو خلد کی بکھریا

(ص: ۳۹)

چاند سے پیارا مکھڑا

اجمل چاندنی جیسا پیار

(ص: ۴۰)

بہار طیبہ و صہبائے نور: کلام شمس الہ آبادی

کالی کملیا دوش پر ڈالے نور مجسم آئے

(بہار طیبہ ص: ۲۳)

”جذبہ سلمان“ تصنیف: مولانا عبد الوحید گونڈوی

غریبوں کے ماویٰ تیموں کے بلاد کھا دیجئے ہم کو اپنی نگریا

سنور جائے تقدیر ہم عاصیوں کی اگر آپ کر دیں کرم کی نظریا

(ص: ۱۲)

اٹھی جب ہمارے نبی کی انگریا (ص: ۱۲)

نہ بھولے سر عرش اور لامکاں میں

شفاعت پہ ہے جس نے باندھی کمر یا (ص: ۱۲) ہے جنت سے افضل نبی کی نگریا (ص: ۱۲)

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کب بلائی ہو آقا اپنی دوریا // جانے کہیا دیکھ بے طیبہ نگریا //
دکھین پہ را کھو آقا دیا کی نجریا

(ص: ۲۸)

”کلام روشن“ تصنیف: روشن بستوی ساکن بحد و کھر بازار بستی
تمھڑے کھڑے پر نثار (ص: ۲۶) کملی والے عربی سجنوا موہے در شنوا دید و نائے (ص: ۲۰)
طیبہ نگریا، اپنے اگنوا، کرم کی نظریا //
تورے دوریا (ص: ۱۰)
عرب کے بسیا توری نسدن جو ہوں ڈگریا (ص: ۹)
توری بکھریا۔ ٹارو مکھ سے آج چد ریا (ص: ۹)
جناب راز الہ آبادی قادری رضوی مصطفوی کی ایک مشہور و معروف مطبوعہ نعت شریف کے مندرجہ
ذیل شعر میں بھی زیر بحث کلمہ تصغیر کا استعمال ہوا ہے ملاحظہ ہو:

نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو تھام لے کملی والے کا دامن

حضرات قارئین! ہماری اس نشاندہی کے دو مقصد ہیں۔ اول یہ کہ حضرات نعت گو شعراء صرف سامنے
ہی نہ دیکھیں کہ ان کی مانگ زیادہ ہے۔ عوام میں ان کی بے حد مقبولیت ہے ان کے رسیلے نغموں سے حاضرین
محفل مست اور بے خود ہو جاتے ہیں اور لمبے لمبے نذرانے ملتے ہیں بلکہ پیچھے مڑ کر بھی دیکھیں کہ ان کی اس
طرح کی نعت گوئی سے عظمت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کتنی زیادہ حق تلفی ہو چکی اور ہو رہی ہے۔ نعت
گوئی کا بنیادی نصب العین تو سرکار کی عظمت کا پرچم لہرانا اور قلوب مسلمین میں سرکار کے وقار و بدبہ کا سکھ جمانا
ہے۔ حضرات شعراء اپنے نعتیہ کلام میں استعمال کردہ کلمات تصغیر خود اپنی آنکھوں سے دیکھیں پھر فیصلہ کریں کہ
ان کلمات تصغیر سے سرکار کی عظمت و توقیر کا جھنڈا لہرا رہا ہے یا سرکار کا حق عظیم ضائع و تلف ہو رہا ہے؟

اور دوسرا مقصد یہ کہ نعت شریف پڑھنے والے طلبہ و عوام اور سننے والے حاضرین محفل خوب جان
اور پہچان لیں کہ عظمت رسالت کے خلاف کلمات تصغیر پر مشتمل فلاں فلاں نعت شریف کا پڑھنا، سننا ممنوع
ہے شرعاً ہرگز جائز نہیں اور اسٹیج کے علماء، خطباء ان قابل اعتراض نعتیہ کلام سے واقف ہو کر طلبہ و عوام کو ان
کے پڑھنے سے روک دیں۔

﴿ زیر بحث کلمہ تصغیر کے بول جانے پر شہزادہ شیر پیشہ سنت کی توبہ کا ایمان افروز واقعہ ﴾
امسال حضرت سرکار خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سالانہ عرس پاک کے موقع پر میں اجمیر مقدس حاضر ہوا۔ چھٹویں رجب ۱۴۰۹ھ بروز دوشنبہ مبارکہ مطابق ۱۳/ فروری ۱۹۸۹ء کو حضرت سید احمد علی صاحب قبلہ خادم درگاہ سرکار خواجہ کے کاشانہ پر قل شریف کی محفل منعقد ہوئی۔ محفل میں حضرت علامہ مولانا اختر رضا ازہری قبلہ مدظلہ العالی اور حضرت مولانا مفتی رجب علی صاحب قبلہ ساکن ناپارہ بہرائچ شریف نیز دیگر علمائے کرام موجود تھے۔ قل شریف کے اسی مجمع میں سرکار شیر پیشہ سنت امام المناظرین حضرت مولانا علامہ محمد حشمت علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے شاہزادے حضرت مولانا دریس رضا خان صاحب تقریر کر رہے تھے۔ اثنائے تقریر مولانا موصوف کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ ہمارے سرکار پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے غلاموں کو اپنی کالی کملی میں چھپائیں گے۔ فوراً حضرت علامہ ازہری صاحب قبلہ نے مولانا موصوف کو ٹوکتے ہوئے فرمایا کہ (کالی کملی کے بجائے) نوری چادر کہو۔ یہ شرعی تنبیہ سنتے ہی مولانا موصوف نے اپنی تقریر روک کر پہلے حضرت علامہ ازہری قبلہ کی تنبیہ کو سراہا، بعدہ بھرے مجمع میں یہ واضح کیا کہ کملی، تصغیر کا کلمہ ہے جس کو سرکار دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے بولنا ہرگز جائز نہیں۔ اور چوں کہ میری زبان سے یہ خلاف شریعت کلمہ نکلا اس لئے میں بارگاہ الہی جل جلالہ میں اس کلمہ کے بولنے سے توبہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے معاف فرمائے (ہذا او کما قال) پھر توبہ کے بعد موصوف نے اپنی بقیہ تقریر پوری کی۔ خود میں بھی اس مجمع میں موجود تھا توبہ کا واقعہ میرے سامنے گزرا میں نے محسوس کیا حضرت علامہ ازہری قبلہ کے ٹوکنے پر مولانا موصوف نہ تو اپنی پیشانی پر بل لائے نہ بیجا تاویل کا سہارا لیا بلکہ عظمت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے بے چون و چرا سر تسلیم جھکا کر حق پذیری کی سند حاصل کی۔ فبارک اللہ تعالیٰ فی دینہ وایمانہ وعلمہ بجاہ نبیہ علیہ وعلى الہ الصلوۃ والتسلیم۔

﴿ بارگاہ احادیث جل مجدہ میں تعظیم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شدید ترین اہمیت ﴾

اگر کوئی مسلمان اپنی شامت نفس سے مغلوب ہو کر چوری یا زنا یا کوئی دوسرا فعل حرام کر بیٹھے تو بیشک وہ فاسق، سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے لیکن بایں ہمہ اللہ تعالیٰ ان گناہوں کے سبب اس کی نماز و زکوٰۃ، روزہ

وج وغیرہ اعمال حسنہ برباد نہیں فرمائے گا۔ مگر جب کوئی مسلمان، معاذ اللہ تعالیٰ مرتد ہو جائے تو ارتداد کی سزا میں اس کے سارے اعمال صالحہ، نماز، زکوٰۃ، حج و روزہ وغیرہ جو اس نے حالت اسلام میں ادا کئے ہیں وہ سب کے سب برباد کر دیئے جائیں گے۔ جبط اعمال والا یہ قانون شرعی ہر مرتد سے متعلق ہے کوئی بھی مرتد اس قانون سے مستثنیٰ نہیں لیکن یہ خوب واضح رہے کہ سارے مرتدین ایک درجہ کے نہیں اس لئے ان کی سزا بھی یکساں نہیں۔ چنانچہ جو شخص سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و عزت کا درخشاں آفتاب دیکھ بھال کر جان پہچان کر تعظیم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ٹکرائے اور شان رسالت میں گستاخی کے سبب مرتد ہو جائے تو ایسے گستاخ رسول مرتد کی سزا دہری ہے۔ ایک تو اس کے اعمال صالحہ کی بربادی اور دوسری سخت ترین سزا یہ کہ اسے اپنے اعمال حسنہ کی تباہی کا شعور نہ ہو سکے گا۔ اللہ رب العزت سب سے پہلے صحابہ کرام کو اپنے قہر و غضب کا آئینہ دار فرمان سناتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے: ﴿ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون﴾ جس کا حاصل یہ ہے کہ اے ذات مصطفیٰ کی عظمت و ہیبت کے دمکتے آفتاب کارات دن مشاہدہ کرنے والے صحابیو! اور اے اوصاف مصطفیٰ کی عزت و بددے کے چمکتے ماہتاب کو شب و روز دیکھنے والے وفادارو! اگر تم نے میرے پیارے مصطفیٰ کا حق تعظیم بجالانے میں لاپرواہی اور ہوش و حواس سلامت رکھتے ہوئے میرے پیارے نبی کی آواز سے اپنی آواز اونچی کر دی یا میرے چہیتے نبی کی بارگاہ جلال میں چلا کر بول دیا تو یاد رکھو کہ تعظیم رسول سے متعلق فرمان الہی کی مخالفت کے سبب تمہاری اخلاص بھری نماز و زکوٰۃ، روزہ و حج وغیرہ سارے اعمال صالحہ برباد کر دیئے جائیں گے کہ تمہیں ان کی بربادی کا پتہ نہ چلے گا۔

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے دو باتیں صاف طور پر ثابت ہیں۔ پہلی بات یہ کہ جو مسلمان کہلانے والا تعظیم رسول سے متعلق قانون ربانی کی جان بوجھ کر مخالفت کر بیٹھے تو وہ مرتد ہو گیا۔ اور اس کے وہ تمام اعمال حسنہ جو اس نے زمانہ اسلام میں کئے سب ملیا میٹ ہو چکے۔ اور دوسری بات یہ کہ جو شخص سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توہین و گستاخی کر کے مرتد ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی اس گستاخی کے انتقام میں اس کے دل کو ایسا اندھا اور اوندھا کر دے گا جس کے نتیجے میں اس کو ہرگز پتہ نہ چلے گا کہ زمانہ اسلام کے میرے سارے اعمال صالحہ ملیا میٹ ہو گئے اور نہ اسے یہ شعور ہوگا کہ میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بے دین، کافر و مرتد قرار پا چکا ہوں۔ گستاخ رسول، مرتد پر غضب خداوندی کی یہ بڑی سخت مار

ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے نحوست گستاخی کا احساس اور جبط اعمال صالحہ کا شعور چھین لے گا کیوں کہ شعور و احساس برقرار رہنے کی صورت میں یہ گنجائش ہے کہ کسی کے سمجھانے، نصیحت کرنے سے گستاخ رسول اپنی گستاخی پر نادم ہو کر اپنے کفر و ارتداد سے توبہ کرے اور دوبارہ مسلمان ہو جائے لیکن شعور و احساس کی قوت سلب ہو جانے پر گستاخ رسول کے لیے راہ خدا کی طرف پلٹ آنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ من غضبه وقهره بجاء حبيبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم۔

آیت کریمہ مذکورہ بالا کا آخری مختصر ٹکڑا: وانتم لا تشعرون۔ ان لوگوں کے سروں پر غضب الہی کا سخت ترین تازیانہ اور قہر بانی کائنات کوڑا برسار رہا ہے جو ایک طرف سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و گستاخی کو اپنا دین و مذہب قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف اپنے کو موٹا فربہ مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے ظاہری نمائشی اعمال نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ پر پھولے ہوئے ہیں۔ بارگاہ رسالت علیہ التحیۃ والثناء کے جس گستاخ کا دل ٹیڑھا، اندھا، اوندھا کر دیا جاتا ہے وہ رسول پاک کی توہین کو اپنا دین و ایمان قرار دیتا اور توہین سرکار اقدس کو حق مان کر اسی پر اڑا رہتا ہے۔ اس کا اندھا دل تعظیم رسول کے دلائل قاہرہ کی روشنی کسی طرح قبول نہیں کرتا۔ وہابی دیوبندیوں کے مرشد، پیر، محدث، فقیہ، مفتی اور مترجم قرآن کریم جناب ملا مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے ۱۳۱۹ھ میں اپنی تصنیف حفظ الایمان میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں، پاگلوں، جانوروں، چوپایوں کے علم سے تشبیہ دیکر سرکار کو کھلی گالی دی اور صاف صریح توہین کی۔ جب تھانوی صاحب کو سمجھایا گیا کہ آپ کا حفظ الایمان والا قول بارگاہ رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس کے خلاف کھلی توہین اور صریح گالی ہے، آپ اس صریح گستاخی سے توبہ کر کے عظمت مصطفیٰ پر ایمان لائیں تو جناب والا بجائے اس کے کہ عظمت سرکار اقدس کے سامنے سرخم کر کے توبہ کرتے، اُلٹے مخلص سمجھانے والوں پر بری طرح برس پڑے۔ اور یکے بعد دیگرے دو کتابیں لکھ کر اپنے توہین والے قول کو درست اور صحیح بتاتے رہے لیکن سمجھانے والوں نے ہمت نہیں ہاری اور ”وقعات السنان، ادخال السنان، قہر و اجد دیان بر ہمشیر بسط البنان“ لکھ کر تھانوی صاحب اور دیگر فضلاء و ہابیہ پر دوپہر کے دن کی طرح خوب واضح کر دیا کہ حفظ الایمان میں قابل اعتراض ص ۸ والا قول بارگاہ رسالت میں کھلی گالی اور صریح توہین ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم پاک کی توہین کرنے کے بعد تھانوی

صاحب چالیس برس سے کچھ زیادہ اس دنیا میں رہے اس درمیانی مدت میں تھانوی صاحب کو ہر طرح سمجھایا گیا تو ہین رسول پاک کی سنگین سزا سے انہیں آگاہ کیا گیا مگر تھانوی صاحب کو تا وقت موت یہ شعور نہ ہو سکا کہ میں نے اللہ پاک کے عزت والے نبی، عظمت والے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین کی ہے اور نہ یہ احساس ہوا کہ ۱۳۱۹ھ سے میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین اور گالی لکھ کر اللہ تعالیٰ کے نزدیک کافر، بے دین اور مرتد ہو چکا ہوں۔ پھر جن جن فضلاء و ہابیہ مثلاً مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی، مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی ابوالوفاء شاہجہاں پوری، مولوی منظور احمد سنہجلی وغیرہ نے ملا تھانوی کی حمایت و طرفداری کر کے عظمت مصطفیٰ کے کھلے باغی، بارگاہ رسالت کے صریح متعین گستاخ بن کر تعظیم رسول سے متعلق فرمان ربانی کی مخالفت کی، ان کے قلوب کو بھی اللہ تعالیٰ نے ٹیڑھا، اندھا و اندھا کر دیا اور ان سے شعور ایمانی، احساس حقانی اور ادراک عرفانی کی نعمت ربانی چھین لی۔ یہاں تک کہ آخر الذکر کے علاوہ سب کے سب مرکرمٹی میں مل گئے اس طرح کہ اخیر دم تک انہیں نہ تو توبہ و رجوع کی توفیق ملی نہ عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہ ایمان لانا انہیں نصیب ہوا۔ یہ ہے ﴿وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ کا سنگین کوڑا۔ ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ اے ہوش و خرد، بصیرت و دانش والو! آنکھیں کھولو! سرکار کی عظمت پہچانو! غضب ربانی سے تھراؤ! قہر الہی سے کانپتے رہو!۔ وَإِنَّمَا التَّوْفِيقُ مِنَ اللَّهِ تعالیٰ شانہ۔ اب رہی یہ بات کہ پیشوائے و ہابیہ تھانوی صاحب اور فضلاء دیابندہ در بھنگی وغیرہ پر اللہ پاک کے قہر و غضب کی اتنی سخت ماریوں پڑی؟ کہ وہ دنیا سے بے دین و مرتد اور عظمت سرکار علیہ التحیۃ و الثناء کے باغی اور گستاخ بن کر گئے اور مرتے دم تک سرکار کی توہین ہی کو اپنا دین و ایمان قرار دیتے رہے جس کے انتقام میں قہر ربانی نے انہیں توبہ کرنے اور اسلام لانے کا موقع ہی نہ دیا۔ تو اس کا پوست برکنہ جواب یہ ہے کہ مذکورہ بالا پیشوا اور فضلاء حضرات کلو، بدھو، جمن، جمہراتی اور تھو قسم کے لوگ نہ تھے بلکہ عالم، فاضل تھے۔ تفسیر، حدیث اور فقہ کے درس سے ان کا رابطہ قائم تھا۔ انہوں نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کا آفتاب قرآن و حدیث میں بار بار چمکتے دیکھا تھا۔ تعظیم سرکار سے متعلق فرمان ربانی کو بار بار پڑھا تھا مگر دنیوی منفعت کی خاطر گستاخ و ہابیت کی طرف جھک پڑے پھر دیدہ و دانستہ جان پہچان کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و گستاخی کا پھانک کھولا اور انگریزوں کی سازش

کامیاب بنانے کے لئے مسلم خاندانوں میں فتنہ، فساد، جنگ و جدال کا ایک طوفان کھڑا کر دیا، سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کے خلاف انہوں نے خود بھی توہین و گستاخی کی اور ہر گیدی، چھیدی، گھامڑ، بدھو، نھو، ان پڑھ، گنوار، گاڑ بیان، کسان کو بھی توہین رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرنے کا راستہ بتایا۔ تو یہ فضلاء و ہابیہ نہ صرف یہ کہ خود گستاخ ہیں بلکہ گستاخ گربھی ہیں، لہذا ان کی گستاخی اور گستاخ گری کے انتقام میں قہر و جلال والے رب العزت نے ان کے دلوں کو اندھا، اوندھا اور ٹیڑھا کر دیا ایسا کہ وہ دم آخر تک سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و گستاخی ہی کو اپنا دین و ایمان سمجھتے رہے اور توبہ و رجوع سے محروم ہو کر دنیا سے گئے پھر قبر میں پہنچ کر مٹی میں مل گئے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کو حضرات سلف صالحین سراپا دین و ایمان مانتے تھے۔ ان کے دل و دماغ پر عظمت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نقش اتنا گہرا اور غالب تھا کہ اگر کوئی مسلمان سرکار کی کسی پسندیدہ چیز کے تذکرہ پر اس چیز سے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کر دیتا تو اس کے قتل کے لئے شمشیر برہنہ کر دیتے تھے۔ المعتقد المعتقد، ص: ۱۴۴ میں ہے: روی عن ابی یوسف انه قيل بحضرة الخليفة ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم يحب القرع فقال رجل انا لاجبه فامر ابو يوسف باحضار النطع والسيف فقال الرجل استغفر الله مما ذكرته ومن جميع ما يوجب الكفر اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسول فتركه ولم يقتله . لعني قاضي شرق وغرب سيدنا امام ابو يوسف رضى الله تعالى عنه کے بارے میں یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ خلیفہ عباسی ہارون رشید کے دربار میں تذکرہ ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کدو پسند فرماتے تھے۔ اس تذکرے پر ایک شخص بول پڑا کہ مجھے کدو پسند نہیں، اتنا سنتے ہی امام ابو یوسف نے چڑا اور شمشیر لانے کا حکم دیا تب وہ شخص بولا کہ میں اپنے اس قول سے اللہ پاک کی بارگاہ میں معافی مانگتا ہوں اور ان سارے اقوال سے بھی استغفار کرتا ہوں جن سے کفر لازم آتا ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ بھی گواہی دیتا ہوں کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اللہ کے بندے اور رسول ہیں اس شخص کی توبہ اور تجدید ایمان ملاحظہ فرما کر حضرت امام ابو یوسف نے اسے چھوڑ دیا اور قتل نہ کیا۔ المستند المعتمد میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی رضى الله تعالى عنه تحریر فرماتے ہیں: كان بعض الاولياء ياكل مع ابنه فحضر على المائدة القرع وجري ذكر حبه صلى الله تعالى عليه وسلم فكان الابن ذكر كراهة نفسه له فسل الولي السيف

وضربہ حتی القی راسہ علی الارض . یعنی اولیائے کرام میں سے ایک ولی اپنے بیٹے کی معیت میں کھانا تناول فرما رہے تھے کہ اتنے میں دسترخوان پر کدو شریف لایا گیا اور تذکرہ چل پڑا کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کدو پسند فرماتے تھے اس موقع پر بیٹے کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ خود مجھے کدو سے نفرت ہے۔ اتنا سنتے ہی اس ولی نے تلوار میان سے باہر کی اور اپنے بیٹے کی گردن کاٹ کر اس کا سر زمین پر پھینک دیا۔ حضرت امام ابو یوسف والے واقعہ میں قائل نے کدو کے بارے میں اپنی عدم پسند کا اظہار کیا پھر حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پر جلال چہرہ دیکھ کر نیز شمشیر طلبی کا فرمان سن کر اسے احساس ہو گیا کہ میں نے بے موقع جملہ بول کر سخت غلطی کی۔ احساس ہوتے ہی اس نے فوراً توبہ، تجدید ایمان کیا۔ اس لئے اس جگہ شمشیر امام صرف برہنہ ہو کر رہ گئی۔ قتل ہونے سے وہ قائل بچ گیا لیکن دوسرے واقعہ میں ولی زادہ نے کدو کے بارے میں یوں خیال ظاہر کیا کہ مجھے کدو سے نفرت یعنی چڑھ ہے۔ پھر اس نے اپنے بے محل جملہ سے نہ تو توبہ کی نہ تجدید ایمان کیا اس لیے اس ولی اللہ نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت کی حمایت میں اپنے فرزند دلبند کے خونی رشتہ کی بالکل پروانہ کی اور تہ تیغ کر دیا۔ ان دونوں واقعہ سے صاف صاف واضح ہو گیا کہ ہمارے اسلاف کرام عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صرف مغز اور گودا ہی کی حفاظت نہ کرتے تھے بلکہ عظمت سرکار کی نوک پلک اور ہر شوشے گوشے کا پہرہ دیا کرتے تھے۔

﴿ کلمہ تصغیر کے سلسلہ میں بدرالدین احمد کی تحریری توبہ ﴾

زیر نظر مقالہ نورانی کی ترتیب کے زمانے میں مجھے اچانک یاد آ گیا کہ زیر بحث کلمہ تصغیر استعمال کرنے کی فاش غلطی مجھ سے بھی ہوئی ہے تعمیر ادب حصہ سوم ص: ۵۸ میں، میں نے راز الہ آبادی کی ایک مشہور نعت شامل کتاب کی ہے جس کا ایک شعر یہ ہے:

نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو تھام لے کملی والے کا دامن

وضاحت: کمل کی تصغیر کملی اور کملی کی تصغیر کملیہ ہے ان دونوں میں کملیہ اچھلتی ہوئی تصغیر ہے اور رہا کملی کا تصغیر ہونا تو اس میں خفا اور پوشیدگی ضرور ہے مگر ہے وہ کلمہ تصغیر ہی جس کا استعمال سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں ممنوع و حرام ہے فیروزالغات مطبوعہ دہلی ص ۶۶ میں ہے کملی: کمل کی تصغیر۔ چھوٹا کمل۔

میری خطایہ ہے کہ میں نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت پاک میں اس کلمہ کو برقرار رکھا جس کا استعمال سرکار کے حق میں حرام ہے۔ ۲۴ رجب ۱۴۰۹ھ کو جمعہ کے دن مسجد غوثیہ بڑھیا میں حاضر ہو کر میں نے بارگاہ احدیت جل جلالہ میں مذکورہ بالا کلمہ کے برقرار رکھنے پر اپنی خطا کی معافی مانگی، توبہ کی، استغفار کیا پھر بارگاہ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء میں اپنی غلطی کا اقرار کر کے معافی مانگی اور سرکار سے طلب شفاعت کی۔ پھر چوں کہ میری یہ غلطی چھپی ہوئی نہیں بلکہ چھپ کر ہندوستان کے مختلف صوبے اور اضلاع میں پھیل چکی ہے اس لیے اس کے لیے صرف سری توبہ کافی نہیں بلکہ بالا اعلان توبہ ضروری ہے۔ اب میں تحریری توبہ پیش کرتا ہوں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم والہ الفخیم یا اللہ یارحمن یارحیم
میں نے اپنی تصنیف تعمیر ادب حصہ سوم صفحہ ۵۸ میں راز الہ آبادی کی انشاء کردہ نعت شریف شامل کتاب کی جس کا ایک شعر یہ ہے: نازدوزخ سے بچنا ہو جس کو تھام لے کملی والے کا دامن۔
اس شعر میں تیرے عظمت والے نبی، تیرے عزت والے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کلمہ تصغیر کا استعمال ہوا جو شرعاً حرام ہے۔ میں تیری بارگاہ قدس میں اقرار کرتا ہوں کہ نعت شریف مذکورہ بالا میں زیر بحث کلمہ تصغیر کو برقرار رکھ کر میں خطا وار ہوا۔ میں اپنی اس غلطی کو بے پھیر پھار بلاتا و ایل غلطی مانتا ہوں، میں تیری بارگاہ بے کس نواز تعالیٰ شانہ میں اس غلطی پر توبہ کرتا ہوں۔ واستغفر اللہ ربی ان ربی لغفور رحیم۔ اے پیارے مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے رب جلیل! تیرا یہ مجھ پر خصوصی احسان ہے کہ تو نے مجھے میری ایک خطرناک غلطی یاد دلادی اور خود تو نے ہی رجوع و توبہ کی توفیق بھی بخشی، فَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ مَلِكِ الْعَالَمِينَ إِلَهِ الْعَالَمِينَ. يَارَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ عَلَيْكَ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. یہ خطا وار غلام عظمت سرکارِ دو عالم کے سامنے اپنا سر خم کر کے حاضر ہے۔ اس غلام سے نعت شریف میں کلمہ تصغیر برقرار رکھنے کا جرم ہوا ہے۔ یہ غلام حضور کی بارگاہ عزت میں اس جرم سے توبہ کرتا اور معافی مانگتا ہے۔ حضور اپنے بے پایاں کرم کو دیکھتے ہوئے اس غلام کے جرم و سزا کو بخش دیں۔ یا رسول اللہ!

گرچہ ہیں بے حد قصور تم ہو عفو و غفور بخش دو جرم و خطا تم پہ کرو روں درود

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ النبی الامی والہ وصحبہ وابنہ غوثنا الاعظم
الجیلانی ومجددنا الاکبر الامام البریلوی واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین .
اصلاح: مکاتب و مدارس کے اساتذہ کوتاکید کی جاتی ہے کہ تعمیر ادب حصہ سوم میں قابل اعتراض کلمہ تصغیر کاٹ
کر اس جگہ ”میرے آقا“ کا لفظ لکھ دیں اور بچوں کو وہ شعر اس طرح پڑھائیں:

نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو تھام لے میرے آقا کا دامن

﴿ ضروری انتباہ ﴾

ہر دینی عظمت والی اشیاء کے حق میں کلمہ تصغیر کا استعمال ممنوع ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے بعد انبیائے کرام علیہم السلام سب مخلوق سے بڑھ کر عظمت والے ہیں اس لیے ان حضرات
کی شان میں بھی کلمہ تصغیر کا استعمال حرام ہے۔ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کشتی کو ”نوح کی نیا
“ بولنا ہرگز جائز نہیں اور یوں ہی حضرات صحابہ کرام، سادات عظام، اولیائے فحam کے متعلق بھی کلمہ
تصغیر کا استعمال ممنوع ہے۔

﴿ ندائے یا محمد کی تحریم کا بیان ﴾

جس طرح سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں کلمہ تصغیر کا استعمال تعظیم رسول پاک کی
حق تلفی ہے یوں ہی سرکار اقدس کا ذاتی نام لے کر سرکار کو ندا اور خطاب کرنا یعنی ”یا محمد“ یا ”احمد“ کہنا بھی عظمت
رسالت کی حق تلفی ہے۔ لیکن غنیمت یہ ہے کہ اس حق تلفی کا ارتکاب چوں کہ بر بنائے ناواقفیت صرف محبت
کے لیے ہوتا ہے اس لیے ارتکاب کرنے والے کافر قرار نہ پائیں گے۔ ہاں گنہگار ضرور ہوں گے اور اگر
معاذ اللہ تعالیٰ یہ حق تلفی بطور تحقیر ہو تو ارتکاب کرنے والے کافر، مرتد اور بے دین ٹھہریں گے۔ حضرات
انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کی امتیں اپنے اپنے نبی کا ذاتی نام لے کر ان کو مخاطب کرتی تھیں اور یہ
ان کے لیے جائز تھا۔ لیکن قرآن مجید نے اس امت مرحومہ پر سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذاتی نام
کے ساتھ ندا و خطاب کو حرام قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ

الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضاً ﴿ (پارہ ۱۸، سورہ نور) یعنی رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا وجیسا کہ تم میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔ محدث ابو نعیم اس آیت کریمہ کی تفسیر میں روایت کرتے ہیں: عن عبد الله بن عباس قال كانوا يقولون يا محمد، يا ابا القاسم فنهاهم الله عن ذلك اعظاما لنبیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا یا نبی اللہ، یا رسول اللہ. (تجلی الیقین ص ۲۱)

یعنی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ (اس آیت کے نزول سے پہلے) صحابہ حضور کو یا محمد، یا ابوالقاسم کہہ کر مخاطب کرتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کی خاطر اس طرح کی ندا و خطاب سے ان کو منع کر دیا جب سے صحابہ یا نبی اللہ یا رسول اللہ کہنے لگے۔ تابعین کرام میں اکابر مفسرین مثلاً امام علقمہ، امام اسود، امام حسن بصری، امام سعید بن جبیر، امام قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: لا تقولوا یا محمد ولکن قولوا یا نبی اللہ یا رسول اللہ۔ (تجلی الیقین ص ۲۲) یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: یا محمد نہ کہو، بلکہ یا نبی اللہ، یا رسول اللہ کہو۔ سب سے بڑھ کر اہم، قابل توجہ، لائق اعتنا امر جس سے ایمان و اعتقاد کی کلیاں کھل اٹھیں یہ ہے کہ قرآن شریف میں انبیائے کرام سے خطاب الہی کا تذکرہ ان حضرات کے ذاتی نام کے ساتھ آیا ہے ملاحظہ ہو ﴿ یا دم اسکن انت وزوجک الجنة ﴾

﴿ یا برہیم قد صدقت الرؤیا ﴾

﴿ ینوح اهبط بسلم منا ﴾

﴿ یعیسیٰ انی متوفیک ﴾

﴿ یموسیٰ انی انا اللہ ﴾

﴿ یزکریا انا نبشرك ﴾

﴿ یداودانا جعلنک خلیفۃ ﴾

﴿ ییحییٰ خذ الکتب بقوة ﴾

دیکھئے ان سب حضرات انبیائے کرام کو ان کا ذاتی نام لے کر ندا فرمائی گئی۔ لیکن اسی قرآن مجید میں جہاں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخاطب کرنا ہوا تو اللہ تعالیٰ نے یا محمد کہہ کر خطاب نہ فرمایا بلکہ طرح طرح کے اوصاف جلیلہ والقباب جمیلہ کے ساتھ اپنے امتیازی عظمت والے رسول کو مخاطب کیا۔ آیات قرآنی ملاحظہ ہوں:

﴿ یا یہا النبی انا ارسلنک ﴾ یعنی اے نبی ہم نے تم کو رسول کیا۔

﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ﴾ یعنی اے رسول! جو تمہاری طرف اتارا گیا اس کی تبلیغ کرو۔
﴿يَا أَيُّهَا الْمَزْمَلُ قُمْ بِاللَّيْلِ﴾ اے کپڑا اوڑھنے والے (پیارے) رات میں قیام کرو۔
﴿يَا أَيُّهَا الْمَذْثَرُ قُمْ فَانْذِرْ﴾ اے بالا پوش اوڑھنے والے (پیارے) کھڑے ہو جاؤ پھر ڈر سناؤ۔
﴿يَسَّ وَالْقُرْآنَ الْحَكِيمَ﴾ اے سردار! مجھے حکمت والے قرآن کی قسم۔
﴿طَهُ مَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾ اے پاکیزہ رہنما ہم نے تم پر قرآن اس لیے نہیں اتارا کہ تم مشقت میں پڑو۔

تو جب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مالک حقیقی رب العزت جل مجدہ نے اپنے چہیتے، یکتا، بے ہمتا بندہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں کہیں بھی یا محمد کہہ کر نہیں پکارا تو سرکار کے غلام امتیوں کو یہ حق کہاں سے مل گیا کہ وہ اپنے آقا و مولیٰ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یا محمد کہہ کر ندا کریں۔ ندائے یا محمد کی ممانعت پر روشنی ڈالتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں:

علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام لے کر ندا کرنی حرام ہے۔ اور واقعی (یہ مقام) محل انصاف ہے۔ جسے اس کا مالک و مولیٰ تبارک و تعالیٰ نام لے کر نہ پکارے غلام کی کیا مجال کہ راہ ادب سے تجاوز کرے۔ بلکہ امام زین الدین مراغی وغیرہ محققین نے فرمایا کہ اگر یہ لفظ (یعنی یا محمد) کسی دعائیں وارد ہو جو خود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم فرمائی جیسے دعائے یا محمد انی توجہت بک الی ربی تا ہم اس کی جگہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہنا چاہیے حالانکہ الفاظ دعائیں حتی الوسع تغیر نہیں کی جاتی کما یدل علیہ حدیث نبیک الذی ارسلت ورسولک الذی ارسلت۔ یہ مسئلہ مہمہ جس سے اکثر اہل زمانہ غافل ہیں نہایت واجب الحفظ ہے (تجلی الیقین ص: ۲۳)

المستند المعتمد میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: نص فقہاؤنا بمنع الولد من دعاء والديه والمرأة من نداء زوجها بالاسماء فرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم احق - یعنی ہمارے فقہائے کرام نے صاف صاف ارشاد فرمایا ہے کہ بیٹا اپنے ماں باپ کا نام لے کر نہ بلائے اور بیوی اپنے شوہر کا

نام لے کر نہ پکارے پھر تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے زیادہ حق دار ہیں (کہ سرکار کو سرکار کا نام لے کر نہ پکارا جائے) (مستند معتمد، ص: ۱۴۵)

مسئلہ زیر بحث کی اس قدر تفصیل کے بعد اب ہم نعت شریف کے چند اشعار نشاندہی کے طور پر ذیل میں نقل کرتے ہیں جن میں ندائے یا محمد کا استعمال ہوا ملاحظہ ہو:

ہم یقیناً بحرِ غم میں غرق ہیں یادِ تنگبر
یا محمد مصطفیٰ شاہِ دو عالم المدد

(پرچم نور، کلام اجمل، ص: ۳۴)

ناہے خاک کے پتلوں کی اس خاموش بستی میں
پکارا اٹھتا ہے اکثر یا محمد کوئی دیوانہ

(پرچم نور، ص: ۴۷)

یا محمد پکارا جو منجھدار میں
خود ہی ساحل پر موجوں نے پہنچا دیا

(پرچم نور، کلام شمس الہ آبادی، ص: ۵۵)

پھنس گیا جب بھنور میں سفینہ یا محمد جو ہم نے پکارا

(صہبائے نور، کلام شمس، ص: ۱۰)

جو طوفان میں یا محمد پکارا

(نغمہ بیکل بلرام پوری، ص: ۱۷)

انشائے نعت اقدس کا شرف حاصل کرنے سے قبل ان مشاہیر نعت گو شعرا کا پہلا دینی و ایمانی فرض یہ تھا کہ وہ تعظیم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھلے عام حقوق کی معرفت حاصل کرتے تب لرزتے کانپتے سرکار اقدس کی شان میں نعتیہ کلام کا انشا کرتے اور اگر ان کو معرفت حاصل کرنے کا کوئی ذریعہ نہ ملتا تو کم از کم حضرت جلالتہ العلم حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ و حضرت مجاہد ملت مولانا شاہ حبیب الرحمن علیہ الرحمہ و دیگر اکابر علمائے ہند کے استاذ گرامی حضرت صدر الشریعہ مولانا شاہ امجد علی علیہ الرحمہ والرضوان کی تصنیف کردہ بہار شریعت حصہ اول ہی کا مطالعہ کر لیتے جس میں عظمت رسالت کے حقوق بیان کئے گئے ہیں۔ عقائد اہل سنت کی یہ جلیل القدر کتاب نایاب نہیں ہر جگہ مل سکتی ہے۔ پھر حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے تو یہ کتاب اسی لیے مرتب فرمائی ہے کہ سنی مسلمان یہ کتاب پڑھیں اور مذہب اہل سنت کے

مطابق اپنے دینی اسلامی عقائد درست رکھیں۔ لہذا اس کتاب کا مطالعہ صرف نعت گوئی سنوارنے ہی کے لیے نہیں بلکہ صحیح سنیت حاصل کرنے کے لئے بھی ضروری ہے۔ حضرت صدر الشریعہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: علامت محبت یہ ہے کہ شانِ اقدس میں جو الفاظ استعمال کیے جائیں ادب میں ڈوبے ہوئے ہوں کوئی ایسا لفظ جس میں کم تعظیمی کی بو بھی ہو کبھی زبان پر نہ لائے۔ اگر حضور کو پکارے تو نام پاک کے ساتھ نہ اندانہ کرے کہ یہ جائز نہیں بلکہ یوں کہے: یا نبی اللہ، یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ (بہار شریعت حصہ اول ص ۲۱)

حضرات نعت گو شعراء! آپ حضرات ٹھنڈے دل سے غور کریں، سوچیں اور ہرگز ہرگز تاؤ میں نہ آئیں، بل نہ کھائیں کیوں کہ گفتگو بارگاہ رسالت کی عظمت پر چل رہی ہے۔ لہذا ابا ادب ہو کر ہمارے خیر خواہانہ کلمات سنیں۔ آپ حضرات نے اپنے نعتیہ کلام میں ندائے ”یا محمد“ اور زیر بحث کلمات تصغیر کا استعمال کر کے حکم قرآن، تعلیم ائمہ اسلام، تلقین فقہاء، ارشاد علماء، ہدایت اعلیٰ حضرت و صدر الشریعہ سب کی ڈٹ کر مخالفت کی ہے نہیں بلکہ آپ کی طرف سے مخالفت ہو گئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جہاں جہاں آپ بلبل باغ رسالت بن کر اسٹیجوں پر چمکتے رہے وہاں آپ کا پالا جن عربی علماء اور گھریلو علامہ حضرات سے پڑا وہ خود عظمت رسالت کے حقوق سے ناواقف تھے وہ آپ کی نغمہ سرائی کی داد تو دیتے رہے لیکن نعت شریف کے خلاف شرع کلمات سے انہوں نے آپ کو آگاہ نہیں کیا اس لیے آپ اندھیرے ہی میں رہ گئے۔ جو کچھ مخالفت آپ حضرات کی طرف سے ہوئی وہ اندھیرے میں رہ کر ہوئی۔ قصداً جان بوجھ کر نہ ہوئی لیکن کیا جس نے زہر بے جانے بوجھے غلطی سے کھا لیا اس پر زہر اثر نہیں کرے گا؟ اثر کرے گا اور اگر فوری علاج نہ کیا تو کھانے والے کو موت کے گھاٹ اتار دے گا۔ اب آپ حضرات اندھیرے سے نکل کر اجالے میں آئیے اور اپنی شدنی مخالفت سے بارگاہ احدیت جل جلالہ و دربار رسالت علیہ التحیۃ والثناء میں توبہ، استغفار، طلب شفاعت کر کے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو راضی کیجیے اور آئندہ عظمت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حق تلفی سے بچے اور جو حق تلفی زمانہ ماضی میں علی الاعلان ہو چکی ہے اس کی تلافی کیجیے اس طرح کہ اپنے نعتیہ کلام میں سے خلاف شریعت کلمات نکال کر ان کی اصلاح کریں پھر ناشرین کو اس کی طباعت و اشاعت کی اجازت دیں۔ جلسوں، محفلوں میں نعت شریف پڑھنے

والے طلبہ اور دیگر حضرات کو حقوق تعظیم مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی حفاظت کی خاطر تاکید کی جاتی ہے کہ وہ اس نعت کو پڑھنے، سنانے سے ضرور پرہیز کریں جس میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق کلمات تصغیر استعمال کیے گئے ہیں۔ یا اللہ جل شانک، یا رحمن تعالیٰ مجدک، یا رحیم کبرت عزتک۔
تو اپنی بارگاہ کرم سے سنی علماء، سنی طلبہ ادباء، سنی شعراء، اور سنی عوام کو حقوق تعظیم رسول پہچاننے کی بصیرت ربانی، دانش نورانی و ضیائے ایمانی عطا فرما۔ اور انہیں عظمت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حق تلفی سے بچا۔ آمین۔

یا اللہ یا اللہ العظیمین بجاہ النبی الامی آخر النبیین علیہ وعلی آلہ وصحبہ
الصلوۃ والتسلیم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

﴿ مولانا کی بھی کلائی میں کنگن! ﴾

آج کل مشرکین و مرتدین کی دیکھا دیکھی سنی مسلمانوں میں بھی دستی چین دار گھڑی کا استعمال روز بروز بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ چین شکل و صورت میں بالکل عورتوں کے کنگن جیسا ہوتا ہے تو گویا گھڑی باندھنے کے بہانے مردوں کی بائیں کلائی میں کنگن استعمال ہو رہا ہے چند ہی دنوں میں دستی ریڈیو کے حیلے سے دہنی کلائی میں بھی کنگن پہنایا جائے گا یہ بھی انقلابات زمانہ میں سے ہے کہ مردانہ کلائیوں پر کنگن سے آراستہ ہیں (فیہا للعجب)

شرعی اعتبار سے چین دار گھڑی کا استعمال ناجائز و ممنوع ہے اور چین دار گھڑی باندھے ہوئے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اب چوں کہ بہت سے فیشن ایبل مولانا حضرات بھی چین دار گھڑی کی شکل میں کنگن پہننے کے عادی ہوتے جا رہے ہیں اس لیے عام سنی یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر چین دار گھڑی کا پہننا ممنوع ہوتا تو مولانا صاحبان کیوں پہنتے؟

اس ”کیوں“ کا جواب یہ ہے کہ مولانا صاحبان میں بہتیرے حضرات سر پر انگریزی بال رکھتے ہیں۔ نماز پنجگانہ کے تارک ہیں داڑھی خشکی کراتے ہیں سنیمائی کے دلدادہ ہیں۔ اپنی بیویوں کو فاسقانہ ننگا لباس پہناتے ہیں، دینی اور فقہی کتابوں کے بجائے رومانی، جاسوسی اور نام نہاد تاریخی ناول پڑھتے ہیں

، اپنے بچوں کو درود تسبیح و دعا سکھانے کی جگہ انگریزی پڑھواتے ہیں تو کیا مولانا کہلوانے کی وجہ سے یہ سب کام جائز ہو جائیں گے؟

سیدھی سی واضح بات یہ ہے کہ مولانا صاحبان کا خلاف شرع عمل جواز کی سند و دلیل نہیں بن سکتا۔ اب رہا یہ امر کہ کیا واقعی چین دار دستی گھڑی کا استعمال خلاف شرع ہے؟ تو اس سلسلہ میں مرجع انام مفتی اسلام سرکار شہزادہ اعلیٰ حضرت شاہ مصطفیٰ رضا مفتی اعظم ہند سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ رضویہ بریلی شریف کا مصدقہ فتویٰ ماہنامہ استقامت کانپور بابت جنوری و فروری ۱۹۷۸ء اولیا نمبر حصہ دوم کے ص ۲۵۷ سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ (۱) گھڑی کا پہننا جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) گھڑی پہن کر نماز پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی: محمد سمیع انصاری، قادری لکھنؤ۔

الجواب (۱) جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۲) بے کراہت درست ہے مگر وہ گھڑی جس کی چین سونے چاندی یا اسٹیل وغیرہ کسی دھات کی ہو۔ اس کا استعمال ناجائز ہے اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے یعنی پڑھنا گناہ اور پڑھی گئی اس کا اعادہ واجب ہے۔

محمد اعظم رضوی دارالافتاب بریلی شریف

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ۔

منقول از:- ماہنامہ ”استقامت“ کانپور، بابت جنوری و فروری ۱۹۷۸ء ص: ۲۵۷

(روداد مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا ۱۳۹۷ھ تا ۱۳۹۸ھ۔)

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی کلائی میں چین دار گھڑی باندھے رہتا ہے، لیکن نماز پڑھاتے وقت گھڑی جیب میں رکھ لیتا ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟

سائل نائب بابا موضع دھوبہی، کھنڈ سری، ضلع بستی۔

الجواب: زید کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جب تک توبہ صحیحہ نہ کرے اور

چین باندھنا نہ چھوڑے اسے امام بنانا گناہ ہے چین باندھنے کا عادی فاسق ملعن ہے اور اس کی اقتدا مکروہ تحریمی اور جب زید چین باندھنے کا عادی ہے تو نماز کے وقت اسے اتار لینا اس کے فسق کو زائل نہ کرے گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم: فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ (بریلی شریف) ۳۰ شوال ۱۴۰۰ھ

﴿ ایک اہم مکتوب ﴾

حضرت شیخ طریقت علامہ بدرالدین احمد قادری رضوی گورکھپوری قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا ایک اہم مکتوب جسے موصوف نے احمد حسین قادری کے نام لکھا تھا۔ از بڑھیا، ۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۷۹ء
برادر سنیت وعلیکم السلام ثم السلام علیکم

آپ کے جوابی خط آئے ہوئے عرصہ ہو گیا۔ آپ کو انتظار کی زحمت ضرور ہوئی ہوگی۔ یکسوئی نہ ہونے کی وجہ سے جواب لکھنے میں دیری ہوئی معذرت خواہ ہوں۔ آپ کی تحریر میں جوش کا پیمانہ چھلکتا ہوا نظر آتا ہے۔ آپ کی جوش بھری تحریر کا ایک نمونہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ کریں۔ ”مسٹر شبلی نعمانی اور ندوہ کی کتابیں پڑھ چکا اور پڑھ رہا ہوں مگر ہم شیر پیشہ اہل سنت کے خادموں سے ہیں اور نجدی دشنامی میرا عقیدہ بگاڑنے کی مجال ہی کب رکھتے ہیں ان کی دہقانیت بولہبی سے میں سخت بیزار ہوں اور یہ واقعی دین کے دشمن ہیں اور ان کے لٹریچر مودودی کی طرح شہد میں زہر پلانے کا رول اور پارٹ ادا کر رہے ہیں۔ میں سرکار مفتی اعظم ہند بریلی شریف جیسے ولی کامل اور بزرگ ہستی سے بیعت پاچکا ہوں۔“ حضرت شیر پیشہ اہل سنت علیہ الرحمۃ والرضوان اور سرکار مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ کے شجرہ مبارکہ میں ضروری ہدایات کے تحت ہدایت نمبر ایک یوں ہے۔

(۱) ”مذہب اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں جس پر علماء حرمین شریفین ہیں۔ سنیوں کے جتنے مخالف مثلاً وہابی، دیوبندی، رافضی، تبلیغی، مودودی، ندوی، نیچری، غیر مقلد، قادیانی وغیرہ ہیں سب سے جدا رہیں اور سب کو اپنا دشمن اور مخالف جانیں ان کی بات نہ سنیں، ان کی پاس نہ بیٹھیں، ان کی کوئی تحریر نہ دیکھیں کہ شیطان کو پناہ بخدا دل میں وسوسہ ڈالتے کچھ دیر نہیں لگتی۔ آپ غور کریں جب آپ سرکار شیر پیشہ اہل سنت کے نام لیوا اور سرکار مفتی اعظم ہند کے مرید اور غلام ہیں تو دشمن دین شبلی نعمانی اور مودودی کی

تصنیفات کے مطالعہ کا حق آپ کو کہاں سے ملا کیا پیرومرشد کی تحریری ہدایت کے خلاف چلنے سے کامیابی مل سکتی ہے؟ ایمان و عقیدہ کی حفاظت و بقاء کے معاملہ میں اپنی ذات پر بھروسہ ایک سنگین دھوکہ ہے۔ کنعان جو ایک جلیل الشان پیغمبر کا بیٹا تھا اس نے اپنی ذات پر بھروسہ کیا گمراہ اور منافق ہو کر ہلاک ہوا۔ قارون حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے خاندان کا تھا اور حضرت کا خادم اور صحابی تھا اس نے اپنی ذات پر بھروسہ کیا اور مردود ہو کر تباہ ہو گیا۔ حضرت سعد بن ابی وقاص فاتح ایران صحابی رسول کا بیٹا عمرو بن سعد محدث تھا، تابعی تھا، عالم تھا اس نے اپنی ذات پر بھروسہ کیا۔ سیدنا امام حسین رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کی اطاعت کے بجائے سرکشی کی۔ میدان کربلا میں امام کے خلاف ہو کر جنگ کی۔ رے کی حکومت بھی نصیب نہ ہوئی اور جان سے مارا گیا۔ جس کے پاس لید اور گوبر سے بھرا سرمایہ ہے اسے لید اور گوبر کی حفاظت کی ضرورت نہیں لیکن جس کے پاس دس لاکھ کا ہیرا ہے اسے اپنے ہیرے کی حفاظت کے لیے ہر دم چوکنا اور ہوشیار رہنا ہوگا اور جو یہ سمجھے کہ میرا ہیرا کوئی دشمن چھین نہیں سکتا اس لیے اس کی حفاظت کا کما حقہ انتظام نہیں رکھتا تو بہت بڑا خطرہ ہے کہ پناہ بخدا اس کا ہیرا دشمن چھین لے گا ابلیس ایمان کے ہیرے کا بہت بڑا طاقتور دشمن ہے اور اس کو انسانوں کے دل پر وسوسہ ڈالنے پر قابو دیا گیا ہے، دشمنانِ سنیت کی تصنیف کا مطالعہ کرنے والا مطالعہ کرتا جا رہا ہے ابلیس تاک اور گھات میں ہے اگر اس نے سنیت کے خلاف کسی عقیدہ کو دل میں جمادیا تو مطالعہ کرنے والا کیا کر سکتا ہے؟ آپ کہیں گے کہ پیرانِ کرام کی نگاہ عنایت شیطان کے وسوسے سے بچالے گی لیکن جب پیرانِ کرام کی ہدایت کے خلاف چل رہا ہے تو ان کی نگاہ عنایت کا مستحق ہی کہاں رہ گیا۔ اب تو وہ نگاہ قہر کا حقدار بن گیا۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل

علمائے اہل سنت نے تقریباً ہر موضوع پر کتابیں تحریر فرمائیں ہیں۔ کتابوں کی کمی نہیں ہے اچھے پیانہ پر ان کی کتابت، طباعت و اشاعت کی کمی ہے۔ پورے ہندوستان میں سنیوں کے لٹریچرس کی طباعت و اشاعت کا کوئی قومی ادارہ نہیں ہے جیسا کہ مخالفین اہل سنت کے اپنی تصنیفات کی طباعت و اشاعت کے لیے دسیوں قومی ادارے قائم ہیں مثلاً دارالمصنفین اعظم گڑھ، ندوۃ المصنفین لکھنؤ، دارالسلفیہ بمبئی، ادارۃ دینیات نظام الدین، ادارۃ الحسنات رام پور وغیرہ وغیرہ۔ ہمارے یہاں شخصی طور پر گھٹیا کتابت کرا کے تھوڑی قیمت پر بھونڈی طباعت کرا کے بطور خود کتابیں فروخت کرتے ہیں ان کتابوں کی ظاہری

شکل و صورت ایسی نہیں کہ دیکھنے والا لپک کر خرید لے۔

ضرورت تھی کہ زمانہ حال کے مذاق و مزاج کے مطابق تصنیفات اہل سنت کی ستھری کتابت کرائی جاتی، سرخی اور عنوان جلی قلم سے ہوتے، ہر دو جملہ کے درمیان ڈیس لگا یا جاتا، پھر کتابت شدہ کاپی کی تصحیح نقل اور اصلاح کی جاتی، بعدہ عمدہ طباعت کرائی جاتی، لیکن ایسا نہیں ہو رہا ہے کیونکہ ادارہ قومی نہیں بلکہ شخصی ہے جو فوری نفع کثیر کا طالب ہے۔

جاء الحق ایک ضخیم کتاب ہے جس میں میلا دشریف، عرس، نیاز، فاتحہ، علم غیب، اہل قبور سے امداد وغیرہ پچاسوں مسائل کا بیان اور مخالفین کے اعتراضات کا تحقیقی مدلل جواب ہے لیکن جس ستھرے طرز پر کتاب چھپنی چاہیے اس طرز پر نہیں ہے۔

حضرت مولانا ارشد القادری کی کتاب تبلیغی جماعت، اسلامی جماعت، زلزلہ بہت عظیم و جلیل تصنیف ہے لیکن زلزلہ کی لکھائی چھپائی قابل رحم ہے اور پھر ان کتابوں کی اشاعت محدود ہی سطح پر رہ گئی اگر ان کتابوں کی اشاعت ہندوستان کے ہر چار طرف ہو جائے تو انشاء المولیٰ تعالیٰ تبلیغیت اور مودودیت کا قافیہ تنگ ہو جائے گا۔ لیکن اشاعت عام کا کام قومی ادارہ کے بل پر ہو سکتا ہے۔ شخصی ادارے اس خدمت کو انجام نہیں دے سکتے حسبنا اللہ ربنا ونعم الوکیل جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ سنی تحریر پر زیادہ زور دیں یہ ان کا زبانی دل بہلاؤ جملہ ہے۔ ایسے لوگوں سے پوچھئے کہ سنی علماء کی تحریرات کی طباعت و اشاعت کا کام کون کرے گا۔ بہار شریعت جیسی جلیل القدر فقہی مسائل کا خزانہ کی طباعت و اشاعت اگر کوئی قومی ادارہ کیے ہوتا تو آج دہلی کے ہندو مشرک کو بہار شریعت کو مسخ کر کے شائع کرنے کی کیوں کر ہمت ہوتی؟ سنی علماء کو زیادتی تحریر کا مشورہ دینے والے پہلے بہار شریعت کی صحیح کتابت و طباعت کا انتظام سوچیں، راہ پیدا کریں ورنہ زبانی تنقید و تبصرہ سے کوئی کام نہ بنا ہے نہ بنے گا۔ فقط

بدرالدین احمد مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی، (یوپی)

﴿اظہار حق مع تحقیقی جواب﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

یوپی کے مشرقی حصے پر ایک زمانہ ایسا بھی گزرا ہے جب یہ علاقہ دینی تعلیم، اسلامی تہذیب سے محروم اور اس کا دامن اسلام و سنیت کے جواہر پاروں سے خالی تھا لیکن اللہ کے نائب اعظم حضور سید عالم ﷺ نے اس سرزمین پر کرم فرماتے ہوئے اپنے پیارے اسلام کے خادم ہمارے مخدوم حضور سیدی شیخ المشائخ مولانا سیدی محمد یار علی صاحب قبلہ کی توجہ اشاعت اسلام و سنیت اور خدمت علم دین کی طرف موڑ دی۔ چنانچہ حضور سیدی قبلہ نے اپنے مسلسل تبلیغی سرگرمیوں سے اس کو ردہ علاقہ کی کایا پلٹ دی اور اس کی مذہبی تاریکی اسلام و سنیت کی روشنی میں تبدیل کر دی پھر یہ تبلیغی دائرہ وسیع کرنے کے لیے آپ نے براؤں شریف ضلع بستی میں ایک دینی مدرسہ سے کاسنگ بنیاد بھی رکھا۔

اس کے بعد آپ نے نہ صرف یوپی بلکہ اکناف ہند کے تشنگان علوم و فنون کو سیراب ہونے کے لیے اس دینی علمی سرچشمے کو ایک شاندار دارالعلوم میں تبدیل فرما دیا جس میں اس وقت چار مستند علما اور دو مولوی اپنی انتھک کارگزاریوں سے علمی حلقوں میں اپنا سکہ جمائے ہوئے ہیں اور ہر سمت کے کثیر طالبان علوم پروانوں کی طرح اس دینی شمع کے گرد جمع ہو کر اس کے اسلامی انوار سے اپنے ذہن و دماغ روشن کر رہے ہیں۔

اس دارالعلوم کی سب سے بڑی امتیازی شان یہ ہے کہ اس کے علما اور طلبہ ایک طرف قلوب مسلمین کو اسلام و سنیت کی تبلیغ سے منور کرتے ہیں تو دوسری طرف اپنی ایمان افروز تقریروں سے بے دینوں، بد مذہبوں کے کلیجے بھی چھلنی کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں دیوبندی مذہب کا بخبیہ ادھیڑنے وہابی دھرم کے مکرو فریب کے دبیز پردوں کو تار تار کرنے میں یہ دارالعلوم خصوصی حیثیت رکھتا ہے۔ آستانہ عالیہ فیض الرسول براؤں شریف کے عظیم الشان جلسہ عید میلاد النبی ﷺ میں (جو ہر سال ۱۲ ربیع الاول کو منعقد ہوتا ہے) ۱۱ سال دارالعلوم کے طلبہ نے اپنے عربی، فارسی اور اردو کے دلچسپ مکالموں سے سارے مجمع کو محو حیرت بنادیا۔ انھوں نے اپنے سادے سادے مکالموں میں سنیت کی تبلیغ اور وہابیت کے رد کا وہ کام انجام

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

دیا جس سے ایک نئی طرز تبلیغ کی داغ بیل پڑی۔ مسلمانوں کے سنجیدہ علمی حلقوں نے تبلیغ سنیت کے اس انوکھے انداز کو بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور خوش ہو کر طلبہ کو انعام و اکرام سے بھی نوازا۔ اس سالانہ تقریب میں فیض آباد، گورکھپور، گونڈہ، اعظم گڑھ، بارہ بنکی، بہرائچ شریف، راج نپال اور خود بستی کے ہزاروں مسلمان شریک تھے۔ دارالعلوم کے علما اور طلبہ کی تبلیغی سرگرمیوں اور ان کے علمی اور عملی کارناموں نے ہزاروں مسلمانوں کے قلوب میں اس بلند پایہ دینی درسگاہ کی بے پناہ محبت کا لازوال جذبہ پیدا کر دیا۔ لیکن قرب و جوار کی دنیاۓ وہابیت نے دارالعلوم کے اس بڑھتے ہوئے اثر و رسوخ کو اپنے لیے فال بد تصور کیا بالخصوص اہالیان موضع ”کرہی“ میں طلبہ کے ان تبلیغی مکالموں نے تو ایک ہلچل ہی مچادی۔ مزید برآں یہ واقعہ ہوا کی اسی سالانہ جلسے کے موقع پر جناب سنت علی صاحب ساکن موضع کلواری تحصیل ڈومریا گنج نے علماء کی خدمت میں ایک استفتا اس مضمون کا پیش کیا کہ ایک وہابی خاتون وہابیت سے بیزار ہو کر مجھ سے نکاح کی آرزو مند ہے لہذا شرعاً کیا حکم ہے؟ دارالعلوم کے علما نے فتویٰ دیا کہ اگر وہ خاتون وہابیت سے توبہ کر لے تو نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔ سنت علی صاحب نے بتاریخ ۲۴ ربیع الاول شریف ۱۳۷۱ھ مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۶ء کو مذکورہ خاتون کو وہابیت سے توبہ کرا کے ان سے نکاح کر لیا اس واقعہ نے موضع کرہی میں اور بھی آگ لگا دی کیونکہ وہ خاتون موضع کرہی کی رہنے والی تھیں..... اور توبہ کے سلسلے میں دارالعلوم کا شرعی فتویٰ انھیں کے لئے تھا ان پے درپے واقعات سے ”کرہی“ کی وہابیت تلملا اٹھی وہاں کے وہابی ملاؤں نے بوکھلا کر علمائے دارالعلوم سے مقابلے کی ٹھان لی اور جھٹ مباحثے کی تاریخ ۲ نومبر ۱۹۵۶ء خود ہی مقرر کر کے ایک فرسودہ تحریر علمائے اہلسنت کی خدمت میں بھیج دی جس کو ہم ذیل میں حرف بحرف پیش کرتے ہیں۔

﴿ وہابیوں کی پہلی تحریر ﴾

سنت علی صاحب نے بیان دیا ہے کہ جن چار عالموں پر کفر کا فتویٰ ہے وہ محض کفر کا فتویٰ اس لیے ہے کہ انھوں نے قرآن و حدیث کے خلاف اپنے رسالہ میں اللہ اور رسول کی شان میں گستاخی لکھی ہے۔ اگر یقیناً علمائے مذکور نے قرآن و حدیث کے خلاف لکھا ہے اور اللہ اور رسول کی شان میں

گستاخی کی ہے جو قرآن و حدیث سے گستاخی ثابت ہے تو ہم بھی ایسے لوگوں کو جو قرآن و حدیث کے منکر ہیں نہیں مانتے ہیں انکار کرتے ہیں کافر کہتے ہیں اور اگر شہید محمد اسماعیل کو احمد رضا صاحب نے مسلمان کہا اور لکھا ہے تو مولانا احمد رضا صاحب بھی کافر ہیں۔

العبد علیم الدین سلمہ اللہ، کرہی خاص

تاریخ مقررہ ۲ نومبر ۱۹۵۶ء بمقام براؤں شریف

غور کیجیے! سلسلہ مناظرہ میں یہ پہلی وہابی تحریر ہے لیکن بدحواسی کا یہ عالم ہے کہ نہ بسم اللہ ہے نہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر پاک، بلکہ طفلانہ ادائیں ہر سطر بلکہ ہر جملے سے ٹپتی ہیں۔ قاعدہ ہے کہ مناظرہ ہمیشہ دو فریق کے درمیان ہوتا ہے لہذا اس کی تاریخ بھی دونوں فریق کے اتفاق سے مقرر ہونی چاہیے۔ لیکن مولوی علیم الدین صاحب نے تنہا اپنی طبیعت سے تاریخ مناظرہ ۲ نومبر ۱۹۵۶ء مقرر کر لی۔ وہابی ملاؤں کی جہالت کا یہ ادنیٰ درجہ ہے کہ مناظرے کے موٹے موٹے اصول سے بھی ان کو قطعی واقفیت حاصل نہیں۔ وہابیوں کی مذکورہ بالا تحریر نمبر ایک میں جن چار عالموں کی تکفیر کا ذکر ہوا وہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد انبٹھوی، مولوی محمد قاسم نانوتوی ان مولویوں نے حفظ الایمان ص: ۸ براہین قاطعہ ص: ۵۱ تحذیر الناس ص: ۳، ۱۴، ۲۸ میں حضور اقدس سید عالم ﷺ کی شان پاک میں گستاخی اور توہین کی ہے۔ اور شریعت مطہرہ کے حکم سے کافر و مرتد ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الھند یہ میں ہے۔ مولوی علیم الدین صاحب ان کفار و مرتدین مولویوں کی تکفیر کے بارے میں کیسی کیسی کروٹیں بدل رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

(۱) اگر یقیناً علمائے مذکور نے قرآن و حدیث کے خلاف لکھا ہے۔

(۲) اللہ اور رسول کی شان میں گستاخی کی ہے۔

(۳) قرآن و حدیث کے منکر ہیں۔

(۴) نہیں مانتے ہیں۔

(۵) انکار کرتے ہیں۔

پانچ مرتبہ کروٹ بدلنے کے بعد۔ تھانوی، گنگوہی، انبٹھوی، نانوتوی، کے کافر ہونے کے متعلق

مولوی علیم الدین صاحب نے یوں حکم صادر کیا کہ ”تو ہم بھی ایسے لوگوں کو کافر کہتے ہیں،“ وہابی دھرم کی پہلی اینٹ اسی بنیاد پر رکھی گئی ہے کہ انبیائے عظام، اولیائے کرام کی اونچی شان میں توہین کی جائے اور جن لوگوں نے گستاخی کی ہے ان کا دامن مضبوطی سے تھام کر ان کی پوری حمایت کی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور سرور دو عالم ﷺ کی شان اقدس میں جن چار مولویوں نے گستاخی کی ہے ان کے کفر کے بارے میں وہابی مولویوں نے پانچ مرتبہ کروٹ بدل کر بھی ان کو کافر نہیں کہا بلکہ جو ان کے مثل ہے وہ کافر ہے۔ اور جس ذات نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی عظمت پر اپنی جان، اپنا مال، اپنی عزت و آبرو بچھا کر دی۔ جس نے اپنی علمی قوت و شوکت، قلمی زور و طاقت سے گستاخوں کی زبانیں سی دیں۔ توہین کرنے والوں کے ناطقے بند کر دیئے، ان کی باطل تحریروں کی دھجیاں اڑا دیں، ان کے کفری عقیدے تہس نہس کر دیئے جس کی ساری زندگی اسلام و سنت، قرآن و حدیث کی خدمت میں گزری اور جس کو دنیا مجرد دین و ملت امام اہل سنت شاہ محمد احمد رضا کے نام سے یاد کرتی ہے۔ اس جلیل القدر امام کے متعلق مولوی علیم الدین جیسے کورے اپنی علمی طاقت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اور اگر شہید محمد اسماعیل کو احمد رضا صاحب نے مسلمان کہا اور لکھا ہے تو مولانا احمد رضا بھی کافر ہیں“ یہاں قرآن و حدیث کی مخالفت و انکار کی شرط نہ رکھی۔ اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہابی اہل حق کی عداوت، اور گستاخ کافروں کی محبت کے نشہ میں ہر وقت چور رہتے ہیں۔ مولوی علیم الدین نے اپنی یہ ”اگر“ والی عبارت حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ کی دشمنی میں لکھی۔ لیکن بحمدہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت اور تمام سنیوں کا دامن کفر کی گندگی سے بالکل پاک ہے۔ البتہ مولوی گنگوہی اور ان کے سارے وہابی تبعین اس تحریر کی وجہ سے کفر کے دلدل میں بھنس گئے۔ اس لیے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ شہید ولی تک لکھ مارا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص: ۲۹ میں لکھتے ہیں:

﴿ان اولیاءہ الا المتقون﴾ کوئی نہیں اولیا حق تعالیٰ کا سوائے متقیوں کے۔ بموجب اس آیت کے مولوی اسماعیل ولی ہوئے اور فحوائے حدیث [من قاتل فی سبیل اللہ فواق ناقة له الجنة] کے وہ جنتی ہیں“

اب مولوی علیم الدین صاحب اپنی ”اگر“ والی عبارت کو گنگوہی جی پر فٹ کر کے دیکھیں کہ مولوی

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۶۱ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

رشید احمد گنگوہی کی گردن کفر کے شکنجے میں کتنی بری طرح پھنس چکی ہے۔ اور خود ان کی بھی خیر نہیں، اس لیے کہ جب ان کا کفری فتویٰ اتنا وسیع ہے کہ جو شخص اسمعیل دہلوی کو مسلمان کہہ دے وہ کافر ہے تو مولوی علیم الدین صاحب نے بھی اپنی اسی تحریر میں دہلوی جی کو شہید تک لکھ دیا ہے لہذا وہ تو ڈبل کافر ہوئے: شعر

جنوں کا نام خرد رکھ لیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

تمام دیوبندی اور غیر مقلد وہابی کان کھول کر سن لیں کہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ نے تمہارے شہید جی کو نہ تو مسلمان کہا اور نہ کہیں لکھا ہے البتہ سارے وہابی تمام دیوبندی دہلوی جی کو مسلمان کہتے بھی اور لکھتے بھی ہیں لہذا مولوی علیم الدین کا یہ کفری فتویٰ ان کے ہم عقیدہ دیوبندی وہابی بھائیوں پر فٹ کیا جائے اگر پورا نہ اترے تو ہمارا ذمہ ع: دروغ گور حافظہ نہ باشد

وہابیوں کا اٹل تجربہ ہے کہ لوہے کے چنے چبانے آسان ہیں لیکن تھانوی، گنگوہی وغیرہ کی عبارات کفریہ پر علمائے اہلسنت سے مناظرہ کرنا دیکھتے ہوئے انگارے پر لوٹنا اور حقیقت پر پردہ ڈالنا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں وہابیوں کا مناظرے کے لیے تحریر بھیجا محض اس مقصد کے ماتحت تھا کہ اگر علمائے دارالعلوم وہابیوں کی بکواس، خرافات اور ہذیانوں میں مشغول ہو گئے تو دارالعلوم کے تعلیمی پروگراموں پر کچھ تو اثر پڑے گا چنانچہ اپنے اسی خیال فاسد کے ماتحت مولوی علیم الدین صاحب چند وہابیوں کو لے کر ۲۸ ربیع الاول شریف ۱۴۱۷ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو براؤں شریف آکر جناب ضیف اللہ صاحب مہتو کے مکان پر ٹھہرے اور مناظرے کا مطالبہ کیا۔ حضرت مولانا صدیق احمد صاحب سجادہ نشین و ناظم اعلیٰ دارالعلوم نے فوراً ایک تحریر مولوی علیم الدین صاحب کے پاس بھیجی جس کو ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

﴿ اہلسنت کی پہلی تحریر ﴾

۷۸۶

۹۲

مولوی علیم الدین صاحب اور دیگر حضرات سے پہلے یہ طے پانا ضروری ہے کہ جس مقصد کے لیے

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۶۲ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

آپ نے تحریر بھیجی ہے اسی کے تکمیل کے لیے آپ پہلے اس امر کی تحریر دیجیے کہ جب تک مسئلہ دربارہ تکفیر علمائے اربعہ (تھانوی، گنگوہی، امپٹھی، نانوتوی) تمام نہیں ہو جائے گا اور حق و باطل کا فیصلہ نہ ہو جائے گا اس وقت تک ہم براؤں سے نہیں جائیں گے اور اگر جائیں تو پہلے ہم کو تحریر دینی پڑے گی کہ میرا مذہب جھوٹا ہے اور میں جھوٹا اور جو ہمارے مذہب کا ماننے والا ہو وہ بھی جھوٹا۔ اس تحریر کے بعد آپ لوگ جاسکتے ہیں۔

محمد صدیق احمد

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۴۳۷ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اہل سنت کی جانب سے یہ پہلی تحریر ہے جس میں وہابیوں سے مطالبہ کیا گیا کہ جب تک حق و باطل کے درمیان امتیاز قائم نہ ہو جائے موضوع بحث کو ادھورا چھوڑ کر نہیں جاسکتے۔ چونکہ یہ مطالبہ معقول تھا لہذا ”کرہی“ کے وہابی حضرات اگر مناظرے کے ارادے سے آئے ہوتے تو اس کو ضرور تسلیم کرتے۔ لیکن ان کا مقصد تو مناظرے کے نام پر ہلڑ بازی کرنا تھا۔ انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ زبانی ہی ایران توران کی ہانکی جائے گی۔ اور اپنے مذہب کے کچھ بوسیدہ ہدیانات پیش کر کے پھرتگی وقت کا بہانہ بنا کر چلتے بنیں گے اور اپنی برادری میں پہونچتے ہی ”الفتح الفتح“ کا نعروں لگا دیں گے۔ لیکن ان کے سارے منصوبوں پر اہل سنت کی پہلی تحریر ہی نے پانی پھیر دیا۔ اس تحریر کو دیکھ کر وہابیوں نے سوچا کہ مولوی علیم الدین صاحب تو نرے طفل مکتب ہیں لہذا مناسب ہے کہ اس کام کو کوئی دوسرا شخص انجام دے چنانچہ انہوں نے تحریری کاروائی کے لیے مولوی امرا اللہ صاحب سراجی کو مجبور کیا۔ مولوی سراجی صاحب نے اپنے میدان مناظرہ کا کھلاڑی ظاہر کرنے کے لیے خرافات کا ایک پلندہ تیار کر کے بھیجا جس کو ہم ذیل میں من وعن پیش کرتے ہیں۔

﴿ وہابیوں کی دوسری تحریر ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی جانب سے ایک ایسی تحریر ہم کو ملی جو سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول اور اخلاقی ضابطہ کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ سراسر مجمل اور مبہم ہے۔ آپ نے مولوی علیم الدین صاحب کی جس تحریر کا حوالہ دیا ہے اس تحریر کو سامنے حاضر کرنا چاہیے۔ پھر علمائے اربعہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۶۳ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

سے آپ کی مراد چار علما کون کون سے ہیں؟ اس کی کوئی تشریح آپ نے نہیں فرمائی، اس طرح یہ بات صاف عیاں ہو رہی ہے کہ آپ مناظرے سے فرار اختیار کر رہے ہیں۔ رہ گئی یہ بات کہ علمائے اربعہ کی آپ کی طرف سے تشریح ہو جانے کے بعد آپ کے ذمہ قرآن و حدیث سے ان کی تکفیر ضروری ہوگی گویا اس سلسلہ میں آپ مدعی اور ہم سائل ہیں۔ اگر علمائے اربعہ جن کی طرف آپ کی تحریر میں اشارہ کیا گیا ہے ان کو آپ نے کتاب و سنت سے کافر ثابت کر دیا تو آپ کا عقیدہ صحیح تسلیم کیا جاوے گا۔ اور اگر خدا نخواستہ آپ کتاب و سنت سے ان کو کافر ثابت نہ کر سکے تو پھر آپ کو اپنے عقیدے سے تائب ہو کر ہمارا عقیدہ اختیار کرنا ہوگا۔ ہم اس بات کے لیے تیار ہیں کہ علمائے اربعہ کی تکفیر کا مسئلہ طے کیے بغیر واپس نہ ہوں گے بشرطیکہ آپ یہاں آ کر تقریری مناظرہ کر کے عشا تک معاملہ ختم کر لیں نہ یہاں ہمارا گھر ہے اور نہ ہم کسی ایسے شخص کے مہمان ہیں جس کے یہاں دو چار روز تک قیام پزیر رہ سکیں۔ آخر میں آپ پہلے اس بات کی تحریر دیں کہ اگر کتاب و سنت سے آپ علمائے اربعہ کی تکفیر ثابت نہ کر سکے تو آپ جھوٹے اور آپ کا مذہب جھوٹا اور یہ کہ آپ کے عقیدے کی بنیاد سراسر باطل پر قائم ہے فقط۔

محمد امرا اللہ خاں عارف سراجی ۲ نومبر ۱۳۵۶ھ

بے تکی ہانکنا بے سرو پا کہنا وہابیوں کا پرانا انداز ہے چنانچہ اپنے اسی مذہبی اصول کو پیش نظر رکھ کر وہابیوں کی تحریر نمبر دو میں مولوی سراجی صاحب نے بھی اپنے جوہر دکھلائے۔ ورنہ جب اہل سنت کی تحریر میں بسم اللہ شریف کا نقش موجود ہے پھر اس کو سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول کریم کے خلاف قرار دینا وہابیہ حماقت نہیں تو اور کیا ہے؟ اہل سنت کی تحریر تو مولوی سراجی صاحب کو سراسر سنت کے خلاف دکھلائی دی۔ لیکن وہابیوں کی پہلی تحریر جس میں بسم اللہ شریف کی طرف قطعی کوئی اشارہ بھی نہیں، وہ عین سنت کے موافق معلوم ہوئی اسی کو دوسرے الفاظ میں وہابیہ اندھا پن کہتے ہیں۔ اگر علمائے اربعہ کی صرف تشریح نہ کرنے سے اہل سنت کا فرار ظاہر ہو رہا ہے تو اس اصول کی روشنی میں وہابیوں ہی کا مناظرہ سے کھلم کھلا فرار ثابت ہوا کیونکہ مولوی علیم الدین ہی نے سب سے پہلے یہ نازیبا حرکت کی ہے جیسا کہ انہوں نے اپنی پہلی تحریر میں چار عالم تو لکھا۔ لیکن ان کی تشریح نہ کی۔ بہر حال وہابیوں کی یہ تحریر اس قابل نہ تھی کہ اس پر کوئی توجہ کی جاتی لیکن بھونکنے والوں کا منہ بند کرنا بھی ضروری تھا۔ لہذا حضرت مولانا صدیق احمد صاحب قبلہ نے یہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بربر العلماء ﴿ ۳۶۳ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

سوچ کر کہ وہابیوں کے بڑے بوڑھے تو مناظرے کا نام سن کر قبر کی مٹی ہو گئے شاید وہابیوں کے یہ نئے فرزند مناظرے کی ہوس رکھتے ہوں کیوں نہ ان کو مناظرے کے دو ایک پینترے دکھلا دیئے جائیں۔ چنانچہ آپ نے ایک واضح تحریر جو مناظرے کی شرائط اور موضوع پر مشتمل تھی۔ وہابیوں کے پاس بھیجی، جس کو ہم ذیل میں نقل کرنے کا شرف حاصل کرتے ہیں۔

اہلسنت کی دوسری تحریر ﴿﴾

۷۸۶

۹۲

مولوی امر اللہ صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی
آپ کی طرف سے طویل تحریر جو ہفوات پر مشتمل ہے آئی۔ الجھنے کی صورت پہلے ہی آپ نے لکھ دی، آپ لکھتے ہیں کہ ہم کو ایسی تحریر ملی جو سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول اور ضابطہ کے خلاف ہے“ میں پوچھتا ہوں ایسی ہی تحریروں سے مناظرہ شروع ہوتا ہے؟ آپ کو تو صرف ایک تحریر دینی تھی کہ ہم جب تک مسئلہ تکفیر طے نہ ہو جائے ”براؤں“ سے نہیں جائیں گے۔ اس کے بجائے آپ نے ایک صفحہ بے فائدہ اور طائل باتوں میں سیاہ کر دیا۔ کیا اسی کو مناظرے کے ابتدائی مراحل کہتے ہیں؟ الجھی ہوئی باتیں لکھنا اور اول فول بکنا یہ سب چیزیں مناظرے سے فرار کی ہوتی ہیں۔ پہلے تو مولوی علیم الدین صاحب کا پرچہ آیا اس کے متعلق جب یہاں سے تحریر گئی تو بے چارے مولوی علیم الدین صاحب مناظرے کا نام ہی سن کر فرار ہو گئے۔ اس کے بعد آپ سامنے آئے ہیں، اب دیکھنا ہے کہ آپ عشا سے پہلے فرار ہوتے ہیں یا عشا کے بعد؟ ابھی مناظرے کا نہ تو موضوع متعین ہوا اور نہ اس کی شرائط طے ہوئی اور نہ مناظرے کی جگہ مقرر ہوئی اور نہ ابھی جانبین سے مناظرے کا نام متعین ہوا۔ لیکن سب سے پہلے آپ فَرَّ یَفِرُّ کی گردان رٹنے لگے۔ غور سے پڑھیے اور سمجھنے کی کوشش کیجیے کہ مناظرہ کی شرط اول یہ ہوگی کہ ہر مناظر کو اپنی باتیں تحریر میں پیش کرنی ہوں گی اس لیے کہ بارہا کا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ مناظر اپنی تقریر میں کچھ کا کچھ کہہ جاتا ہے۔ مد مقابل اس کو جب یاد دلاتا ہے تو وہ انکار کر جاتا ہے جس میں بلاوجہ بہت زیادہ لا طائل باتوں میں وقت

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ضائع ہوتا ہے۔ مناظرہ کی شرط ثانی یہ ہوگی کہ سب پہلے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب انپٹھی اور مولوی قاسم صاحب نانوتوی کے عقائد کفریات پر بحث ہوگی۔ مناظر اہل سنت ان علمائے اربعہ کے کفریات کو شرعی نقطہ نگاہ سے ثابت کرے گا، اور مناظر وہابیہ ان علمائے اربعہ کی کفری عبارتوں کا اسلام ہونا ثابت کرے گا۔

شرط سوم: قرآن کریم و حدیث و اجماع امت اور قیاس ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے علاوہ مناظر اہل سنت پر حضور پر نور محمد دا عظم دین و ملت مولانا شاہ محمد احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف مبارکہ اور مناظر وہابیہ پر مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی نانوتوی، مولوی انپٹھی، مولوی گنگوہی، مولوی تھانوی اور مولوی عبدالشکور کا کوری صاحبان کی تحریرات بھی حجت ہوں گی۔ شرط چہارم: جو مناظر موضوع بحث چھوڑ کر کسی اور بات کا ذکر چھیڑے، یا اپنے مقابل کے اعتراض یا جواب یا دلیل کو لا جواب چھوڑ کر اپنی نئی بات چھیڑ دے یا اس کی جس بات کا رد اس کا مقابل کر چکا ہے اس کے رد کا جواب دے بغیر اپنی اسی رد کردہ بات کو دہرا دے یا اختتام مناظرہ سے پہلے میدان چھوڑ کر بھاگ نکلے اس کی شکست مسلم فریقین ہوگی۔ مناظر اہل سنت کو اگر شکست ہوئی تو اس کو اپنی غلطی و عاجزی کا اقرار لکھ کر اس پر اپنے دستخط کر کے اپنے مقابل کو دینا اور سنانا ہوگا۔ اگر مناظر وہابیہ کو شکست ہوئی تو اس کو بھی مناظر اہل سنت کی تلقین کے مطابق تحریری طور پر ایمان لانا اور اس تحریر کو پڑھ کر سنانا ہوگا۔

شرط پنجم: کسی وہابی، دیوبندی، غیر مقلد کو مسلمانان اہل سنت ہرگز نہیں مان سکتے اور کسی سنی کو وہابیہ، دیوبندیہ وغیرہ مقلدین صاحبان ہرگز نہیں مانیں گے۔ اور کسی بے دین، بد مذہب، غیر مسلم کو دینی مذہبی مسائل میں حکم بنانا بجکم قرآن عظیم تحاکم الی الطاغوت اور شان منافقین ہے تو اس مناظرے میں حکم مسلم فریقین کا ملنا شرعاً متصور ہی نہیں۔ لہذا اس مباحثے میں سامعین مناظرہ و ناظرین روداد مناظرہ کا ایمان حکم ہوگا۔ مناظرے کی جو شرائط ہوتی ہیں وہ لکھ دی گئیں جن صاحب کو مناظرہ کرنا ہو شرائط مذکورہ بالا پر مناظرہ کی ذمہ داری کی تحریر دے کر مکان مناظرہ متعین کر کے اپنا نام مناظر کی حیثیت سے پیش کرے۔

محمد صدیق احمد ۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اہل سنت کی طرف سے یہ دوسری تحریر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مناظرہ تحریری ہوگا اور بحث

تھانوی، گنگوہی، انبیٹھوی، نانوتوی کی عبارات کفریہ پر ہوگی۔ وہابی مناظر پر پیشوایانِ وہابیہ کی تالیفات اور سنی مناظر پر قرآن حکیم اور حدیث کریم کے علاوہ ائمہ اسلام کی تصانیف بھی حجت ہوں گی فریقین کا حکم سامعین مناظرہ و ناظرین روداد مناظرہ کا ایمان ہوگا جس فریق کا مناظرہ مناظرہ ختم ہونے سے پہلے بھاگ جائے اس فریق کی شکست قرار پائے گی۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ یہ شرائط مناظرہ اتنے معقول تھے کہ ہر سنجیدہ وہابی بھی اس کی تائید کرے گا۔ لیکن مولوی سراجی صاحب نے قبول کرنے کے بجائے ان معقول شرطوں کی مخالفت پر کمر باندھ لی۔ اور تحریری مناظرے سے پیچھا چھڑانے کے لیے ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگا دیا اور اس سے ایسا بھاگے جیسے لا حول سے شیطان بھاگتا ہے۔ پھر حضرت مولانا صدیق احمد صاحب قبلہ کی تحریر نمبر دو کے جواب میں تحریر مولوی سراجی صاحب نے بھیجی وہ ذیل میں حرف بحرف نقل کی جاتی ہے:

﴿ وہابیوں کی تیسری تحریر ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب مولوی محمد صدیق صاحب! السلام علی من اتبع الهدی۔

آں جناب کی طرف سے بڑے انتظار کے بعد ایک طویل تحریر ملی۔ مگر افسوس کہ آں جناب نے میرے پہلے معروضات پر قطعاً نگاہ نہ ڈالی اور نہ کسی سوال کا جواب دیا، نہ معلوم کس نافرمانی کی بنا پر آپ نے میری تحریر کو مشتمل برہنات ٹھہرا دیا، حالاں کہ میں نے آپ کی تحریر کو اس بنا پر خلاف سنت قرار دیا تھا کہ آپ نے بسم اللہ ہی کو حذف فرما دیا حالانکہ آں حضور ﷺ کا فرمان ہے: [کل امر ذی بال لم یدأ بسم اللہ فہو اقطع] نیز آں حضور تمام نامہائے مبارک کو بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے جس کے لیے وہ نامہ ہائے مبارک شاہد عدل ہیں جو آپ نے اپنے دور کے بادشاہوں کے پاس دعوت اسلام کے سلسلے میں لکھے تھے۔ خیر اب ہم نمبر وار آپ کی تحریر پر نظر کریں گے۔

(۱) آپ نے تکفیر علماء کے سلسلے میں مولوی علیم الدین صاحب کی جس تحریر کا حوالہ دیا ہے اس کے بموجب قرآن وحدیث کی روشنی میں آپ پر فرض ہوگا کہ ان علمائے کرام کو کافر ثابت کریں۔ اگر قرآن وحدیث سے کافر ثابت نہ کر سکے تو آپ کا فرض ہوگا کہ اپنے باطل عقیدوں سے توبہ کر کے ہمارا عقیدہ تسلیم فرمائیں۔

(۲) آپ نے جن علمائے کرام کی تحریروں کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ وہ ہمارے لیے حجت ہوں گی یہ سراسر لغویات ہے کیونکہ ہم اللہ اور اس کے رسول کے سوا کسی امام یا پیر یا عالم کے مقلد قطعاً نہیں ہیں اور نہ ہی اللہ و رسول کے علاوہ کسی کو معیار حق مانتے ہیں اگرچہ بزرگ اور اسلام کا خادم اور اپنا مخدوم بزرگوں کو مانتے ہیں۔ جنہوں نے اسلام کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دی ہیں۔ ہاں البتہ آپ کو حق ہے کہ جس عالم دین کی تحریک کو چاہیں اپنے لیے حجت کر لیں۔

(۳) ہم آپ کی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ علمائے کرام کی کفریات پر بحث ہوگی آپ اس بحث میں مدعی ہوں گے اور ہم سائل ہوں گے، اس لیے آپ پر فرض ہوگا کہ پہلے قرآن و حدیث سے یہ ثابت کریں کہ وہ کون سے امور ہوتے ہیں جن کے ارتکاب سے ایک مسلمان کافر ہو جاتا ہے اور اس کو ثابت کرنے کے بعد ان امور کو علمائے مذکورین پر منطبق کر کے بتلا دیں کہ یہ امور ہیں جن کے مرتکب کو قرآن و حدیث میں کافر بتلایا گیا ہے۔ اس سلسلے میں صرف قرآن و حدیث مسلم فریقین ہوں گے۔ فقہ، اجماع امت، قیاس یا ان علمائے مذکورین کی کتابوں کے پیش کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔ ہم ان کتابوں اور اصولوں کے مقلد ہیں اور نہ ان کو اپنے لیے حجت شرعی سمجھتے ہیں۔ ہمارے لیے صرف قرآن و حدیث ہی حجت ہیں اور حدیثیں بھی وہ جو صحیح، مستند غیر معلل، غیر شاذ اور متصل السند ہوں، ضعیف، شاذ اور موضوع حدیثوں کو پیش کرنے کا حق نہ آپ کو ہے نہ ہی ہم کو ہے۔

(۴) مناظرے کی ابتدائی شرط وہی ہوگی جو مولوی علیم الدین صاحب اور سنت علی صاحب کے مابین قبل ازیں طے ہو چکی ہے جس کے بنا پر ہم یہاں تک آئے اور وہ یہ کہ مناظرہ تحریری نہیں ہوگا بلکہ تقریری ہوگا اور صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں ہوگا تاکہ پبلک ہر دو فریقین کے بیانات کو سن سکے اور کوئی فائدہ اٹھا سکے۔

(۵) آپ نے حکم کا انکار کر کے بڑی جہالت کا ثبوت دیا ہے بغیر حکم اور ثالث کے ان ہنگامی مناظروں میں پبلک از خود فیصلہ کوئی نہیں کر سکتی۔ غیر مسلم جو غیر متعصب اور اسلام پرور ہو وہ بوقت ضرورت ثالث بنایا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کو بوقت ضرورت پیش کر سکتا ہوں بہر حال فیصلے کے لیے غیر متعصب اور انصاف پسند غیر مسلم کا

ثالث ہونا ضروری ہے جو فریقین کی رضا مندی سے مقرر کیا جائے گا۔

(۶) مقام مناظرہ کے متعلق یہ گزارش ہے کہ ”براؤں“ کا کوئی شخص بھی مناظرہ کے لیے جگہ دینے کو تیار نہیں ہے اس لیے مقام مناظرہ موضع ”مونانکار“ گاؤں سے پچھم کھلیان میں پیپل کے درخت کے نیچے بتاریخ ۱۰ نومبر ۱۹۵۶ء بروز سنچر بوقت ۱۰ بجے دن مقرر کیا جاتا ہے اگر آپ کو منظور ہو تو کل ۱۲ بجے تک ہم کو اپنی منظوری کی اطلاع دیجیے دیگر حالات میں اپنے فرار سے مطلع فرمائیے۔ والسلام

محمد امرا اللہ خاں عارف سراجی ۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اس تحریر کے بعد رات ہی میں مولوی سراجی صاحب مع اپنے تمام ساتھیوں کے ”براؤں شریف“ سے رفو چکر ہو گئے وہابیوں کی اس تحریر نمبر تین میں بھی مولوی سراجی صاحب نے وہی پرانی بکواس دہرائی ہے۔ چنانچہ بوکھلا کر لکھتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی تحریر کو اس بنا پر خلاف سنت قرار دیا تھا کہ آپ نے بسم اللہ ہی حذف فرما دیا“ بڑی حسرت ہے کہ اس بے چارے نابینا مولوی کو کسی بینا وہابی نے بھی نہیں سوجھا دیا کہ مولوی علیم الدین کی جس پہلی تحریر کی بنیاد پر تم نے مناظرے کا بیڑا اٹھایا ہے خود اسی تحریر میں بسم اللہ محو کر دیا گیا ہے۔ اگر مولوی سراجی صاحب کا قوت حافظہ رخصت ہو گیا ہو تو دوبارہ مولوی علیم الدین کی پہلی بنیادی تحریر کا مطالعہ کر لیں اور اگر اس تحریر کی نقل بے چارے مولوی علیم الدین صاحب سے بدحواسی کی حالت میں کھو گئی ہو تو پھر بھی ان کے لیے کوئی مجبوری نہیں اس لیے کہ وہابیوں کی دیگر تحریروں کے ساتھ پہلی تحریر بھی دارالعلوم کے دفتر میں محفوظ ہے جب جی چاہے آکر ملاحظہ کر لیں اس میں بسم اللہ بالکل حذف ہے۔

مولوی سراجی صاحب! کم از کم وہابیت ہی کے ذہن اور دماغ سے سوچ کر کام کیجیے کہ جب وہابیوں کی پہلی بنیادی تحریر ہی مخالف سنت ہے تو خلاف سنت بنیاد پر اہل سنت سے مناظرہ کرنا آپ جیسے گنواروں اور یتیموں کا کام ہو سکتا ہے؟ رواد مناظرہ کی طوالت مانع ہے ورنہ میں آپ کی تحریروں کے ایک ایک کل پرزے کی ایسی مرمت کرتا کہ دن ہی میں آپ کو تارے نظر آتے۔ آپ لوگ اسی دین و دیانت پر مناظرے کی رٹ لگاتے اور قوم میں فتنہ و فساد کا بیج بوتے ہیں۔ اہل سنت کی تحریریں خلاف سنت قرار دینے میں بڑی آسانی معلوم ہوئی لیکن خود اپنی گھر کی خبر نہیں اگر آپ کو دینی غیرت و شرم ہوتی تو مولوی علیم الدین کی گوشمالی کرتے کہ تم نے اہل سنت کے پاس خلاف سنت تحریر کیوں بھیجی؟ اور ”کرہی“ کے وہابیوں سے کہتے کہ ہم

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۶۹ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

خلاف سنت تحریر کی بنیاد پر ہرگز مناظرہ نہیں کر سکتے اس سے کم از کم وہابیوں ہی کے دلوں میں آپ کی صداقت اور شرافت کا سکہ تو بیٹھ جاتا۔ بسم اللہ شریف کے متعلق جو حدیث آپ نے پیش کی ہے خود اسی حدیث کریم کے فرمان سے ”براؤں شریف“ کے مناظرے میں آپ کی ابتداءم بریدہ اور قطع ہے۔ اگر آپ کے پاس انسانی غیرت بھی ہوگی تو اپنی آخری سانس تک اہل سنت سے مناظرے کا نام نہیں لے سکتے۔

اہل سنت کی تحریروں کے متعلق خلاف سنت کی بار بار رٹ لگانے پر حضرت سیدی مولانا صدیق احمد صاحب قبلہ (عرف خلیفہ صاحب) نے سوچا کہ مولوی سراجی صاحب کو بھی سنت اسلام کی لذت چکھا ہی دینی چاہیے چنانچہ آپ نے اپنی تیسری تحریر عربی زبان میں وہابیوں کے پاس بھیجی جس کو ہم اصل عبارت میں مع اردو ترجمہ ذیل میں پیش کرتے ہیں:

اہلسنت کی تیسری تحریر ﴿﴾

۷۸۶

۹۲

الى المولوى امر الله الوهابى! بعد ما هو المسنون اقول انى متاسف غاية التاسف على انك من الجاهلين بالدال والمدلول ولمالم تكن من العالمين بمدلول ۷۸۶ فاعلم الان ان مدلول ۷۸۶ انما هى التسمية. فكيف جعلت كتابنا اليك مخالفا للسنة مع وجود الدال على التسمية. فثبت انك جاهل. فعلم اردت المناظرة مع انك لا تعلم مدلولات العدد. وما ذكرت من ان النبى الكريم عليه الصلوة والتسليم كان كلما ارسل المکتوب الى الملوك فابتدأ بالتسمية فاورد عليك ان مكاتيبه عليه الصلوة والسلام كانت بالعربية او بالاردوية فان كانت بالاردويه فلا بد لك من ان تثبت بالكتاب والسنة ان الاردوية فى هذا العصر كانت تستعمل فى التكلم والكتابة بعهدہ عليه الصلوة والسلام. وان كانت بالعربية وقد كانت بها فانك لم كتبت الينا بالاردوية وتعديت السنة وصرت من المخالفين لها. اسمع يا اقل الحياء! لم تستحى. وجعلت كتابنا مخالفا للسنة مع انه حاو

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بربر العلماء

﴿ ٣٤٠ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

على دال التسمية وصيرت كتابك الفاسد الكاسد موافقا للسنة مع انه ليست بالعربية فهلاجئت فى العربية ان كنت من المدعين بعمل السنة افتملك ازالة هذا الجبل الذى اوقعت عليك بل انما اقول انك لا تقدر الا على احداث امور تطلب بها سكك الفرار عن المناظرة وما ادراك ما المناظرة اما قوله عليه الصلوة والسلام ”كل امرؤى بال لم يبدأ ببسم الله فهو اقطع“ قد جاء فيه لم يبدأ ألا لم يكتب وانما فهمت بسوء الفهم ان بداية التسمية لا بد لها من الكتابة لها من اين جعلت هذا الحديث الكريم مقيدا بالكتابة فعلا لم تدعى العلم بالكتاب والسنة وتريد المناظرة مع انك اجهل بمفهوم الحديث فما حال العلم لك بالقرآن العظيم . اعلم ان ما كتبت لك من الشرائط للمناظرة فمع انها كانت معقولة وماخوذة من النقل انكرت بعضها وانصرفت عن بعضها فهذا هو الفرار عن المناظرة فالان نريد ان نعيد الايضاح بالشرائط التى قدمناها لك فى النمرات الآتية .

(١) الشرط الاول من شرائط المناظرة انها تكون بالكتابة لا بالمكالمة وانك قد انكرت هذا الشرط المعقول الماخوذ من القرآن المجيد وعللت المناظرة بالمكالمة بان عامة الناس قدروا على ان يسمعو مقالات المناظرين كليهما وينتفعوا به . انى اقول ان هذا التعليل منك يشعر انك تطلب سبيل الفرار عن المناظرة لان المفاد المطلوب يحصل بالمناظرة بالكتابة ايضا . قال الله تعالى فى امر الكتابة ﴿ذلكم اقسط عند الله واقوم للشهادة وادنى الاترتابوا﴾ لما امر الله تعالى فى الامور الدنيوية بالكتابة فانت لم هربت وتنحيت عنها فى الامور الدينية فظهر كل الظهور بعدم التسليم لهذا الشرط الماخوذ من كتاب الله . انك قد طلبت واحداث طريق الفرار لنفسك عن المناظرة فان ترد ها فى نفس الامر فاقبله والاي تصور انك لا تستطيع على المناظرة لكن تقربها ليغتر الناس . ومن اعظم الفوائد فى المناظرة بالكتابة انك لا تتمكن من التبديل والتاويل بالقول لنفسك وهذا موت لك لانه عروية وثقى لامثالك فلذلك تهرب عن شرط الكتابة وتفر عن المناظرة ومن المجربات مرة غير مرة ان الفساد والمنازعة والمقاتلة والثورة قد تقع فى المناظرة

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بدر العلماء ﴿ ٣٤١ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

بالمكالمة كما شوهده . فمع هذه الامور قد اصررت على المناظرة بالمكالمة وقررت
عن المناظرة بالكتابة فيثبت باصرارك انك متهيأ للمنازعة بين الناس ليتيسر لك الخلاص
عن المناظرة ان تقول انى لاناظر الآن . لان الناس قد حملوا على الثورة كماوقع فى
المناظرة بالمكالمة المنعقدة فى ” پرسويا “ بان العلماء المناظرين من الوهابية قد قضوا ان
اى فريق لا يحضر فى الساعة الثامنة من الصباح فى مكان المناظرة فيسلم انهزامه . فلما
اجتمع المناظرون من اهل السنة والوهابية قال مناظر والوهابية انما لن نناظر حتى يكون
مدير اللواء حاضرا ههنا وفروا بعده وانما انت ايضا منهم .

(٢) والثانى منها ان العبارات الكفرية لا غير للتانوى والكنكوهى والانبيتهى
والنانوتوى كانت موضوعة لهذه المناظرة فعلى المناظر من اهل السنة يجب ان يثبت
كونهم كافرين ولا بد للمناظر الوهابى من الاثبات بان هذه العبارات الكفرية من الاسلام
والايمان فهم من المسلمين .

(٣) والثالث منها ان الكتاب والسنة واجماع الامة وقياس الائمة والكتب لأعلى
حضرة الفاضل البريلوى حجة على المناظر السننى . والتاليفات لاسماعيل الدهلوى
والتانوى والكنكوهى والانبيتهى والنانوتوى حجة على المناظر الوهابى انما اعدت بيان
هذا الشرط لانك قد اخطأت فى فهم هذا الشرط كما هو ظاهر من كتابك الينا .

(٤) اعلم ان الحكم المسلم بين الفريقين لا يتصور شرعا بيننا وبينك وجعل الكافر
حكما فى الامور الدينية خالصة تحاكم الى الطاغوت بالكتاب كما قدمنا القول فى
الكتاب اليك مع انك اشد ميلا بالتحاكم الى الطاغوت والكفار كما فى الكتاب الى
فصدق ان الوهابية قوم لادين لهم ولا نصيب لهم من الاسلام والايمان وانما انتم قائلون
بانكم لا تقلدون اماما ولا شيخا ولا عالما دون الله ورسوله ولا تعترفون لاحد من دون الله
ورسوله بانه معيار للحق فكيف سلمتم الكفار معياراً للحق وحكما لقضاء امر الاسلام
فظهر بغاية الظهور بعد التسليم لهذا الشرط واصرار التحاكم الى الطاغوت والكفار انك

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۷۲ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

قد اخترت الفرار وقد فررت ايضا انى اقول ان تكن من رجال المناظرة فاقبل هذه الشرائط المعقولة والماخوذة من النقل ولا تنقلب على عقبيك ولا تنصرف عنها اعلم ان تاريخ المناظرة يعين برأينا ورأيكم بعد قبولك الشرائط المعروضة فالיום الذى عينت للمناظرة صار ضائعا لكونه قبل افتتاح المناظرة من اعطاء التحرير لكفاية الدفع والحفاظة عن الشركاء فى المناظرة لانك من الداعين لهذه المناظرة -

محمد صديق احمد ۲۹ / ربيع الاول الشریف ۱۳۷ھ بالمطابقة ۳ / نوفمبر ۱۹۵۶ء من
الميلادية

اہلسنت کی تیسری تحریر کا اردو ترجمہ ﴿ ۳۷۲ ﴾

۷۸۶

۹۲

جناب مولوی امر اللہ وہابی! بعد ماہو المسنون

گزارش یہ کہ مجھے سخت افسوس ہے کہ تم دال اور مدلول بھی نہیں جانتے جب تم (ابھی تک) ۷۸۶ کا مطلب نہ جانا تو اب سے جان لو کہ ۷۸۶ کا مطلب بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی ہے۔ پھر بسم اللہ کے ہوتے ہوئے تم نے ہماری تحریر خلاف سنت کیسے قرار دے دی؟ اس سے تو پتہ چلتا ہے کہ تم گنوار ہو۔ پھر کس بل بوتے پر تم نے مناظرے کا ارادہ کر لیا حالانکہ گنتی کے معانی سے بھی واقف نہیں ہو۔ تم نے جو یہ کہا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب بھی بادشاہوں کے پاس نامہ مبارک بھیجتے تو بسم اللہ سے شروع فرماتے۔ تو میں بطور اعتراض تم سے کہتا ہوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نامہائے مبارک عربی زبان میں تھے یا کہ اردو زبان میں؟ اگر (کہو کہ وہ خطوط) اردو زبان میں تھے تو تمہیں قرآن وحدیث سے ثابت کرنا ہوگا کہ موجودہ زمانے کی اردو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد میں گفتگو اور تحریر کے وقت استعمال کی جاتی تھی۔ اور اگر (یہ کہو کہ وہ خطوط) عربی زبان میں تھے، اور واقعی عربی زبان ہی میں تھے تو تم نے ہمارے پاس اپنی تحریر اردو میں لکھ کر کیوں بھیجی اور تم سنت سے ہٹ کر مخالف سنت کیوں بنے؟ اے بے شرم! غور سے سن لو تمہیں کچھ شرم نہیں آئی بسم اللہ کے نقش

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ہوتے ہوئے تم نے ہماری تحریک کو خلاف سنت کہہ دیا اور اپنی چوہرہ ریزی تحریر موافق سنت قرار دی۔ حالانکہ تمہاری تحریر عربی زبان میں نہیں۔ جب کہ تم سنت کے پیروی کا دعویٰ کرتے ہو تو تم نے اپنی تحریر عربی زبان میں کیوں نہ بھیجی؟ (اعتراض کا) پہاڑ جو میں نے تم پر ڈھایا ہے کیا تم اسے سرکا سکتے ہو؟ (اس اعتراض کا جواب تو درکنار) بلکہ میں کہتا ہوں کہ تم مناظرے سے بھاگنے کی گلیاں ڈھونڈ لو اور تم کیا جانو کہ مناظرہ کیا بلا ہے؟ رہا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا فرمان کہ ”ہر شاندار چیز جو بسم اللہ سے نہ شروع کی جائے تو وہ دم بریدہ اور ناتمام ہے“ تو اس حدیث کریم میں ”لم یبدأ“ (۱) آیا ہے نہ کہ لم یکتب اور تم نے اپنی غلط فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے کہ بسم اللہ سے شروع کرنے کے لیے بسم اللہ کا لکھنا ہی ضروری ہے۔ اس حدیث کریم میں لکھنے کی شرط تم نے کہاں سے پیدا کر لی؟ جب ایک مشہور حدیث کے متعلق تمہاری یتیمی کا یہ عالم ہے تو کس بل بوتے پر قرآن فہمی اور حدیث دانی کا تم دعویٰ کرتے اور مناظرے کا ارادہ رکھتے ہو؟ حالانکہ تم حدیث مذکور کے سادے مطلب تک سے جاہل ہو تو پھر تمہاری قرآن دانی کا کیا حال ہوگا؟ جاننا چاہیے کہ میں نے مناظرے کی جو شرائط لکھ کر تمہارے پاس بھیجیں ان کے معقول اور قرآن وحدیث سے ماخوذ ہونے کے باوجود تم نے بعض کا (کھلم کھلا) انکار کیا اور بعض سے (پھیر پھار کر کے) ہٹ گئے۔ اسی کو مناظرہ سے فرار اور گریز کہتے ہیں۔ لہذا (اتمام حجت کے طور پر) اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ جو شرطیں تمہارے پاس پہلے پیش کر چکے ہیں مندرجہ ذیل نمبروں میں ان کی دوبارہ تشریح کر دیں۔

مناظرہ کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ تحریری ہوگا نہ کہ تقریری۔ تم نے قرآن حکیم سے اس ماخوذ موافق عقل شرط کا انکار کرتے ہوئے تقریری مناظرے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ عام لوگ دونوں مناظروں کے بیانات سن سکیں گے، اور اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں کہتا ہوں تمہاری بیان کردہ وجہ سے تو پتہ چلتا ہے کہ تم مناظرے سے بھاگنے کا راستہ تلاش کر رہے ہو۔ اس لیے کہ مناظرے سے جو فائدہ مقصود ہے وہ تحریری مناظرے میں بھی بدرجہ اتم پایا جاتا ہے (تو پھر تحریری مناظرے سے بھاگنا اصل مناظرے ہی سے بھاگنا ہے) (تحریر کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”(کہ اے مسلمانو!) یہ (یعنی) لکھنا اللہ کے نزدیک زیادہ انصاف کی بات ہے اور اس میں گواہی خوب ٹھیک رہے گی۔ اور یہ اس سے قریب ہے کہ تمہیں شبہ نہ پڑے۔“

جب اللہ تعالیٰ نے دنیاوی معاملات میں تحریری کاروائی کا حکم دیا تو اہم دینی امور میں اس سے تم

کیوں بھاگتے ہو اور ہٹ گئے؟ قرآن کریم سے اس ماخوذ شرط کو تسلیم نہ کر کے پوری طرح ظاہر ہو گیا کہ تم نے اپنے لیے مناظرے سے بھاگنے کا راستہ ڈھونڈھا اور نکالا ہے۔ لہذا اگر تم واقعی مناظرہ کرنا چاہتے ہو تو تحریری شرط قبول کر لو ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ تم مناظرہ نہیں کر سکتے، لیکن تمہارا مناظرہ کا اقرار، تو وہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہے۔ تحریری مناظرہ میں سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ تم اپنی کہی ہوئی بات نہ تو بدل سکتے ہو نہ اس سے مکر سکتے ہو۔ اور (چونکہ اپنی کہی ہوئی بات سے مکرنا، اس کا انکار کرنا) یہ تم جیسے لوگوں کا مضبوط کنگن ہے۔ (لہذا تحریری شرط تسلیم کرنے میں) تمہاری موت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ (کھلم کھلا) تحریری شرط اور (چھپے طور پر) مناظرے سے بھاگ رہے ہو۔ بارہا کا تجربہ ہے کہ تقریری مناظرے میں فساد، جھگڑا، مار پیٹ، بلوہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے تو پھر ان خرابیوں کے ہوتے ہوئے تم نے تقریری مناظرے پر ہٹ باندھ لی اور تحریری مناظرے سے بھاگ نکلے۔ تمہاری ہٹ سے ثابت ہوتا ہے کہ تم لوگوں کے درمیان آمادہ فساد ہونا کہ (جھگڑے فساد ہونے پر) مناظرے سے پیچھا چھڑانا تمہارے لیے آسان ہو اور یہ کہنا سہل ہو کہ ”میں اب مناظرہ نہیں کروں گا کیوں کہ لوگ بلوہ کرنے پر تل گئے ہیں“ جیسا کہ تقریری مناظرے کی صورت میں موضع ”پرسویا“ ضلع بستی میں یہ واقعہ گزرا کہ وہابی علمائے مناظرین نے طے کیا کہ جو فریق جائے مناظرہ پر صبح آٹھ بجے نہ آجائے تو اس کی شکست تسلیم ہوگی۔ پھر جب سنی اور وہابی مناظرین جمع ہوئے تو وہابی مناظروں نے کہا کہ جب تک ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ (ضلع بستی) موجود نہ ہوں ہم مناظرہ ہی نہ کریں گے اور (یہ کہہ کر) پھر بھاگ کھڑے ہوئے، اور تم بھی تو انہیں وہابیوں سے ہو۔ (تو بھلا تقریری مناظرے کے فوائد حاصل کرنے سے کب چکو گے؟)

(۲) دوسری شرط یہ ہوگی کہ تھانوی، گنگوہی، انپٹھی، نانوتوی کی عبارات کفریہ ہی اس مناظرے کا موضوع ہوں گی۔ لہذا سنی مناظر کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ ان گستاخوں کا کافر ہونا ثابت کرے۔ اور وہابی مناظر کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ (وہ) کفری عباراتیں اسلام و ایمان کی باتیں ہیں لہذا تھانوی، گنگوہی وغیرہ مسلمان ہیں۔

(۳) مناظرے کی تیسری شرط یہ ہے کہ قرآن حکیم اور حدیث کریم نیز اجماع امت، قیاس ائمہ اور حضور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تصانیف سنی مناظر پر، اور اسماعیل دہلوی، تھانوی، گنگوہی،

انیٹھوی اور نانوتوی کی تالیفات وہابی مناظرہ پر حجت ہوں گی۔ چوں کہ تم سے اس شرط کے سمجھنے میں غلطی ہوگی جیسا کہ تمہاری تحریر سے ظاہر ہو رہا ہے اس لیے میں نے اس کی دوبارہ تشریح کر دی۔

(۴) چوتھی شرط: جاننا چاہیے کہ حکم مسلم فریقین شرعی حیثیت سے ہمارے تمہارے درمیان متعین نہیں ہو سکتا اور خالص دینی امور میں کافر کو حکم بنانا قرآن حکیم کی رو سے تحاکم الی الطاغوت ہے۔ جیسا کہ ہم اپنی اگلی تحریروں میں کہہ چکے ہیں پھر بھی طاغوت اور کفار کو (دینی امور میں) حاکم قرار دینے پر تم بری طرح پل پڑے ہو جیسا کہ تم نے اپنی تحریر میں ذکر کیا۔ (تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ) واقعی وہابی ایک ایسی بے دین قوم ہے جس کا اسلام و ایمان میں کچھ بھی حصہ نہیں۔ تمہارا قول تو یہ ہے کہ اللہ و رسول کے سوا تم کسی امام، کسی پیر، کسی عالم کی تقلید نہیں کرتے۔ اور نہ اللہ و رسول کے سوا کسی کو معیار حق مانتے ہو تو (سخت تعجب ہے کہ) تم نے کفار کو اسلامی امور کے فیصلے کے لیے حاکم اور معیار حق کیسے مان لیا؟ لہذا اس شرط کو نہ مان کر اور طاغوت و کفار کے حاکم بنانے کے اصرار سے کھلم کھلا ثابت ہو گیا کہ تم نے مناظرے سے فرار اختیار کیا (اور اختیار کا کیا معنی) تم بھاگ بھی تو چکے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر تم میدان مناظرہ کے شہسوار ہو تو ان معقول قرآن سے ماخوذ شرائط مناظرہ کو تسلیم کر لو اور پیچھے نہ ہٹو اور نہ پلٹو۔

جاننا چاہیے کہ مناظرہ کی تاریخ ہماری تمہاری رائے سے مقرر ہوگی وہ بھی جب تم ان پیش کردہ شرائط کو تسلیم کر لو گے۔ لہذا مناظرہ کی جو تاریخ تم نے مقرر کی ہے وہ بے کار ہے۔ چوں کہ وہ قبول شرائط سے پہلے ہے۔ پھر تم کو مناظرہ شروع ہونے سے پہلے امن و حفاظت کی ذمہ داری کی تحریر دینی پڑے گی اس لیے کہ اس مناظرے کے تم داعی اور بانی ہو۔

محمد صدیق احمد

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۴۷۶ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۵۶ء

اہل سنت کی یہ تیسری تحریر اپنے معنی و مطلب اور صداقت کے اعتبار سے بالکل واضح ہے جس کا اندازہ ناظرین کو بھی اردو ترجمے سے ہو گیا ہوگا۔ مولوی سراجی صاحب نے اپنی تحریر نمبر ۳ میں یہ ظاہر کیا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے نامہائے مبارک بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے اور چوں کہ اہل سنت کی تحریر میں بسم اللہ حذف ہے لہذا وہ تحریر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عمل کے خلاف ہوئی۔ اس عربی

فتاویٰ بدر العلماء

﴿ ۳۷۶ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

تحریر میں مولوی سراجی صاحب کی اس دھونس کے پر نچے خصوصیت سے اڑائے گئے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام اپنے نامہائے مبارک دال علی التسمیہ سے ابتدا فرماتے تھے اور اہل سنت کی تحریر کی ابتدا بھی دال علی التسمیہ ہی سے ہے۔ یہ اور بات ہے کہ وہابی وسعت علمی کا دائرہ ہی تنگ ہے جس کی وجہ سے وہ سمجھ نہ سکا کہ دال علی التسمیہ کس چیز کا نام ہے؟ لیکن ساتھ ہی ساتھ مولوی سراجی صاحب پر ایک پہاڑ بھی ڈھا دیا گیا کہ حضور کے نامہائے مبارک تو عربی زبان میں لکھے جاتے تھے اور آپ نے اپنی تحریر اردو میں لکھ کر بھیجی ہے تو پھر آپ کا عمل حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے عمل کے خلاف ہوا یا نہیں؟ اور آپ مخالف سنت ہوئے یا نہیں؟۔۔ ہوئے اور ضرور ہوئے! حضرت سیدی شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ شعر:

شد غلامے کہ آب جو آرد آب جو آمد و غلام ببرد

تین مرتبہ پڑھ کر مولوی سراجی صاحب اپنے سینہ پر دم کر لیں تاکہ اختلاف ختم ہو۔

اہل سنت کی یہ تیسری تحریر جناب سنت علی صاحب کی معرفت ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۷۶ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۵۶ء کو ”کرہی“ بھیج دی گئی اس عربی تحریر نے پہنچتے ہی وہابی مولویوں پر ایسا رعب طاری کیا کہ ان کے حواس ہی بجانہ رہے اور بے چارے اس اچانک حملے سے بوکھلا اٹھے۔ لیکن مرتا کیا نہ کرتا پر عمل کر کے مولوی سراجی صاحب نے عربی زبان سے نابلد ہونے کے باوجود کچھ اردو محاورہ کچھ ٹوٹی پھوٹی عربی کے الفاظ ملا جلا کر لکھ مارا تا کہ کم از کم وہابی دنیا میں اپنا بھرم تو قائم رہ جائے۔ ذیل میں مولوی سراجی کی بھونڈی عربی تحریر پیش کی جاتی ہے۔

﴿ وہابیوں کی چوتھی تحریر ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الى المولى صديق البدعتى هداكم الله سواء الطريق والصراط المستقيم -

قد ورد الى مكتوبك المسطور بخط العربية المملوء باغلاط اللفظية والمعنوية و قد علمت فساد نيتك و عزائمك وهو ان تظهر مبلغ علمك و قدرتك على ارقام العربية ولكن ما حصل ذلك قط بل ظهر كل الظهور انك يتيم فى علوم العربية والتحرير والبيان

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بدر العلماء

﴿ ٣٤٤ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

والكلام فى لسان العربية -

(١) الاول :- ايها البدعى المبتدع والجاهل من ادب العربية قد فررت فى تحريرك الثابت هذا المبحوث عنها من معروضاتنا السابقة كلها فاعلم ان شرائط المناظرة كلها قاطعة متحققة فيما بيننا فى تحريراتنا السابقة فارجع اليها ولكن اقول مكررا ان المناظرة تكون تقريرا لا تحريرا ليحق الحق ويبطل الباطل على عوام الناس السامعين والسامعات ولو كره المشركون والمبتدعون مثلكم والمكالمة التقريرى ثابت من الكتاب والسنة كما قال الله تبارك وتعالى فى كتابه القديم القرآن الحكيم ﴿ ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن ﴾ الآية وقال رسوله الكريم من رأى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم يستطع فبلسانه وان لم يستطع فبقلمه وليس وراء ذلك خردل من الايمان الحديث وقال فى موضع اخر (الساكت عن الحق شيطان اخرس الحديث) وقال فى مقام اخر قل الحق ولو كان مؤرا وانا اعلم وجه فرارك بمكالمة التقريرى علم اليقين وما هو الا ان تخفى عقائدتك الباطلة والفاصلة التى مبنى ها على البدع والشرك والاحداث فى دين الله و سنة رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم وانى عزمت ان تظهر عقائدتك الباطلة على الناس بالتقريرى ليهلك من هلك عن بينة وحي من حي عن بينة -

(٢) والثانى ان المناظرة تكون بالكتاب والسنة كما ذكرت ذلك مكررا فى مكاتيبى السابقة لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال تركت فيكم امرين لن تضلوا ماتمسكن بهما كتاب الله وسنتى فلا حجة علينا اقوال غيرهما لا نانتع الكتاب والسنة فلا يلزم علينا اتباع غيرهما الا ان يكون مطابقا لهما فمن قوله وعمله وتحريره توافق بالكتاب والسنة فنسلمه والا فلا -

(٣) والثالث الحكم ضرورى لقضاء المتخاصمين ولو كان غير مسلم للضرورة كما صرح بذلك الامام الشاه ولى الله محدث الدهلوى نور الله مرقده فى تصنيفه المشهور المعروف "الحجة الله البالغة والتفصيل عند المشافة" -

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۷۸ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

(۴) والرابع قد تعينت مقام المناظرة وتاريخها في مكتوبى الثانى وهو بجانب الغربى من موضع ”مئو نانكار“ فى تاريخ احد عشر نومبر ۱۹۵۶ء يوم السبت فان تسلمه ذلك فاجب والا يلزم علينا فرارا من المناظرة بل فرارك متحقق على من له ادنى دراية فى المعاملة هذا النوع فقط والسلام على من اتبع سبيل الرشاد -

محمد امرالله خان عارف سراجى - ۳/ نومبر ۱۹۵۶ء

﴿ وہابیوں کی چوتھی تحریر کا اردو ترجمہ ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

مولوی صدیق بدعتی! اللہ تمہیں سیدھے اور ٹھیک راستے پر چلائے -

تمہارا خط عربی کے حروف میں لکھا ہوا لفظی اور معنوی غلطیوں سے بھرا ہوا مجھے ملا اور میں نے تمہاری بدعتی اور برے ارادوں کو جان لیا اور وہ یہ ہے کہ تم اپنا مبلغ علم اور عربی لکھنے کی قدرت ظاہر کرتے ہو اور لیکن یہ ہرگز حاصل نہ ہوا بلکہ کھلم کھلا ظاہر ہو گیا کہ تم علوم عربیہ اور تحریر اور بیان عربی کی زبان میں گفتگو میں یتیم ہو۔

(۱) اول: اے بدعتی بدعت کرنے والے اور عربی کے ادب سے جاہل! تم اپنی تیسری تحریر میں بھاگ گئے یہ مجوٹ عنہا ہمارے سابقہ معروضات سے - پس تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرہ کی تمام شرطیں ہمارے درمیان میں ہماری اگلی تحریروں میں قطعی اور متحقق ہیں تو ان کی طرف رجوع کرو۔ اور لیکن میں بار بار کہتا ہوں کہ مناظرہ تقریراً ہوگا نہ کہ تحریراً تاکہ سننے والے لوگوں کے عوام اور سننے والیوں پر حق ثابت اور باطل مٹ جائے اگرچہ مشرکوں اور تم جیسے بدعتیوں کو برا لگے اور تقریر مکالمہ کتاب و سنت سے ثابت ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی قدیم کتاب قرآن حکیم میں ارشاد فرمایا ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی نصیحت سے اور ان سے اس طریقہ پر بحث کرو جو سب سے بہتر ہو“ اور رسول کریم نے فرمایا ”کہ تم میں سے جو شخص کوئی بری بات دیکھے تو اسے اپنے ہاتھ سے روکے اور طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے اور طاقت نہ ہو تو اپنے دل سے اور اس کے علاوہ رائی برابر ایمان نہیں“ اور دوسری جگہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ارشاد ہوا کہ حق بات سے چپ رہنے والا گونگا شیطان ہے۔ اور دوسری جگہ فرمایا حق بات کہو اگرچہ کڑوی ہو اور میں خوب جانتا ہوں کہ تم مکالمہ تقریری سے کیوں بھاگتے ہو۔ اس کی صرف یہی وجہ ہے کہ تم اپنے باطل اور فاسد عقائد چھپاتے ہو۔ جن کی بنیاد بدعت و شرک اور اللہ کے دین اور اس کے رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت میں نئی بات پیدا کرنے پر ہے۔ اور میں نے پختہ ارادہ کر لیا کہ تمہارے عقائد باطلہ تقریر سے لوگوں پر ظاہر کریں گے جو ہلاک ہو دلیل سے ہلاک ہو اور جو جیسے دلیل سے جیسے۔

(۲) اور دوسرا یہ ہے کہ کتاب و سنت سے مناظرہ ہوگا جیسا کہ میں نے اپنی اگلی تحریروں میں بار بار ذکر کیا ہے اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ (ایک تو) اللہ کی کتاب (اور دوسرے) اپنی سنت، پس کتاب و سنت کے سوا اقوال ہم پر حجت نہیں اس لیے کہ ہم کتاب و سنت کی پیروی کرتے ہیں لہذا ہمیں کتاب و سنت کے غیر کی پیروی لازم نہیں مگر جو ان دو کے مطابق ہو پس جس کا قول اور عمل اور تحریر کتاب و سنت کے موافق ہو تو اس کو ہم مانیں گے ورنہ نہیں۔

(۳) اور تیسرا حکم ضروری ہے دو جھگڑا کرنے والوں کے فیصلہ کے لیے اگرچہ وہ کافر ہو ضرورت کی وجہ سے جیسا کہ اس کی تصریح امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ نے اپنی مشہور و معروف تصنیف ”حجة الله البالغة“ میں کی ہے اور تفصیل مشافہ کے وقت ہے۔

(۴) اور چوتھے میں نے مقام مناظرہ اور اس کی تاریخ اپنی دوسری تحریر میں مقرر کر دی ہے اور وہ ”مونا نکار“ کی جگہ سے پچھی کنارے میں ۱۱ نومبر ۱۹۵۶ء سنچر کے دن ہے لہذا اگر تمہیں یہ تسلیم ہے تو جواب دو ورنہ ہم پر مناظرے سے بھاگنے کو لازم نہیں آتا ہے بلکہ تمہارا بھاگنا ثابت اور متحقق ہے اس پر جسے اس قسم کے معاملہ میں تھوڑی سمجھ ہو۔

فقط والسلام علی من اتبع سبیل الرشاد

محمد امرا اللہ خاں عارف سراجی

۳ نومبر ۱۹۵۶ء

اگرچہ مولوی سراج کی یہ بھونڈی تحریر اسی قابل تھی کہ پھو ہڑا دو ہی میں اس کا ترجمہ کیا جاتا لیکن یہ

خیال کر کے کہ ارباب علم و ادب مولوی سراجی صاحب کی عربی تحریر کے ساتھ ساتھ اس کے ترجمے سے بھی کہیں اظہار تشکر نہ کرنے لگیں اس لیے میں نے اردو ترجمے کو زیور سلاست و پاکیزگی سے آراستہ کر دیا لیکن پھر بھی اردو جملوں میں کہیں کہیں بے ربطی اور بد مزگی پیدا ہوئی گئی جس کے لیے میں ناظرین سے معذرت چاہتا ہوں کہ اس کی ذمہ داری صرف مولوی سراجی صاحب پر ہے۔

بے تکلی ہا تکنا، ان کہی بولنا، دھونس جمانا، بے سرو پا کہنا یہ وہابیوں کا طرہ امتیاز ہے۔ چنانچہ یہی ہیرے اور موتی مولوی سراجی صاحب نے بھی اپنی اس تحریر میں بکھیرے ہیں۔ اہل سنت کی تیسری تحریر میں بسم اللہ اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے نامہائے مبارک کے متعلق جو سوال و جواب تھا اسے مولوی سراجی ایسا ہضم کر گئے کہ ڈکار تک نہ لی اور لایعنی باتوں سے اپنی ساری تحریر ہی سیاہ کر دی۔ بالآخر بدحواسی کی حالت میں بوکھلا کر لکھ بیٹھے کہ ”آپ کی تحریر لفظی معنوی غلطیوں سے بھری ہوئی عربی حرف میں مجھے ملی“ یہ بدحواسی نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ خود تو شرعی اخلاقی نحوی، صرفی، لغوی، ادبی، لفظی، معنوی غلطیوں کا بندل بھیجیں اور دوسروں کے سر بے بنیاد الزام تھوپیں۔

دنیا میں ہے سب کچھ

مگر انصاف نہیں ہے

سارا زور اس پر خرچ کر دیا کہ مناظرہ تقریری ہو اور اس پر بے محل بے موقع آیت کریمہ اور حدیث شریف سے استدلال کیا۔ یہ مشہور مقولہ کہ ”کل شیء یرجع الی اصلہ“ یعنی ہر چیز اپنی اصل کی طرف رخ کرتی ہے واقعی حق ہے کہ جو کفار ہیں وہ کفار ہی کو اپنا دینی حکم مانیں گے یہی وجہ ہے کہ خالص دینی امور میں کافر کو حکم قرار دینے کے لیے مولوی سراجی صاحب نے اپنے سارے پسینے بہا دئے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی ”حجتہ اللہ البالغۃ“ کا حوالہ بھی دیا لیکن کتاب کی عبارت نہ پیش کی تاکہ غور کیا جاتا کہ اس عبارت کو سراجی صاحب نے سمجھا بھی ہے یا یوں ہی ہانک دیا کیا کیا جائے۔

ع وحشت میں ہر اک نقشہ الٹا نظر آتا ہے

بہر کیف وہابی اصول کے پیش نظر اس حوالے پر ایک سوال تو پیدا ہو ہی گیا کہ حضرت شاہ صاحب کی کتاب ”حجتہ اللہ البالغۃ“ وہابیوں کے نزدیک یا تو قرآن مجید ہوگی یا حدیث شریف، اس کے سوا تیسری

صورت نہیں اس لیے کہ وہابی قرآن وحدیث کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا حوالہ نہیں پیش کر سکتے۔
ان وہابیوں سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جنہوں نے مولوی سراجی صاحب کو علمائے اہل سنت سے
مناظرہ کرنے پر مجبور کیا جن کی جہالت و بلادیت کا یہ عالم ہے کہ چند سطریں بھی عربی طرز پر ترتیب نہ دے
سکے اور ٹوٹی پھوٹی عربی سے جو عبارتیں بھی تیار کیں تو اس کا انداز اتنا بھونڈا اختیار کیا کہ عربی کے مبتدی
طلبہ بھی اس کی تحریر کو دیکھ کر دانت پیسیں گے کہ ”بچھوکا منتر نہ جانے سانپ کے بل میں ہاتھ ڈالے“ والی
مثل وہابی مولوی نے اپنے اوپر کیوں صادق آنے دی ایسے ہی یتیم کتاب وسنت کی روشنی میں مناظرہ کرنے
کا دعویٰ کرتے ہیں جن کو عربی کے چھوٹے چھوٹے سادے جملے سمجھنے تک کی لیاقت نہیں۔ مولوی سراجی
صاحب کو سنت اسلام کی لذت چکھا دینے کے بعد حضرت مولانا صدیق احمد صاحب نے ان کی یتیمی پر ترس
کھاتے ہوئے یہ سوچا کہ اب عربی ادب کے ذوق سے بھی مولوی سراجی صاحب کو آشنا کر دیا جائے چنانچہ
آپ نے پھر چوتھی تحریر بھی عربی زبان میں ہی بھیجی جس کو ہم ذیل میں اصل عبارت اور اس کا سلیس
ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

﴿ اہل سنت کی چوتھی تحریر ﴾

۷۸۶

۹۲

الیٰ المولوی امر اللہ الوہابی

السلام علی من اتبع الهدی

لقد وصلنی مکتوبک المملوء بالا کاذیب والباطیل والمشتمل علی
الاغلاط النحویة والصرفیة - بلغ عددها الی ثلاثین فارید ان اقدم اولاً علیک
الاغلاط التی قد رصعت بها مکتوبک لتعرف کل المعرفة و تعلم علم الیقین انک
من الجاهلین الذین لا یعلمون جهالتهم الفضحیة و غباوتهم القبیحة و بلادتهم
الکریهة و بلاہتهم الوضیعة و حماقتهم الشنیعة و سفاهتهم الذلیلة -

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بربر العلماء

﴿ ٣٨٢ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

ياايها الغبى البليد! الآن فطنت سبب انكارك ووجه فرارك عن المناظرة
بالتحرير انظر الى اغلاط مكتوبك فى قولك ”المسطور بخط العربية“ خطأ لفظى
و معنوى - اما المعنوى فانه لما كان مكتوبى فى اللغة العربية فالتعبير عن هذا
المراد بالخط العربى ليس بصحيح لان الخط يطلق على الكتابة لا على اللغة
فالصواب ان يعبر بهكذا ”المسطور باللغة العربية“ واما اللفظى فانك جعلت الخط مضافا
والعربية مضافة اليه وهو غلط فاحش لان الخط موصوف لامضاف كما زعمت بغاوتك
القبيحة و بلادتك الفضيحة فحيث اردت ان تجى بمثل هذا التركيب فلا بد لك من ان تعبر
عنه هكذا ”بالخط العربى“ وفى قولك ”المملو باغلاط اللفظية والمعنوية“ خطأ لفظى
فقط - حيث جعلت الاغلاط مضافة مع انها موصوفة بالتعبير الصحيح ”المملو بالاغلاط
اللفظية والمعنوية“ وفى قولك ”وقدرتك على ارقام العربية“ خطأ لفظى و معنوى اما
اللفظى فهو ان الرقم لايجى من باب الافعال و اما المعنوى فهو ان سياق العبارة ينكر من مثل
هذا التركيب فالصحيح ”وقدرتك على التحرير باللغة العربية“ وفى قولك ”والكلام فى
لسان العربية“ غلط واحد حيث جعلت اللسان مضافا مع انه موصوف فالبارة الصحيحة ”
والكلام فى لسان العربى“ وانما ذكرت العربى لان موصوفه مذكر كما جاء فى القرآن
الحكيم ﴿بلسان عربى مبين﴾ ٠٠٠٠٠٠ وفى قولك ”والجاهل من ادب العربية“ خطئان
لفظيان اما الاول فهو انك اتيت بمن مكان الباء الجارة واما الثانى فهو انك اضفت الادب
الى العربية وهو من الافاحش لان الادب موصوف فالصحيح ”فالجاهل بالادب العربى“
وانما اوردت العربى مذكر ههنا ايضا لان موصوفه مذكرا اعلم ان التعبير بالاول والثانى
والثالث والرابع فصاعدا يقتضى ان يومى الى امور سابقا ثم تفصل بالاول والثانى وغيره
فلذلك احدثت النظر الى مكتوبك فما وجدت الامور بالمومى ايها فهذا التعبير غلط ليس
بصحيح واما عبارتك هذه ”قد فررت فى تحريك الثالث هذا المبحوث منها من معروضاتنا
السابقة كلها“ فهى من العبارات التى لا يعبأ بها ولعل ذهنك مع كونه غبيا يعيدك الى غباوة -

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بربر العلماء

﴿ ٣٨٣ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

صاحب هذه العبارة وفى قولك ” ان المناظره تكون تقريراً لا تحريراً اغلاط لغوية و نحوية اما الاول فهو ان التقرير هو التثبيت باللغة العربية وليس بما اردت من هذا اللفظ واما الثانى فهو ان التقرير والتحرير صفة محض فكيف يصح حملهما فالصحيح ” ان المناظره تكون باللسان لا بالتحرير - وفى قولك ” المكالمه التقريرى ثابت من الكتاب والسنة “ غلطان لفظيان - اما الاول فهو ان تركيب المكالمه بالتقريرى ليس بصحيح واما الثانى فهو انك اتيت بمن مكان الباء فالصحيح ” والمكالمه باللسان ثابت بالكتاب والسنة “ وفى قولك ” اعلم وجه فرارك بمكالمه التقريرى “ غلط باللاتيان بالباء مكان ”من“ فالصحيح ” من المكالمه باللسان “ وفى قولك ” التى مبنى ها “ غلط فى رسم الخط فالصحيح ” التى مبنها “ وفى قولك ” انى عزمت ان نظهر “ غلط فالصحيح ” ان اظهر “ وفى قولك ” فلا حجة علينا اقوال غيرهما “ خطأ فاحش فالصحيح ” فلا حجة علينا باقوال غيرهما “ وفى قولك ” والثالث الحكم ضرورى لقضاء المتخاصمين “ غلط صريح فالصحيح ” والثالث انه لا بد لقضاء المتخاصمين من الحكم “ وفى قولك ” ولى الله محدث الدهلوى غلط واضح حيث نكرت الصفة - فالصحيح ” ولى الله المحدث الدهلوى “ وفى قولك ” والتفصيل عند المشافهة “ خطأ فالصحيح ” والتفصيل عند المشافهة “ وفى قولك ” من موضع مئو ناككار “ خطأ فالصحيح ” من قرية مئو ناككار “ وفى قولك ” فى تاريخ احد عشر نومبر “ جهالتك بتركيب اللغة العربية فالصحيح ” لاحد عشر من نوفمبر “ قولك ” والا فلا يلزم علينا فرارا من المناظره “ ينادى باعلى النداء انك شديد فى الجهالة باللغة العربية حيث اتيت بالفعل بلا فاعل فالصحيح ” والا فلا يلزمنا ان نفر من المناظره “ و قولك ” على من له ادنى دراية “ ينادى انك جاهل بليد قطعاً فالصحيح ” عند من له ادنى دراية “ و قولك ” فى المعاملة هذا النوع “ يشعر انك شديد الغباوة فالصحيح ” فى المعاملة من هذا النوع “ وامضاء ك ايضا يشعر انك شديد فى البلادة والحماقة والجهالة حيث نكرت الصفتين فالصحيح ” محمد امر الله خاى العارف السراجى “ -

فيمايها البليد الغبى الجاهل السفه البليد اليتيم فى الادب العربى واللغة والعربية والنحو

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاوى بربر العلماء ﴿ ٣٨٢ ﴾ اظهار حق مع تحقيقى جواب

والصرف ! قد اثبتنا ثلثين غلطا فى عبارة مكتوبك الردى الكاسد والتى قطعنا النظر عنها دون ذلك ثم صححناك بالعبارة الصحيحة الواضحة الجديدة فهذه الاغلاط تنادى باعلى النداء انك اشد بلادة و غباوة و جهالة من الوهابيين الآخرين وتعلن باعلى الاعلان انك لست بقادر اصلا على المناظرة سواء كانت باللسان او بالتحريير امثلك الجاهل البليد يستطيع على احقاق الحق و ابطال الباطل مع كونك غبيا و بليدا و جاهلا باللغة العربية والنحو والصرف والكتاب والسنة - فاما اقرارك بالمناظرة فهو مكر و خداع وليغتر الناس -

فانظر ايها الغبى البليد! هل انت يتيم فى العلوم والادب العربى واللغة العربية والتحرير والبيان ام نحن انى اعلم قطعاً جزما ان الوهابية قوم لا حياء لهم اصلا فلذلك يصنعون ما يشاؤون وما اصدق ما قال نبينا عليه التحية والثناء اذ لم تستحى فاصنع ماشئت اعلم ان مكتوبك الفاسد مملوء بالاغاليط والاكاذيب مشحون بالاساطير والاباطيل فكيف اجترأت على ان قلت فى مكتوبنا انه مملوء بالاغلاط اللفظية والمعنوية فيظهر كل الظهور انك لم تفهم شيئا من مكتوبنا اصلاً -

وانما قلت لنا البدعتى مع ان وجودك بدعة واسمك بدعة وجسمك بدعة واعضاءك بدعة و اباك بدعة و سكناك بدعة واما نحن فاهل السنة اعتقاداً واما انت فوهابى عقيدة و لهذا ما نفيت الوهابية عنك وقبلتها لنفسك وما استدلت بالكتاب والسنة على المناظرة باللسان فبرهانك يدل بداهة على عدم علمك بالكتاب والسنة وعلا انه لو قلنا ان المناظرة باللسان باطل و غير جائز كان الاستدلال مناسباً واما اصرارنا على المناظرة بالتحريير فلانك من الوهابية والطائفة الوهابية قوم مفسدون مخادعون منازعون يستبقون السى تبديل اقاويلهم عند سد سبيل الفرار عن المناظرة ثم اذا كادوا يهزمون جعلوا يسعون فى الفساد و يحملون الناس على الثورة - فيايتها العنيد المتشيخ لعلك علمت وجه اصرارنا على المناظرة بالتحريير وانتم تدعون التمسك بالكتاب والسنة لاغير فهلا جئت بأية تثبت ان جعل الكافر حكماً لقضاء امور دينية خالصة جائزة -

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بربر العلماء ﴿ ۳۸۵ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

یا ایہا الفار من المناظرة بالاصرار على المناظرة باللسان انى اقول لك قولاً اخر ان
ترد المناظرة فاقبل الشرائط التى كتبناها لك فى كتابنا السابق وقدم الكتابة صراحة بانى
اتقبل الشرائط التى عرضت علىّ للمناظرة من اهل السنة ثم ايت باسم المناظرة علىّ
لسانك اعلم ان المناظرة تقع بين الفريقين فكيف صرت وحدك مستحقاً لتعيين تاريخ
المناظرة فاقول ان اليوم الذى كررت تعيينه صار باطلاً وكتابتك علىّ التكرار لتعيين اليوم
من الهفوات والخرافات والهديانات لتخادع الناس بانى متاهب للمناظرة مع انك بليد
جاهل بالمناظرة فتعيين اليوم للمناظرة قبل قبولك بالشرائط يدل بداهة علىّ ان تغر الناس
وتفرانت من المناظرة فى الحقيقة والا فلم عينت قبل قبول الشرائط -

يا ايها المخادع الفار الجاهل الغبى اعلم وتيقن ان من الواجبات عليك اعطاء
التحرير لنا لكفالة الحفظ والامن قبل افتتاح المناظرة لانك من الداعين لهذه المناظرة
فاحفظ ولا تكن من الناسين -

محمد صديق احمد

۳۰ / ربيع الاول شريف ۱۳۷۶ھ مطابق ۴ / نوفمبر ۱۹۵۶ء من الميلادية -

﴿ اہل سنت کی چوتھی تحریر کا اردو ترجمہ ﴾

۷۸۶

۹۲

جناب مولوی امرا اللہ صاحب وہابی! السلام علی من اتبع الهدی -
تمہاری تحریر جھوٹ اور لچر باتوں سے بھری ہوئی تیس نحوی، صرفی غلطیوں کا بنڈل لادے ہوئے
مجھے موصول ہوئی لہذا میں چاہتا ہوں کہ سب سے پہلے تمہارے سامنے (عربی زبان کی وہ غلطیاں پیش
کروں) جنہیں تم نے اپنی تحریر میں (بطور ہیرے) کے جڑی ہیں۔ تاکہ تمہیں اچھی طرح علم اور پورا یقین
ہو جائے کہ تم ان جاہلوں (کی صف) میں ہو جنہیں خود اپنی رسوا کن جہالت، پھوہڑ کند ذہنی، بدترین ناواقفی

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ذلیل کن بیوقوفی، بدترین گنوار پن، رسوا کن بدھوپن بھی نہیں معلوم۔

اے بد دماغ کند ذہن! تمہارے انکار اور تحریری مناظرے سے فرار کی وجہ اب بخوبی سمجھ میں آگئی (کہ تمہیں لکھنے پڑھنے کی ہوا تک نہیں لگی ہے) اب اپنی تحریر کی غلطیاں دیکھو۔ تمہاری عبارت ”المسطور بخط العربیہ“ میں لفظی اور معنوی دونوں غلطیاں ہیں۔ معنوی غلطی تو یہ ہے کہ جب میری تحریر عربی زبان میں تھی تو اسے خط عربی سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے اس لیے کہ خط لفظ کتابت اور رائٹنگ کے لیے استعمال ہوتا ہے نہ کہ زبان کے لیے۔ لہذا صحیح تعبیر یوں ہوگی ”المسطور باللغة العربیہ“ (اور اگر عربی ادب سے نا بلد ہونے کی وجہ سے تم نے خط سے مراد زبان ہی سمجھ رکھا ہے تو پھر بھی) لفظی غلطی یہ ہوئی کہ تم نے لفظ خط کو مضاف اور العربیہ کو مضاف الیہ قرار دیا اور یہ کھلی غلطی ہے۔ اس لیے کہ لفظ خط موصوف ہے نہ کہ مضاف جیسا کہ تم نے اپنی بدترین، بد دماغی اور رسوا کن کند ذہنی سے خیال کر رکھا ہے۔ لہذا جہاں اس قسم کی ترکیب تم لانا چاہو (اور معنی صحیح بھی ہو) تو تمہیں یوں تعبیر کرنی ہوگی ”بالخط العربی“ تمہارے اس قول ”المملو باغلاط اللفظیة والمعنویة“ میں صرف لفظی غلطی ہے اس لیے کہ تم نے اغلاط کو مضاف قرار دیا حالاں کہ وہ موصوف ہے لہذا صحیح عبارت ”المملو بالاغلاط اللفظیہ والمعنویة“ ہوگی تمہاری اس عبارت ”وقدرتک علی ارقام العربیہ“ میں لفظی اور معنوی دونوں غلطیاں ہیں۔ لفظی تو یہ ہے کہ ”الرقم“ باب افعال سے نہیں آتا۔ اور معنوی یہ ہے کہ کلام کی روانی اس قسم کی ترکیب عبارت سے انکار کرتی ہے۔ لہذا صحیح ”وقدرتک علی التحریر باللغة العربیہ“ ہے۔ تمہاری اس عبارت ”والکلام فی لسان العربیہ“ میں ایک غلطی ہے اس لیے کہ تم نے لسان کو مضاف قرار دیا حالاں کہ وہ موصوف ہے لہذا صحیح عبارت ”والکلام فی اللسان العربی“ ہے۔ میں نے (تصحیح میں) لفظ عربی کو مذکر ذکر کیا ہے اس لیے کہ اس کا موصوف مذکر ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں ﴿بلسان عربی مبین﴾ ہے اور تمہارے قول ”الجاهل من ادب العربیہ“ میں دو لفظی غلطیاں ہیں۔ پہلی غلطی یہ ہے کہ تم ”با“ جارہ کی جگہ من لائے ہو اور دوسری غلطی یہ ہے کہ تم نے ادب کی اضافت العربیہ کی طرف کی ہے اور یہ کھلی غلطیوں میں سے ہے اس لیے کہ ادب موصوف ہے لہذا صحیح ”والجاهل بالادب العربی“ ہے۔ میں نے لفظ عربی کو یہاں بھی مذکر ہی ذکر کیا اس لیے کہ اس کا موصوف مذکر ہے۔ جانا چاہیے پہلا، دوسرا، تیسرا چوتھا وغیرہ الفاظ کا مقتضی یہ ہے

کہ پہلے چند (مجمل) باتوں کا ذکر اشارۃً کیا جائے پھر ان کی تفصیل یوں کی جائے کہ پہلا دوسرا وغیرہ تو اسی لیے میں نے تمہاری تحریر میں کڑی نگاہ ڈالی۔ لیکن (اس میں کچھ بھی) ایسی باتیں نہ پائیں جن کی طرف اجمالاً اشارہ کیا گیا ہو لہذا تمہارا (اول، ثانی، ثالث، رابع) کا استعمال کرنا غلط ہے۔ (کسی صورت سے) صحیح نہیں۔

تمہاری یہ عبارت ”قد فررت فی تحریرک الثالث لهذا المبحوث عنہا من معروضاتنا السابقة کلہا“ ایسی ہے جس کی کچھ بھی حیثیت نہیں (اس عبارت کا لڑھ پن اتنا واضح ہے کہ) شاید تمہارا غبی ذہن بھی رہنمائی کر دے گا کہ تم تمام اغیبا سے بڑھ کر غبی ہو۔ تمہاری اس عبارت ”ان المناظرة تكون تقریراً لا تحریراً“ میں لغوی اور نحوی غلطیاں ہیں۔ لغوی غلطی تو یہ ہے کہ تقریر کے معنی عربی میں تثبیت ہیں، اس لفظ سے تم نے جو مراد لیا ہے اس کے وہ معنی نہیں۔ نحوی غلطی یہ ہے کہ لفظ تقریر اور تحریر صفت محض ہے تو پھر ان دونوں کا حمل (مناظرے پر) کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ لہذا صحیح ”ان المناظرة تكون باللسان لا بالتحریر“۔ تمہاری اس عبارت ”والمکالمۃ التقریری ثابت من الکتابۃ والسنة“ میں دو لفظی غلطیاں ہیں، پہلی تو یہ ہے مکالمہ کی ترکیب تقریری کے ساتھ صحیح نہیں۔ دوسری غلطی تو یہ ہے کہ تم ”با“ جارہ کی جگہ ”من“ لائے۔ لہذا عبارت صحیح ”والمکالمۃ باللسان ثابت بالکتاب والسنة“ ہے۔ تمہاری اس عبارت ”اعلم وجه فرارک بمکالمۃ التقریری“ میں بھی غلطی ہے کیوں کہ اس میں ”من“ کی جگہ ”بأ“ جارہ مستعمل ہے۔ لہذا صحیح عبارت ”من المکالمۃ باللسان“ ہے۔ اور تمہاری اس عبارت ”التی مبنی ہا“ میں رسم الخط کی غلطی ہے صحیح ”التی مبنی ہا“ ہے تمہاری اس عبارت ”وانی عزم ان نظہر“ میں بھی غلطی ہے صحیح ”ان اظہر“ ہے تمہارے اس قول ”فلا حجة علينا اقوال غیرہما“ میں کھلی ہوئی غلطی ہے لہذا صحیح ”فلا حجة علينا باقوال غیرہما“ ہے۔ تمہاری یہ عبارت ”والثالث الحکم ضروری لقضاء المتخاصمین“ کھلم کھلا غلط ہے، صحیح ”والثالث انه لا بد لقضاء المتخاصمین من الحکم“ ہے تمہاری اس عبارت ”ولی اللہ محدث الدہلوی“ میں واضح غلطی ہے اس لیے کہ تم نے ولی اللہ معرفہ موصوف کی صفت نکرہ ذکر کی ہے لہذا صحیح ”ولی اللہ المحدث الدہلوی“ ہے تمہارے اس قول ”والتفصیل عند المشافہ“ میں بھی غلطی ہے صحیح ”والتفصیل عند المشافہة“ ہے۔ تمہاری اس عبارت ”من موضع نانکار“ میں بھی غلطی ہے، صحیح ”من قرية مئو نانکار“ ہے۔

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۸۸ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

تمہاری اس عبارت ”فی تاریخ احد عشر نوفمبر“ میں عربی زبان کی ترکیب سے تمہاری جہالت ثابت ہے، صحیح ”لاحد عشر نوفمبر“ ہے۔ تمہاری یہ عبارت ”والا فلا يلزم علينا فراراً من المناظرة“ پورے زور و شور سے چیخ رہی ہے کہ تم عربی زبان سے شدید ترین جاہل ہو۔ اس لیے کہ تم نے فعل بلا فاعل ذکر کیا ہے لہذا صحیح ”والا فلا يلزمنا ان نفر من المناظرة“ ہے۔ تمہاری یہ عبارت ”على من له ادنى دراية“ پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ تم قطعی جاہل اور گنوار ہو۔ صحیح عبارت ”عند من له ادنى دراية“ ہے۔ تمہاری اس عبارت ”في المعاملة هذا النوع“ سے (کھلم کھلا) پتہ چلتا ہے کہ تم انتہائی کند ذہن ہو۔ صحیح ”في المعاملة من هذا النوع“ ہے اور (آخر میں) خود تمہاری دستخط بھی تو بتلا رہی ہے کہ تم انتہائی بدھو، بیوقوف اور جاہل ہو اس لیے کہ تم نے (اپنی دستخط میں) دو صفتیں نکرہ ذکر کی ہیں۔ لہذا صحیح ”محمد امر الله خان العارف السراجی“ ہے۔

اوبدھو کند ذہن جاہل بے وقوف گنوار ادب عربی اور نحو و صرف میں یتیم! ہم نے تمہاری چو پٹ اور لچر پوچ تحریر کی عبارت میں تیس غلطیاں ثابت کی اور جو غلطیاں ہم نے نظر انداز کر دیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ پھر ہم نے وہ غلطیاں صحیح واضح بہترین عبارت میں درست کر دیں۔ تمہاری ان غلطیوں کا بنڈل زور و شور سے پکار کر کہہ رہا ہے اور کھلم کھلا اعلان کر رہا ہے کہ تم دوسرے وہابیوں سے بھی زیادہ بدھو کند ذہن اور جاہل ہو۔ مناظرہ خواہ زبانی ہو یا تحریری تم ہرگز نہیں کر سکتے۔ تو کیا تم جیسا جاہل گنوار حق کو ظاہر اور باطل کو مٹا سکتا ہے؟ حالاں کہ تم کند ذہن، بد دماغ زبان عربی، نحو و صرف، کتاب و سنت سے جاہل ہو (اس جہالت کے باوجود) تمہارا مناظرے کا اقرار تو وہ چال و فریب ہے تاکہ لوگ دھوکا کھائیں (کہ تم ایک ذی علم مناظر ہو حالاں کہ) تم محض ایک جاہل شخص ہو۔

اونغبی و بلید! تم بھی غور کر لو کہ علوم، ادب عربی، لغت عربی، تحریر و بیان میں تم یتیم ہو یا ہم؟ (جس نے تمہاری جہالتوں حماقتوں کے پردے فاش کیے۔) میں بخوبی جانتا ہوں کہ وہابی سر تا پا بے حیا قوم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہابی (بے حیائی کا) جو کام چاہتے ہیں کر بیٹھتے ہیں۔ ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ نے کتنا سچ فرمایا ہے کہ ”بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن“ جانتا چاہیے کہ تمہاری چو پٹ تحریر غلطیوں، جھوٹ کے پلندوں، بناوٹی چیزوں، لچر باتوں کا بنڈل ہے۔ تو (پھر ایسی حالت میں) ہماری تحریر کے متعلق تم نے یہ کہنے کی کیسے ہمت کی

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کہ وہ لفظی معنوی غلطیوں کا مجموعہ ہے تمہاری (اس بے حیائی) سے تو پوری طرح ظاہر ہو رہا ہے کہ تم نے ہماری تحریر کا ایک حرف بھی نہیں سمجھا۔

تم نے ہمیں بدعتی کہہ دیا حالاں کہ (یہ نہ سوچا کہ خود) تمہارا وجود بدعت، تمہارا نام بدعت، تمہارا جسم بدعت، تمہارے اعضاء بدعت، پدر بزرگوار بدعت، تمہاری سکونت بدعت۔ (بفضلہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ علیہ التحیۃ والثناء) ہم عقیدۂ اہل سنت ہیں اور تم عقیدے میں وہابی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جب اہل سنت کی تحریر میں وہابیانہ اعتقاد کی وجہ سے تمہیں وہابی لکھا گیا تو تم نے اپنے وہابی ہونے کا انکار نہ کیا اور اپنے لیے اسے تسلیم کیا۔ (اگر تم اعتقاد میں وہابی نہ ہوتے تو تم بھی انکار کر دیتے جیسا کہ بدعتی ہونے کا میں نے انکار کیا) تم نے تقریری مناظرے کے بارے میں کتاب وسنت سے جو دلیل پیش کی ہے تو تمہاری پیش کردہ دلیل ہی سے کھلم کھلا ظاہر ہے کہ تمہیں کتاب وسنت کا علم نہیں۔

علاوہ اس کے اگر ہم کہتے کہ تقریری مناظرہ باطل اور ناجائز ہے تو تمہارا دلیل پیش کرنا مناسب ہوتا۔ تقریری مناظرے پر ہمارے اصرار کی وجہ یہ ہے کہ تم وہابی ہو اور وہابی ایک فساد کی فریب کا رجحان کا حامل ہے۔ جب مناظرے سے بھاگنے کا راستہ بند ہو جاتا ہے تو یہ قوم اپنی ہی کبی باتوں سے بہت جلد مکر جاتی ہے۔ پھر جب شکست کا وقت قریب ہوتا ہے تو یہ قوم (مناظرے سے اپنی جان چھڑانے کے لیے) فساد کی کوشش کرنے لگتی ہے اور لوگوں کو بلوے پر آمادہ کرتی ہے (کہ جان بچی تو لا کھوں پائے) تو اوہٹ دھرم شیخی بگھارنے والے! شاید اب تم نے جان لیا ہوگا کہ ہم تقریری مناظرے پر کیوں زور دے رہے ہیں۔ تمہارا دعویٰ ہے کہ کتاب وسنت ہی سے تمسک کر کے ہو تو پھر تم نے کیوں نہیں کوئی آیت کریمہ پیش کی جس سے ثابت ہوتا کہ خالص دینی امور کے فیصلے کے لیے کافر کو حکم بنانا جائز ہے۔

اور ظاہر میں تقریری مناظرے پر اڑ کر اصل مناظرے سے بھاگنے والے! میں تم سے ایک آخری بات کہتا ہوں کہ اگر تم مناظرہ کرنا چاہتے ہو تو جو شرطیں اپنی اگلی تحریر میں ہم نے لکھ کر تمہارے پاس بھیجی ہیں انہیں تسلیم کرو اور پہلے کھلم کھلا اس بات کی تحریر دو کہ اہل سنت کی جانب سے پیش کردہ شرائط مناظرہ منظور ہیں، تب مناظرے کا نام زبان پر لاؤ۔ ورنہ اپنے منہ میاں مٹھو بنے رہو۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرہ دو فریق کے درمیان ہوتا ہے تو پھر مناظرے کی تاریخ مقرر کرنے کے حق دار تم تنہا کیسے بن گئے؟ لہذا میں کہتا

ہوں کہ مناظرے کی تاریخ جو تم نے دوبارہ مقرر کر لی ہے وہ بے کار ہے محض اپنی طرف سے مقرر کردہ مناظرے کو بار بار یہ لکھنا تمہاری بکواس خرافات اور ہڈیاں ہے۔ تاکہ تم یہ کہہ کر لوگوں کو دھوکے میں رکھو کہ میں مناظرے کے لیے تیار ہوں (میری تیاری کا یہ عالم ہے کہ خود ہی میں نے مناظرہ بھی مقرر کر دی ہے۔) حالاں کہ تم ایک گنوار مناظرے سے جاہل ہو۔ شرائط مناظرہ قبول کرنے سے پہلے خود تنہا مناظرے کی تاریخ مقرر کر لینے سے کھلم کھلا ظاہر ہوتا ہے کہ تم لوگوں کو دھوکا دے رہے ہو اور حقیقت میں مناظرے سے بھاگ رہے ہو، ورنہ شرائط مناظرہ قبول کرنے سے پہلے تنہا تم نے تاریخ مناظرہ کیوں مقرر کر لی؟

اوفرہبی مناظرے سے بھاگنے والے جاہل کند ذہن! تم جان لو اور یقین کر لو کہ شرائط مناظرہ قبول کر لو گے اور فریقین کے اتفاق سے تاریخ مقرر ہو جائے گی (تو مناظرہ شروع ہونے سے پہلے تمہیں حفظ و امن کی ذمہ داری کی تحریر دینی پڑے گی اس لیے کہ اس مناظرے کے تم داعی اور بانی ہو۔ لہذا اس کو نہ بھولنا اور یاد رکھنا۔

محمد صدیق احمد

۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۷۱ھ مطابق ۴ نومبر ۱۹۵۶ء

یوں تو اہل سنت کی تیسری تحریر ہی نے وہابیوں کی کمر، ہمت توڑ دی تھی ان کی تمام چالوں کا جال تار تار کر دیا تھا اور مولوی سراجی اور مولوی علیم الدین خوب سمجھ چکے تھے کہ اب ہم لوگوں میں عربی جملوں کی تاب باقی نہ رہ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں مولوی اس چوتھی عربی تحریر کی آمد سے پہلے ہی اتنے خائف ہو چکے تھے کہ ”کرہی“ سے انہیں فرار ہونا پڑا۔ چنانچہ جب ۴ نومبر ۱۹۵۶ء کو جناب سنت علی صاحب یہ تحریر لے کر ”کرہی“ پہنچے تو معلوم ہوا کہ دو مولوی صاحبان بھاگ چکے ہیں۔ ”کرہی“ مدر سے کے منشی محمد یونس صاحب وہابیوں کی جانب سے اہل سنت کی تحریریں وصول کرتے تھے ان سے سنت علی صاحب نے کہا کہ آپ اس تحریر کو وصول کریں اور ہر دو مولوی صاحبان جہاں کہیں پوشیدہ ہوں ان کے پاس بھیجو ادیں۔ منشی جی نے کہا کہ جب ہمارے مولوی ہی غائب ہیں تو ہم کس کے بل بوتے پر یہ تحریر وصول کریں ان کے انتہائی انکار پر سنت علی صاحب نے چند آدمیوں کو جمع کیا انہیں تحریر وصول کرنے پر مجبور کیا۔ چنانچہ منشی جی نے وہ تحریر وصول کر لی اس کے بعد وہابیوں نے اہل سنت کی اس تحریر کا اب تک کوئی جواب نہ دیا۔ وہابیوں کی شر انگیزی و فتنہ پرداز کا یہ ادنیٰ نمونہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جاہل ہونے کے باوجود علمائے اہل سنت کو

مناظرے کا چیلنج کرتے ہیں جاہلوں کی طرح ڈینگ مارتے ہیں، عوام پر علمی دھونس جماتے ہیں۔ لیکن ان کی ذمہ داری کا یہ عالم ہے کہ جب مناظرانہ اصول کی کارروائی شروع ہوگی تو مناظرے سے پیچھا چھڑانے کے لیے ہزار جتن کرنے لگیں گے کہیں تو یہ بہانہ گڑھتے ہیں کہ فساد کا اندیشہ ہے اس لیے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی موجودگی ضروری ہے کہیں مجمع میں اشتعال انگیزی کر کے فساد، بلوے کی صورت پیدا کر دیتے ہیں۔ قدم قدم پر مکروفریب کے جال بچھاتے ہیں اور جب چھٹکارے کی صورت باقی نہیں رہتی تو پھر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ چنانچہ مولوی امرا اللہ اور مولوی علیم الدین نے بھی اپنا آبائی طریقہ استعمال کیا۔ اور ”کرہی“ سے چلتے بنے۔ جیسی ذلت و رسوائی انہیں اس مناظرے میں اٹھانی پڑی اس کا صحیح اندازہ تو کچھ انہیں مولویوں کو ہوا ہوگا۔ لیکن قرب و جوار کی پبلک پر بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مولوی سراجی اور مولوی علیم الدین میدانِ مناظرہ میں نرے طفلِ مکتب اور قرآن و حدیث سے جاہل محض ہیں اور جن وہابیوں نے انہیں مناظرہ پر مجبور کیا وہ شرمندہ و پشیمان ہیں۔

ع چراکارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

وہابی مولویوں کی فرار کی وجہ سے یہ مناظرہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔ لیکن نتیجے کے اعتبار سے کامل ہی قرار پائے گا اور نتیجہ فریقین کی تحریروں سے ظاہر و باہر ہے یہ چیز عام تجربے میں آچکی ہے اور ہمارے آقا و مولیٰ روحی فداه علیہ التحیۃ والثناء کے عہدِ پاک سے جاری ہے کہ باطل بظاہر کتنا ہی طاقتور ہو لیکن جب اس کا مقابلہ حق اور حق پسندوں سے ہوتا ہے تو اسے منہ کی کھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ اس قسم کے ہزاروں واقعات میں سے ایک تازہ واقعہ ناظرین کے سامنے ہے جس میں وہابیوں کی بددیانتی، بے ایمانی، جہالت و منافقت اور حماقت قدم قدم پر ظاہر ہو رہی ہے۔ جسے سامنے رکھ کر ہر ذی فہم و دانا انسان نہایت آسانی سے یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ وہابی منافقین کو صداقت و حقانیت کی ہوا تک نہیں لگی۔ سنی حضرات اسے اول سے آخر تک پڑھ کر اپنا ایمان تازہ کریں۔ اور وہابیوں کے ماننے والے نادان چیلے اسے پڑھ کر اپنے مذہبی رہنماؤں اور دینی پیشواؤں کی غلط کاریوں اور کج فہمیوں پر لاکھ لاکھ آنسو بہائیں اور حق کی حمایت مقصود ہو تو اپنی باطل روش سے تائب ہو کر دین حق کا صحیح راستہ اختیار کریں جس میں دین و دنیا کی تمام نعمتیں اور کامرانیاں مضمر ہیں۔

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۹۲ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا ومولانا
قاسم ارزاقتا محمد وعلى اله وصحبه وبارك وسلم .

مرتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی النوری

خادم: دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع: بستی (یوپی) ہند

ناقل ناچیز جمیل احمد شمیم بستوی متعلم دارالعلوم اہلسنت براؤں شریف ضلع بستی، یوپی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:۔ نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے۔ چوتھی
تکبیر کے بعد نیا آدمی نہیں مل سکتا اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ج اول ص ۶۶۲) مطبوعہ:۔
سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈچکوٹ روڈ لاکپور پاکستان۔

اور حضرت صدر الشریعہ بدر الطریقہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان فر
ماتے ہیں:۔ چوتھی تکبیر کے بعد جو شخص آیا تو جب تک امام نے سلام نہ پھیرا ہو شامل ہو جائے اور امام کے
سلام کے بعد تین بار اللہ اکبر کہہ لے۔ (درمختار) (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۴)

حضرت علامہ محمد رکن الدین الوری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:۔ اگر امام نے ابھی سلام نہیں پھیرا ہے
تو فوراً مل جائے اور جب تک جنازہ کو ہاتھوں پر اٹھائیں پے بہ پے تکبیریں ادا کر لے دعائیں چھوڑ دے
نماز ہو جائے گی۔ (عالمگیری) (رکن دین ص ۱۵۵)

سرکا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ملنے کا محل ہی نہیں مانا ہے۔ اور
حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ وغیرہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے قبل شامل ہونے کا محل مانتے ہیں
۔ اس مسئلہ میں باہم تعارض ہے لہذا حضرت والا اس مسئلہ کی کامل تحقیق فرمادیں بصورت دیگر تطبیق یا
ترجیح کی کیا صورت ہوگی؟

السائل قاضی محمد اطیوع الحق عثمانی قادری رضوی گونڈوی

موضع علماء الدین پور، پوسٹ سعد اللہ نگر ضلع گونڈہ (یوپی)

۱۴ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ بروز پنج شنبہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سرکار اعلیٰ حضرت بحوالہ درمختار فتاویٰ رضویہ جلد اول باب التیمم ص ۶۱۸ پر یہ مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے ان کے بعد ملنے کا محل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو۔

اور حضرت صدر الشریعہ مصنف بہار شریعت بحوالہ درمختار بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۴ پر یہ مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ ”چوتھی تکبیر کے بعد جو شخص آیا تو جب تک امام نے سلام نہ پھیرا ہو شامل ہو جائے اور امام کے سلام کے بعد تین بار تکبیر کہہ لے“ تو دونوں حضرات کا ماخذ مسئلہ درمختار کی یہ عبارت ہے کہ لو جاء المسبوق بعد تکبيرة الامام الرابعة فاتته الصلوة لتعذر الدخول في تكبيرة الامام وعند ابی یوسف یدخل لبقاء التحريمة فاذا سلم الامام كبر ثلاثا كما في الحاضر وعليه الفتوى ذكره الحلبي وغيره

تو اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے یعنی امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک امام کے چوتھی تکبیر کے بعد نماز جنازہ ختم ہو جاتی ہے اب دوسرا شخص شامل نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے نزدیک جب تک امام سلام نہ پھیرے ہوئے ہو اس وقت تک نیا آدمی شامل ہو سکتا ہے تو جب یہ بات طے ہو گئی کہ ائمہ کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے تو مجددین و ملت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو مسئلہ بیان فرمایا ہے طرفین کے قول پر ہے۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے جو مسئلہ بیان فرمایا ہے وہ قول ابو یوسف پر ہے۔ لہذا دونوں حضرات کی عبارت میں تناقض نہیں ہے کہ اعلیٰ حضرت تو یہ فرماتے ہیں اور صدر الشریعہ یہ فرماتے ہیں بلکہ دونوں بزرگوں نے ائمہ کے قول کی ترجمانی کی ہے۔ امام حلبي وغيره نے یہ فرمایا ہے کہ فتویٰ قول ابو یوسف پر ہے عبارت حلبي شرح منیہ میں یوں ہے کہ ”وان جاء بعد ما كبر الرابعة فاتته الصلوة عندهما وعند ابی یوسف يكبر فاذا سلم الامام قضی ثلاث تكبيرات۔ و ذکر فی المحيط ان عليه الفتوى الخ ایضا فی الفتاوى الهندیه عن المضمرة انه الاصح وعليه الفتوى۔ لیکن تنویر الابصار میں یوں ہے کہ لو جاء بعد تكبيرة الامام الرابعة فاتته الصلوة۔“

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۹۴ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

توفقیہاء و شارحین کے عبارت سے یہ مفہوم ہے کہ مفتی بہ دونوں قول ہیں اس لئے دونوں بزرگوں نے جو مسئلہ بیان فرمایا حق و صواب ہے۔

العلم بالحق عنده هذا ما ظهر لى واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

<http://t.me/Tehqiqat>

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ منقبت ﴾

در شان بدر العلماء حضرت علامہ مفتی بدر الدین احمد صدیقی قادری رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان
(ن: حضرت مولانا وصال احمد اعظمی مصباحی (گھوسی) استاذ: دارالعلوم غوثیہ تیغیہ رسول آباد میٹھی
حمد فرمائیں: حضرت علامہ مولانا صوفی عبدالصمد قادری رضوی دام ظلہ النورانی

☆ آپ کے فتوے ہیں حق اور دین حق کے ترجمان ☆

صاحب رشد و ہدایت بدر ملت بدر دیں واقف رمز شریعت بدر ملت بدر دیں
عارف راہ طریقت بدر ملت بدر دیں عامل قرآن و سنت بدر ملت بدر دیں
تیرے چہرے سے ہویدا عشق نبوی کا نشان تو شہید راہ الفت بدر ملت بدر دیں
مسند تدریس کے تھے تاجور میرے حضور آپ کی علمی جلالت بدر ملت بدر دیں
آپ کے فتوے ہیں حق اور دین حق کے ترجمان اے فقیہ دین و ملت بدر ملت بدر دیں
ہیں فتاویٰ بدر ملت بے مثال و بے نظیر ہے یہ فیض اعلیٰ حضرت بدر ملت بدر دیں
انتخاب حضرت یا رعلی تھی تیری ذات کیا بیاں ہو تیری عظمت بدر ملت بدر دیں
زہد و تقویٰ سے منور تھی تیری ذات کریم تجھ پہ مرشد کی عنایت بدر ملت بدر دیں
خوب مہکایا چمن کو بوئے علم و فضل سے اے گل باغ رسالت بدر ملت بدر دیں
رہتی تھی خائف و ہابیت تمہارے نام سے تم تھے شان شیر سنت بدر ملت بدر دیں
پیکر حسن عمل اے مفتی شرع متین تو نے پائی خوب شہرت بدر ملت بدر دیں
زندہ باد اے مسلک احمد رضا کے پاسباں اے محب اعلیٰ حضرت بدر ملت بدر دیں
ہو نزل رحمت حق تیری تربت پر سدا اے فدائے جان رحمت بدر ملت بدر دیں

ہو وصال پر خطا پر آپ کی چشم کرم

رکھتا ہے تجھ سے عقیدت بدر ملت بدر دیں

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

﴿ مسلک اعلیٰ حضرت سے اختلاف رکھنے والوں کے لیے ایک لمحہ فکر ﴾

بفضلہ تعالیٰ وبعونہ سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ مجموعہ ”فتاویٰ بدر العلماء“ ایسے ماحول میں طباعت کی منزل سے گزرنے جا رہا ہے کہ ہر طرف جماعت اہل سنت میں آپسی اختلاف و انتشار کے سلسلے زور پکڑے ہوئے ہیں ایسے مختصہ کے عالم میں مصنف کتاب کی کچھ نصیحتیں اور فتاویٰ بحر العلوم جلد ششم صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۳ کے اقتباسات شامل کتاب اس امید پر کر رہا ہوں شاید کسی دل کے لیے سامان ہدایت بن جائے۔

آج سے تقریباً ۳۷ سال قبل تصدیق غوثیہ شریف کی اجازت مرحمت فرماتے ہوئے حضور بدر العلماء نے یہ نصیحت فرمائی تھی (۱) مسلک امام احمد رضا پر مضبوطی سے قائم رہنا (۲) شریعت طاہرہ کی حمایت اور اس کی احیاء کی سعی کرتے رہنا (۳) بد مذہبوں، صلح کلیوں سے دور رہنا (۴) علم دین کی تحصیل کی کوشش کرنا (۵) دین کو دنیا پر ہمیشہ مقدم رکھنا۔ حضور آقائے نعمت اپنے اسلاف کرام کے نقش قدم پر چلتے ہوئے مسلک اعلیٰ حضرت کی علمبرداری فرماتے رہے اور اپنے متعلقین کو بھی اسی پر کار بند رہنے کی تلقین فرماتے رہے۔

مگر اس دور پر فتن اور پر آشوب میں یہ عجب المیہ ہے کہ ہر طرف سے اور ہر طرح سے اس سچے مسلک سے سادہ لوح مسلمانوں کو برگشتہ کرنے کے لیے اور اس امتیازی نام کو مٹانے کے لیے فرقہ ہائے باطلہ کے علاوہ سنی کہلانے والے نام نہاد محققین، ایڈیٹرز، رائٹرز آزاد خیال مولوی اور دنیا دار پیر صاحبان ایڑی چوٹی کا زور لگائے ہوئے ہیں اور یہاں تک کہہ رہے ”یہ پانچواں مسلک کہاں سے آگیا؟“ ”مسلک اعلیٰ حضرت کا نعرہ نہ لگایا جائے“ ”قبر میں مسلک کے بارے میں نہیں پوچھا جائے گا وغیرہ وغیرہ۔ ایسے سرپھروں کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ علیہ الرحمہ فتاویٰ بحر العلوم میں تحریر فرماتے ہیں:

امام اہل سنت سرکار اعلیٰ حضرت نے دین اسلام کی تجدید فرمائی باطل کی آمیزش سے اس کو پاک کیا۔ اپنی انتھک کوششوں سے اسلام کا چہرہ تابناک نکھارا۔ ہمارے اسلاف کو اپنے اس عمل میں کوئی خرابی نظر نہیں آئی کہ مسلک اہل سنت و جماعت کو امام احمد رضا کا مسلک کہیں کیوں کہ اسلام کی یہی تاریخ رہی ہے کہ ہر زمانے میں جب باطل پرستوں نے مسلمان بن کر گمراہی پھیلانی چاہی تو علمائے اسلام نے اس عہد کے کسی ایسے عالم

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۹۷ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

دین کو جو سچے مذہب اسلام کا مکمل نمائندہ تھا اسے دین کی علامت قرار دیا اور مسلک یا مذہب یا اس کے ہم معنی الفاظ اس کی طرف نسبت کر کے امتیاز حق و باطل کی ایک زندہ اور پائندہ مثال ان کے سامنے پیش کر دی۔
ہمارے اسلاف تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کو ملت کا ایک نشان قرار دے کر چلے گئے لیکن ان کے بعد جو اخلاف (۱) آئے انہوں نے شاید اپنا چراغ جلانے کے لیے یہ ضروری سمجھا کہ راستہ کا یہ منارہ نور ڈھادیا جائے تاکہ ہمارا مطلوبہ نشانہ پورا ہو۔

اسی لیے کسی صاحب نے کہنا شروع کیا مولانا احمد رضا خاں صاحب کی طرف مسلک کی نسبت کیوں کی جائے؟ آخر انہوں نے امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی وغیرہ ائمہ مذاہب کے خلاف کوئی نئی شریعت نکالی ہے؟ اس لیے اس نئی شریعت کو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ تو ہمیں کسی ایسی شریعت کی ضرورت نہیں جو مذاہب اربعہ کے خلاف ایجاد ہوئی ہو اور اگر یہ مطلب نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ انہوں نے ائمہ کے خلاف کوئی مسئلہ نہیں نکالا بلکہ اپنی زبان و قلم سے اپنے زمانہ میں اپنی زبان میں روشن استدلال اور واضح بیان سے ظاہر فرمایا تو (۱) سرکار اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۲۸ صفحہ ۳۹۱ پر تحریر فرماتے ہیں:- اے شخص! ظاہر شریعت میں حضرت سرکار غوثیت کی محبت بایں معنی رکن ایمان نہیں کہ جو ان سے محبت نہ رکھے شرع فی الحال کافر کہے یہ تو صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ہے مگر واللہ کہ ان کے مخالف سے اللہ عز و جل نے لڑائی کا اعلان فرمایا ہے۔ خصوصاً انکار نصوصی کی طرف لے جاتا ہے۔ عبدالقادر کا انکار قادر مطلق عز جلالہ کے انکار کی طرف کیوں نہ لے جائے گا۔

باز اشہب کی غلامی سے یہ آنکھیں پھرنی

دیکھ اڑ جائے گا ایمان کا طوطا تیرا

شاخ پر بیٹھ کر جڑ کاٹنے کی فکر میں ہے

کہیں نیچا نہ دکھا دے تجھے شجرہ تیرا

اے سنی مسلمانو! کیا آپ حضرات کو اس میں بھی کوئی شک و شبہ ہے کہ امام احمد رضا سرکار غوث اعظم کے سچے نائب اور مظہر نہیں ہیں؟ ہیں اور یقیناً ہیں تو جو لوگ مسلک اعلیٰ حضرت سے مخالفت اور انحراف کی سربراہی کر رہے ہیں وہ اپنے انجام کے بارے میں ضرور تنہائی میں بیٹھ کر غور و خوض کریں اور ماضی قریب میں خلیل بجنوری اور انتخاب قدیری کے حال سے عبرت حاصل کریں۔ فقط قادری

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

مسلم و مسائل تو انہیں ائمہ کے ہیں۔ امام احمد رضا خاں صاحب کی ایجاد نہیں۔ پس سوال یہ ہے کہ پھر اس مسلک کی نسبت امام احمد رضا کی طرف کیوں کی جائے۔ انہیں اماموں کی طرف کیوں نہ کی جائے جنہوں نے یہ کارنامہ انجام دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں ان صاحب کی یہ بات اگر صحیح ہو تو بات یہیں تک نہیں رہے گی معاملہ دور تک بڑھ جائے گا۔ کیوں کہ کوئی شخص انہیں کے لب و لہجہ میں کہہ سکتا ہے۔ پھر ان چاروں اماموں کی طرف بھی مذہب یا مسلک کی نسبت کیوں کی جائے یہ ان کی بھی ایجاد نہیں۔ یہ حضرات بھی تو وہی کچھ کہتے ہیں جو صحابہ سے سنا پھر ان مذاہب کی نسبت ائمہ کی طرف کیوں کی جائے۔ یہ حضرات بھی تو وہی کچھ کہتے ہیں جو صحابہ سے سنا۔ پھر ان مذاہب کی نسبت ان ائمہ کی طرف کیوں کی جائے۔ صحابہ کی طرف ہونا چاہئے۔ اس پر بھی کوئی ایک قدم اور آگے بڑھ کر کہہ سکتا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی خود اپنی بات کب بیان کرتے ہیں سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بیان کردہ ہے۔ تو لازم ہے کہ مذہب کی نسبت خود صحابہ کرام کی طرف بھی نہ ہو۔ صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہو۔ اور یہ قول بھی اسی دلیل سے رد ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود فرمایا میں جو کچھ کہتا ہوں وہ اللہ تعالیٰ کی وحی ہے۔ پس دین و مذہب، مسلک و مشرب کی نسبت معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بھی غلط ہوئی۔ اس لیے اسلام کو نہ دین محمدی کہنا صحیح ہے نہ ملت ابراہیمی۔ دین کا حقیقی موجد تو صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ اس لیے اس کی نسبت نہ امتیوں میں سے کسی طرف کی جاسکتی ہے۔ نہ انبیاء و رسل میں سے کسی طرف۔ اس کو تو بس دین اللہ اور دین الہی کہنا ہی صحیح ہوگا۔

دیکھا آپ نے اس قسم کے نفس پرستوں کا یہی نتیجہ ہوتا ہے کہ آدمی اپنی چھری سے خود اپنا ہی گلا کاٹ لیتا ہے۔ اس دلیل میں یہ ٹکڑا ہی صحیح نہیں کہ مذہب یا مسلک کی نسبت صرف موجد کی طرف ہی کی جا سکتی ہے۔ حالانکہ پیغمبر، صحابی، امام، مجتہد یا عالم دین ہی نہیں ہر کلمہ گو اور امتی کو بھی یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اسلام کو میرا دین میرا مذہب اور مسلک کہے۔ تو امام احمد رضا یا ان کے چاہنے والے کو کیوں یہ حق نہیں کہ مسلک امام احمد رضا خاں زندہ باد کا نعرہ لگائیں اس میں کیا قباحت اور کیا کڑھنے کی بات ہے؟ مگر واقعہ یہ ہے۔

ہنرمچشم عداوت بزرگ تر عیب است
عداوت کی نگاہ سے ہنر عیب نظر آتا ہے
گل است سعدی و در چشم دشمنان خارا است
سعدی پھول ہے مگر دشمنوں کی نگاہ میں کانٹا ہے

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۳۹۹ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

مسلمان بھائیوں سے عاجزانہ دست بستہ عرض:-

قرآن مقدس میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصّٰدقین﴾ یعنی اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ (پ ۱۱/سورہ توبہ)

یہ آیت کریمہ پوری تعلیمات اسلامیہ کا نچوڑ ہے چونکہ مسلمانوں کی عملی زندگی کا سدھار خوف الہی پر موقوف اور ان کے عقائد و دینیہ کی حفاظت کھرے عقیدے اور پاکیزہ کردار والے سنی علما و مشائخ کی صحبت سے وابستہ ہے اس لیے قرآن نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ تم لوگ اللہ سے ڈرو اور کھرے عقیدہ اور پاکیزہ کردار والے سنی عالموں اور پیروں کے ساتھ ہو جاؤ۔

پیارے دینی ایمانی بھائیو! میں نے بہ نیت خیر خواہی سینوں میں آپسی اختلاف و انتشار کو دیکھتے ہوئے ارشاد ربانی کے مطابق دو کھرے قول و فعل اور پاکیزہ کردار والے سنی عالم باعمل کی کچھ نصیحتیں اور ایک فتوے کا اقتباسات اس مضمون میں شامل کیا ہے۔ آپ حضرات ٹھنڈے دل سے بغور اسے پڑھیں اور پڑھائیں اور جو حضرات شیطانی اور نفسانی مکرو فریب میں آکر تذبذب کے شکار ہو گئے ہیں انہیں سنیں اور سنائیں اور دین حق جس کی تعبیر اکابر اہل سنت نے ”مسلك اعلیٰ حضرت“ سے کی ہے اس پر مضبوطی کے ساتھ جم جائیں اور اسی پر قائم رہیں۔ سیاسی لیڈروں غیر ثقہ اور آزاد خیال مولویوں، ادیبوں، ایڈیٹروں، رائیٹروں اور بے عمل دنیا دار پیروں جو دین حق سے منحرف کر کے آزادی اور فتنہ صلح کلیت کی جانب لے جانے کے لیے ہر وقت کمر بستہ ہیں ان کی باتوں پر ہرگز ہرگز کان نہ دھریں، ورنہ دین و ایمان تباہ و برباد ہو کر رہ جائے گا اور میدان قیامت میں ان مجرموں کے صف میں کھڑا ہونا پڑے گا جنہوں نے دین و مذہب کو دنیوی مفاد کی خاطر ہنسی اور کھیل بنا لیا تھا۔

لہذا اٹھوس ایمان و دین کا تقاضہ یہ ہے کہ خود اس صلح کلیت کے بھیانک فتنے کی طرف جانے سے بچیں اور اپنے بال بچوں نیز دوست، احباب اور اپنے عزیز و اقارب سب کو بچائیں۔

مولیٰ تبارک و تعالیٰ آپ حضرات کو اور آپ کے صدقے میں اس ناچیز کثیر السنیات کو دین حق یعنی مسلك اعلیٰ حضرت پر استقامت عطا فرمائے اور اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے سچے جاں نثاروں کی سچی محبت سچی عظمت ہمارے سینوں میں مرکوز فرما دے اور ہمیں تمام فرقہ ہائے باطلہ و ہابیہ، دیابنہ، ندویہ، رافضیہ، مودودیہ، تبلیغیہ سے دور و نفور رکھ کر الحب فی اللہ و البغض فی اللہ کے تقاضے پر زندگی گزارنا آسان فرما دے اور ہر فرض و واجب کو ان کے وقتوں پر ادا کرتے ہوئے خاتمہ ایمان و سنت پر نصیب

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿۲۰۰﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

فرمائے آخرت کی منزلیں آسان فرمائے اور میدان محشر میں سرکار کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

بہ نیت تحدیث نعمت چند جملے مرقوم ہیں

فقیر سراپا تقصیر ناچیز و ناتواں پر رب کریم کا اس قدر فضل و کرم اور احسان عظیم ہے جس کا شکریہ ادا کرنے سے زبان و دل قاصر ہیں۔ اس نے محض اپنے کرم سے بطفیل سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء و شہنشاہ ولایت، تاجدار اہلسنت، شہزادہ اعلیٰ حضرت، مظہر غوث اعظم کے واسطے سے سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں داخل ہونے کا شرف عطا فرمایا نیز اسی کے ساتھ ہی ساتھ سرکار اعلیٰ حضرت اور تاجدار اہلسنت کے عاشق زار حضور بدر العلماء جیسا مربی اور استاذ عطا فرمایا مزید برآں کئی سالوں تک ان قدسی صفات حضرات کی خدمت میں حاضر رہ کر کفش برداری کا موقع بھی میسر فرمایا اور اپنے سر کی آنکھوں سے ان کی علمی عملی زندگی کے صبح و شام دیکھنے کا بھی وقت ملا۔ انہیں حضرات کے فیضان کرم سے بھرہ تعالیٰ کچھ دینی شعور بیدار ہوا اور استاذی الکریم کے مذکورہ بالا پانچوں نصیحتوں پر عمل کرنے کی کچھ نہ کچھ توفیق بھی ملی بالخصوص مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں حصہ لینے والوں کی فہرست میں بھی شامل ہونے کی سعادت بخشی۔

فقیر قادری کی طباعتی اور شاعتی سرگرمیاں مندرجہ ذیل ہیں

(۱) ازالۃ العار (۲) حقیقت نکاح (۳) مضامین بدرملت (۴) مکتوبات بدرملت (۵) رسائل بدرملت (۶) نورانی گلدستہ (۷) اظہار حق مع تحقیقی جواب (۸) تذکرہ سرکار غوث و خواجہ (۹) ضمیمہ فتاویٰ مصطفویہ (۱۰) معارف بدر العلماء (۱۱) وہابیت اپنے مکرو فریب کے آئینے میں (۱۲) تعمیر ادب مکمل سیٹ مع تصحیح کتابت و اضافہ (۱۳) تعمیر قواعد حصہ اول و حصہ دوم (۱۴) مناظرہ بریلی (۱۵) لاؤڈ اسپیکر مع تحقیقات اکابر اہلسنت (۱۶) تین اعتقادی رشتے (۱۷) ہدایۃ البریہ (۱۸) حدائق بخشش (۱۹) ذوق نعت (۲۰) سامان بخشش (۲۱) قبالہ بخشش (۲۲) احکام شرعیہ بر عقائد وہابیہ (۲۳) نور ہدایت (۲۴) کرامات صحابہ، از حضور محبوب ملت (۲۵) تقریر منیر (۲۶) مختصر تذکرہ میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (۲۷) اذان کی شرعی حیثیت (۲۸) تلمیحات رضا (۲۹) شیر پیشہ اہلسنت کا پیغام سنی مسلمانوں کے نام (۳۰) تحقیقی محاسبہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فتاویٰ بدر العلماء ﴿۲۰۱﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

(۳۱) مسئلہ مرغوب، از قتیل دانا پوری (۳۲) فیضان دعا (۳۳) تجانب اہلسنت (۳۴) ہندوستان کا مروجہ پردہ (۳۵) امتیاز اہلسنت (۳۶) طاہر القادری کی حقیقت کیا ہے؟ (۳۷) یسین اختر مصباحی کی کتاب ”عرفان مذہب و مسلک“ کا انتہائی معقول جواب ”آئینہ صلح کلیت (۳۸) فتاویٰ بدر العلماء (۳۹) الصوارم الہندیہ مع جدید تصدیقات زیر کمپیوزنگ۔ ان مذکورہ کتابوں کے علاوہ دور حاضر کے فرقہ باطلہ دہابیہ، دیابنہ، تبلیغیہ، مودودیہ، صلح کلیہ وغیرہم کے رد میں ہزار ہا ہزار پوسٹر پمفلٹ وغیرہ طبع کروا کر دور دراز مقام تک تقسیم کیے گئے اور بفضلہ تعالیٰ ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے، پروردگار عالم بطفیل سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء ان خدمات دینیہ کو قبول فرمالے اور تازیست اپنی رضا اپنے محبوب کی خوشنودی میں زندگی گزارنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ہمارے جملہ متعلقین و معاونین اور ان کی آنے والی نسلوں کو شاد و آباد رکھ کر حوادث و آفات دینی و دنیوی سے محفوظ رکھے اور اپنی رحمت بے غایت سے ہمیشہ نوازتا رہے اور ان سے راضی رہے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ علی الہ فضل الصلوٰۃ والسلام۔

عبد الصمد القادری

مدرسہ گلشن رضا کولمبی ناندری، مہاراشٹر

۲۳ جمادی الآخرہ ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۳ اپریل یوم و ہابیت کش دوشنبہ مبارکہ

فتاویٰ بدر العلماء ﴿ ۲۰۲ ﴾ اظہار حق مع تحقیقی جواب

﴿ دعائیہ کلمات ﴾

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین علی آلہ واصحابہ (جمعین)
تقریباً ۲۱ سال قبل حضور آقائے نعمت استاذ گرامی بدر العلماء حضور علامہ مفتی بدر الدین صاحب قبلہ علیہ
الرحمہ کے فتاویٰ کا رجسٹر حاصل کر کے ان کے فتاویٰ محفوظ کیا اس کے علاوہ دیگر رسالوں، مضامین اور مکتوبات وغیرہ سے
یکجا کر کے ”فتاویٰ بدر العلماء“ کے نام سے طبع کروانے کے لیے عالمگیر اشاعتی ادارہ رضا اکیڈمی بمبئی روانہ کر رہا ہوں۔
بلاشبہ قابل مبارک باد ہیں برادر طریقت الحاج سعید نوری بھائی اور ان کے رفقاء کہ انہوں نے سرکار
اعلیٰ حضرت، سرکار حضور مفتی اعظم قدس سرہما کے فتاویٰ مبارکہ اور ان کے دیگر رسائل نیز متصلب علمائے کرام
کے دیگر گراں قدر کتب دینیہ کی طباعت و اشاعت میں ایک اہم رول ادا کیا ہے اور کر رہے ہیں جو اپنی مثال
آپ ہے ان حضرات کے حسن تدبیر سے ملک اور بیرون ملک کے دور دراز مقامات پر دینی کتابیں سنی گھرانوں
میں پہنچ گئی ہیں اور ہر سال عرس رضوی شریف کے مبارک موقع پر پہنچانے کا سلسلہ جاری ہے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ اس سلسلہ کو جاری و ساری رکھے اور امید سے زیادہ کامیابی عطا فرمائے۔

برادر نوری تمام تر مصروفیات کے باوجود میری گزارش پر ”فتاویٰ بدر العلماء“ کی طباعت و اشاعت
کی ذمہ داری کو خنداں پیشانی سے قبول فرمالیا جس کے لیے فقیر قادری تہ دل سے ممنون و مشکور ہے اور دعا ہے
پروردگار عالم اپنے حبیب نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل برادر موصوف اور ارکان رضا اکیڈمی
کو حمایت شریعت اور اشاعت مسلک اعلیٰ حضرت کی خوب خوب توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین

ان حضرات کے لیے شریعت کے مطابق زندگی بسر کرنا آسان فرمادے اور نصرت دین کی برکت
سے خلوص کے ساتھ ہر فرض، ہر واجب اور سنتوں کو ان کے وقتوں پر ادا کرتے ہوئے خاتمہ بالخیر نصیب
فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ وعلی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

عبدالصمد قادری

خادم مدرسہ گلشن رضا کو لمبی ضلع ناندیڑ، مہاراشٹر

۲۳ جمادی الاخرہ ۱۴۳۶ھ مطابق ۱۳/۱۳ اپریل ۲۰۱۵ء یوم و ہابیت کش دوشنبہ مبارکہ

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

<http://t.me/Tehqiqat>

Click For More

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>